



# Secretaría Técnica de Acreditación

Ana Bety Vacca Casanova  
Secretaria Técnica de Acreditación

# Equipo de trabajo

Secretaría Técnica de Acreditación - Vicerrectoría Académica

**Ana Bety Vacca Casanova**

Secretaria Técnica de Acreditación

## PROGRAMAS ACADÉMICOS

**Registro Calificado, Autoevaluación y Acreditación de Programas**

Apoyo a la Coordinación : Gladys Guerrero Maldonado

**PROGRAMAS EN  
FUNCIONAMIENTO**

**PROGRAMAS  
NUEVOS**

Asesoría a los programas de pregrado y posgrado en los procesos de Registro calificado y sus renovaciones, Acreditación en alta calidad y sus renovaciones (construcción de condiciones de calidad y sus actualizaciones a la luz de la normatividad vigente, autoevaluación, Apoyo RTA a Autos, informes de pares y otros requerimientos jurídicos del MEN de todos los programas académicos.

## ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

**Acreditación Institucional  
Condiciones de calidad institucionales para RC**

**INSTITUCIONAL**

Asesoría a las dependencias (Condiciones Institucionales –pre-radicado – Acreditación Institucional). RTA a informes de pares y otros requerimientos del MEN en el marco de la acreditación institucional y las condiciones de calidad institucionales para RC

Gladys Guerrero Maldonado

Natalia del Pilar León Roldán

Jessika Fernanda Leal  
Martínez

Lucila Vargas Malaver

Diana Castellanos Gómez

Pablo Alexander Melo Saray

Luis Augusto Garzón  
Castañeda

Jaiver Edrey Lesmes Mora

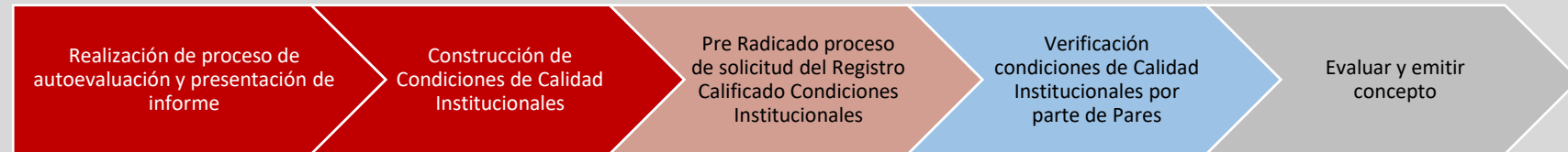
Juan Mauricio Reyes Zárate

# Procesos de Aseguramiento de la Calidad Académica Registro Calificado – Acreditación de Alta Calidad

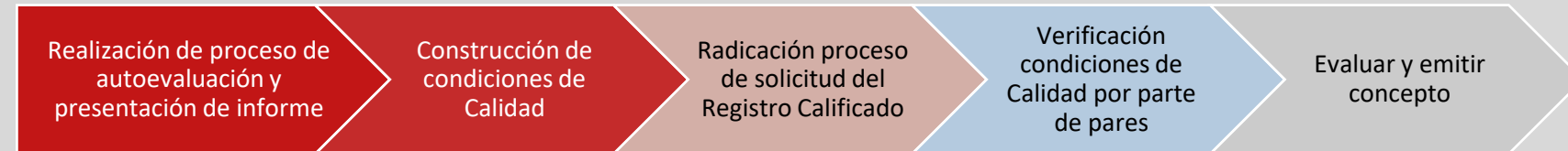
**CONACES**  
(Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior)  
Decreto 1330 de 2019

## Proceso 1. Registro calificado

### Pre – Radicado: Condiciones Institucionales

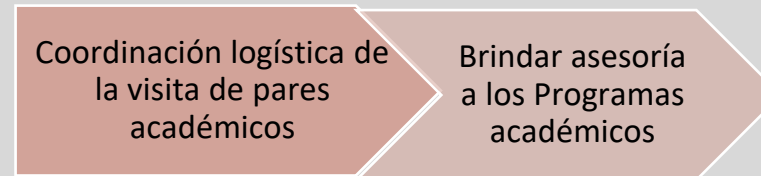


### Radicado Condiciones de Programa

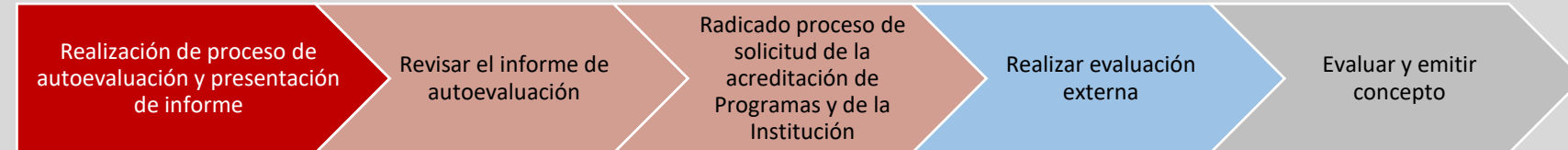


- █ Programas Académicos y Dependencias
- █ Secretaría Técnica de Acreditación
- █ Pares Académicos
- █ Consejeros/Comisionados

### Visita de Pares Académicos



## Proceso 2. Acreditación en Alta Calidad



**MEN**

Recibir visita y realizar comentarios al informe de Pares Académicos junto con las directivas de la Institución

**CNA**  
Acuerdo 002 de 2020 CESU  
(Factores, características, aspectos a evaluar para Programas e Instituciones)

# SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD – SAC-

*Acuerdo Superior 006 de 2021*

*Estructura del SAC de la Universidad de los Llanos*

## Entorno

La Universidad de los Llanos y todos los elementos que se articulan a los procesos estratégicos, misionales, de apoyo y evaluación, que dan fe de la docencia, la investigación, la proyección social, la pertinencia académica, la eficiencia administrativa, las necesidades de la comunidad académica, el desarrollo científico y tecnológico y el posicionamiento institucional dentro de los contextos regional, nacional e internacional.

## Elementos de direccionamiento

- Política de Calidad
- Objetivos de Calidad
- Principios
- Ejes de aseguramiento de la Calidad

## Elementos operativos

Micro componentes y Ejes articuladores

## Roles y responsabilidades

Definidos en la normativa institucional de acuerdo a las funciones de entes de dirección y unidades académico administrativas desde los roles de gestores o facilitadores

## Interacción entre los elementos del sistema

A través de los procesos desarrollados para cumplir los postulados de la Misión y el PEI (mapa de procesos)

# EJES DEL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

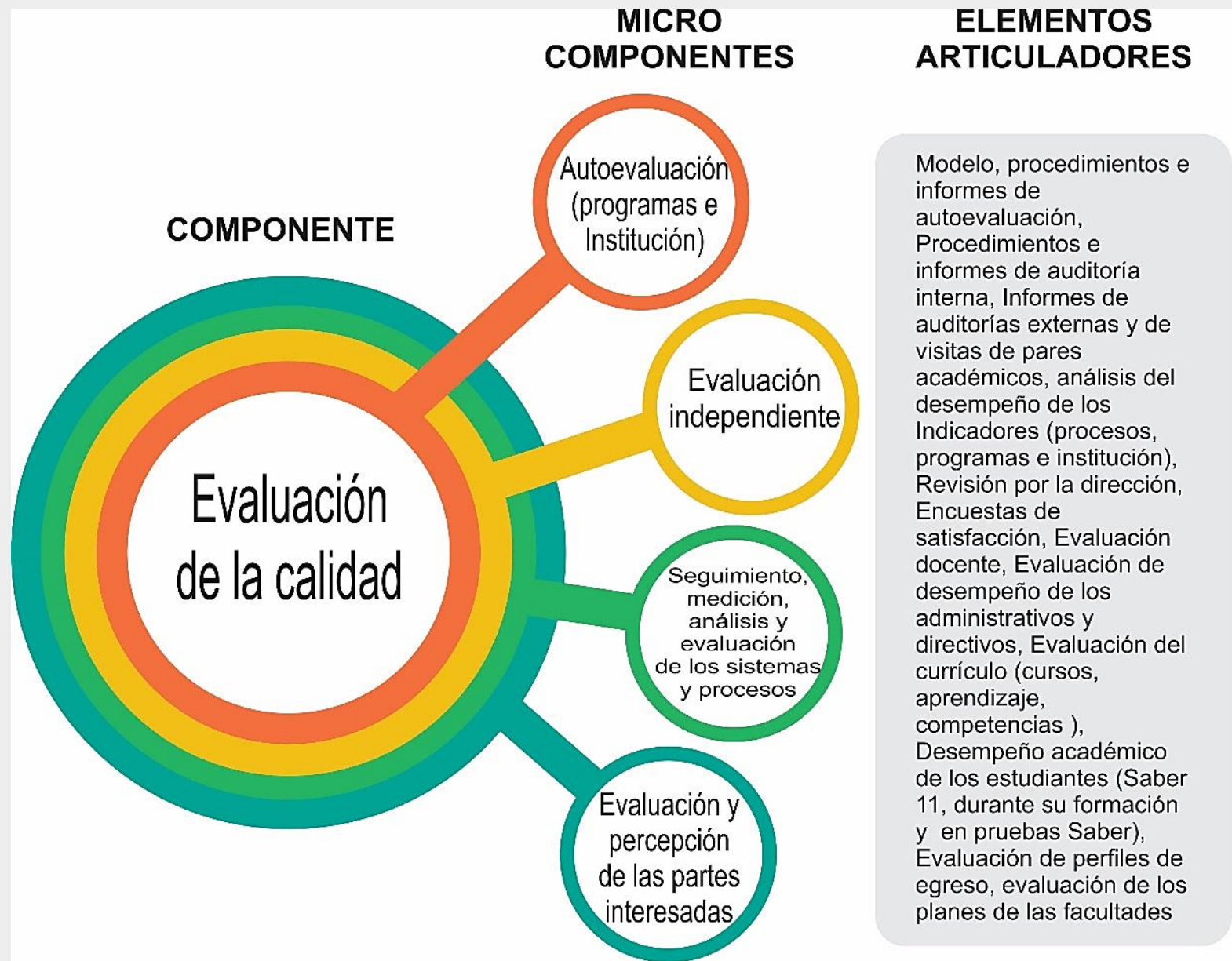
*Elementos de direccionamiento*



# ESQUEMA SISTÉMICO DE LOS COMPONENTES

*Elementos de direccionamiento*







# MODELO INSTITUCIONAL DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN

## Componentes

### Criterios Orientadores



Reflexión, Participación, Transparencia, Autonomía, Eficacia, Responsabilidad.

### Elementos Constitutivos



Factores, Características, Aspectos a evaluar, Condiciones de calidad, Requisitos e Indicadores.

### Fuentes de información



**Documentales y no documentales** (apreciación de profesores, estudiantes, administrativos, directivos, egresados y empleadores).

### Instrumentos



Informes documentales, matrices, talleres, entrevistas, grupos focales y encuestas.

### Metodología de Trabajo



Fase 1. Organización y sensibilización. Fase 2. Recolección y análisis de la información. Fase 3. Emisión de juicio integral sobre la calidad y nivel de cumplimiento. Fase 4. Informe final de autoevaluación. Fase 5. Evaluación y seguimiento.

### Periodicidad ciclo Autoevaluación



Dos (2) procesos de autoevaluación en la vigencia del registro calificado. Cada dos años y medio (2 1/2).

### Presentación de informes



Informe final de autoevaluación (contiene el plan de mejoramiento)

### Mecanismos de socialización



Medios escritos y comunicación en redes de información. Talleres para análisis y la discusión de resultados.

### Evaluación del Modelo



Cada dos años y medio (2 1/2) en el marco de la fase 5 evaluación y seguimiento de la metodología de trabajo

# AUTOEVALUACIÓN

Es un proceso que permite cualificar de manera permanente a los Programas Académicos y a la Institución **en tres momentos específicos:**

Verificación  
Condiciones de  
Calidad

De los **Programas** y de la **Institución** en correspondencia con el marco normativo externo (CONACES) e interno.

Auto-  
evaluación

De **Programas e Institución** para verificar las condiciones de calidad en relación con lo dispuesto por CONACES para RC y de alta calidad en relación con los lineamientos del CNA, de manera que la evaluación se convierta en una posibilidad de comprender el Programa y la Institución y proponer acciones de mejoramiento que se expresen en acciones de autorregulación.

Auto-  
regulación

la **autorregulación** entendida no como algo adicional a la autoevaluación, sino como acciones concretas que se incorporan a la gestión del Programa y de la Institución como parte del quehacer cotidiano. Los resultados son insumos de la autoevaluación para demostrar mejora continua y la evolución de los proyectos educativos.

# Modelo CNA



La educación  
es de todos

Mineducación



Acuerdo 02 de 2020

**Por el cual  
se actualiza  
el modelo de  
acreditación  
en alta calidad**



**UNIVERSIDAD  
DE LOS LLANOS®**

# Modelo CNA



**Guía 01 - Trámite e Acreditación en Alta Calidad**

**Guía 02 - Apreciación de Condiciones iniciales**

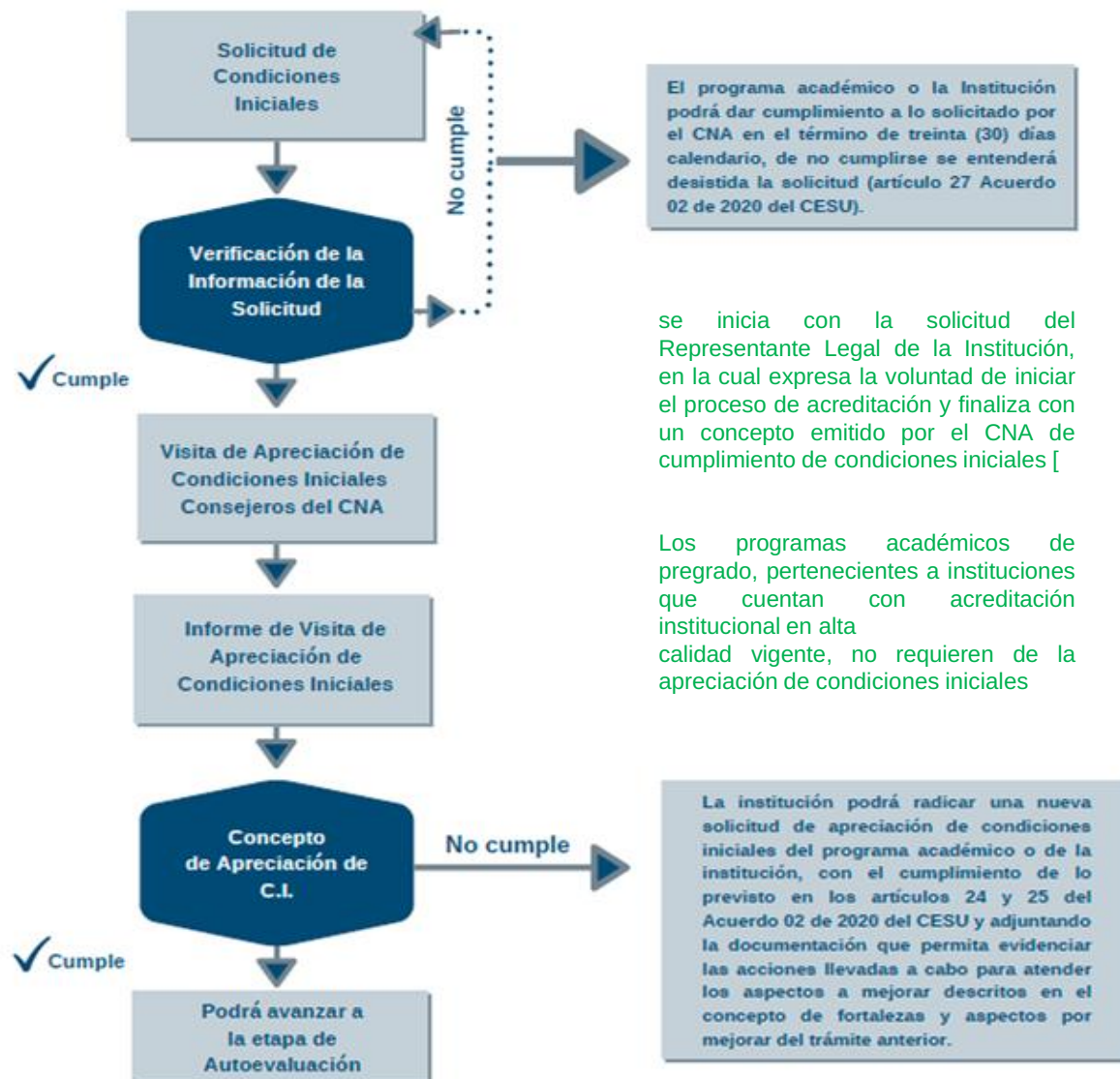
**Guía 03 - Autoevaluación de programas académicos e instituciones de educación superior**

**Guía 04 - Seguimiento y evaluación de los planes de mejoramiento**

## Guía 2.

# Apreciación de Condiciones Iniciales

## Etapas Programas e Instituciones



Todas las IES, con o sin acreditación institucional, **deberán surtir la etapa de apreciación de condiciones iniciales** para la acreditación **por primera vez de los programas.**

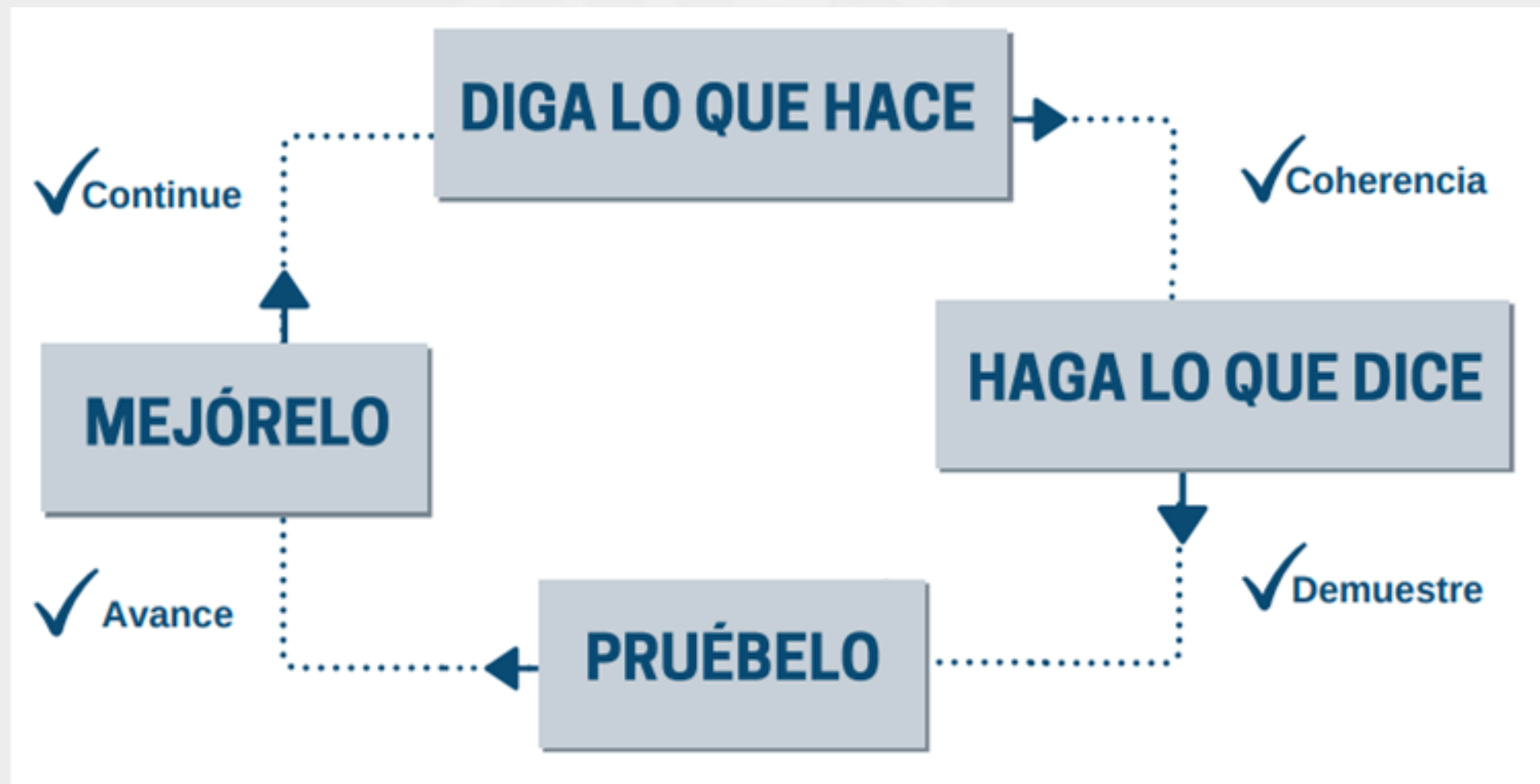
En el caso de que **expire la vigencia de la acreditación** en alta calidad institucional o de programa académico **sin que se haya radicado** el correspondiente **informe de autoevaluación** para la renovación, la institución **deberá solicitar nuevamente la apreciación de condiciones iniciales.**

La **solicitud** por parte de la institución debe ser presentada **a través de la plataforma SACES-CNA** en un **único documento** de condiciones iniciales

FICHA SACES CNA = NO SUFRE CAMBIOS QUEDA IGUAL


## Guía 3.

# Orientaciones generales del proceso de autoevaluación



# Orientaciones generales del proceso de autoevaluación

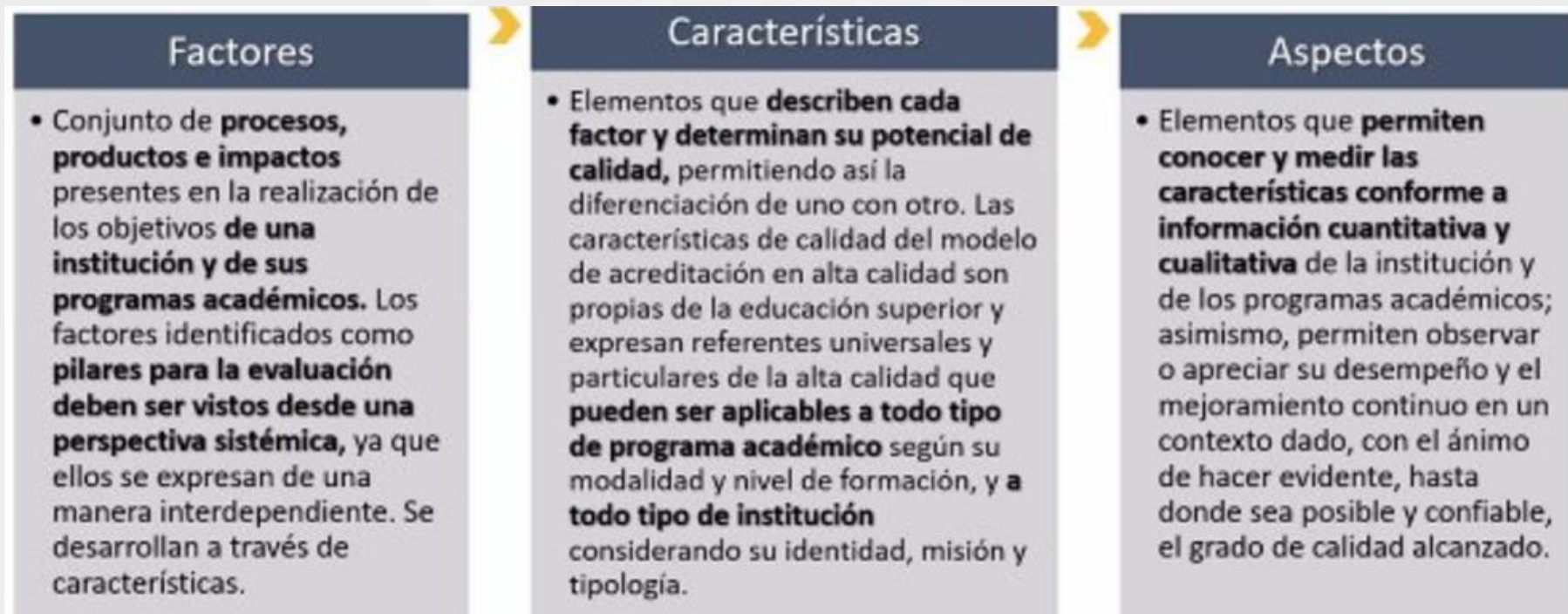
**Actores y su pertinencia en el proceso de autoevaluación**



<b>Profesores</b>	Su compromiso con las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión, así como con la internacionalización, se constituye en el núcleo de la calidad de un programa. Este protagonismo le confiere una importancia especial en el proceso de reflexión y análisis, tanto sobre su propio quehacer, como sobre el conjunto de políticas y recursos académicos y administrativos que sustentan la calidad de un programa.
<b>Estudiantes</b>	Los estudiantes son los sujetos protagónicos y a la vez los destinatarios del proceso formativo del programa y de la institución, quienes darán cuenta, no sólo de su satisfacción respecto del proceso formativo, sino de su grado de compromiso y participación.
<b>Personal administrativo y directivo</b>	Son una fuente privilegiada para obtener información de primera mano sobre la organización y los procesos internos de un programa en el contexto institucional.
<b>Egresados</b>	Los egresados son, en su ejercicio profesional, los representantes ante la sociedad del proceso de formación, vivenciado en el programa académico; por lo que están en capacidad de reflexionar, dar cuenta de dicho proceso y confrontarlo con su actuar en la sociedad en la que se hallan insertos. El impacto del desempeño de los egresados en la sociedad da cuenta de la calidad del programa.
<b>Empleadores, empresarios, agencias gubernamentales y otras entidades</b>	Son las personas que interactúan con los egresados en los entornos laborales y, en ese sentido, tienen una visión, de la calidad de los procesos formativos, de la pertinencia y de la idoneidad del programa y evidencian el aporte del programa o de la Institución en el aporte del programa en el desarrollo social, científico y tecnológico, a través de sus egresados.

## Acuerdo 002 de 2020 CESU

### Componentes del Modelo



12

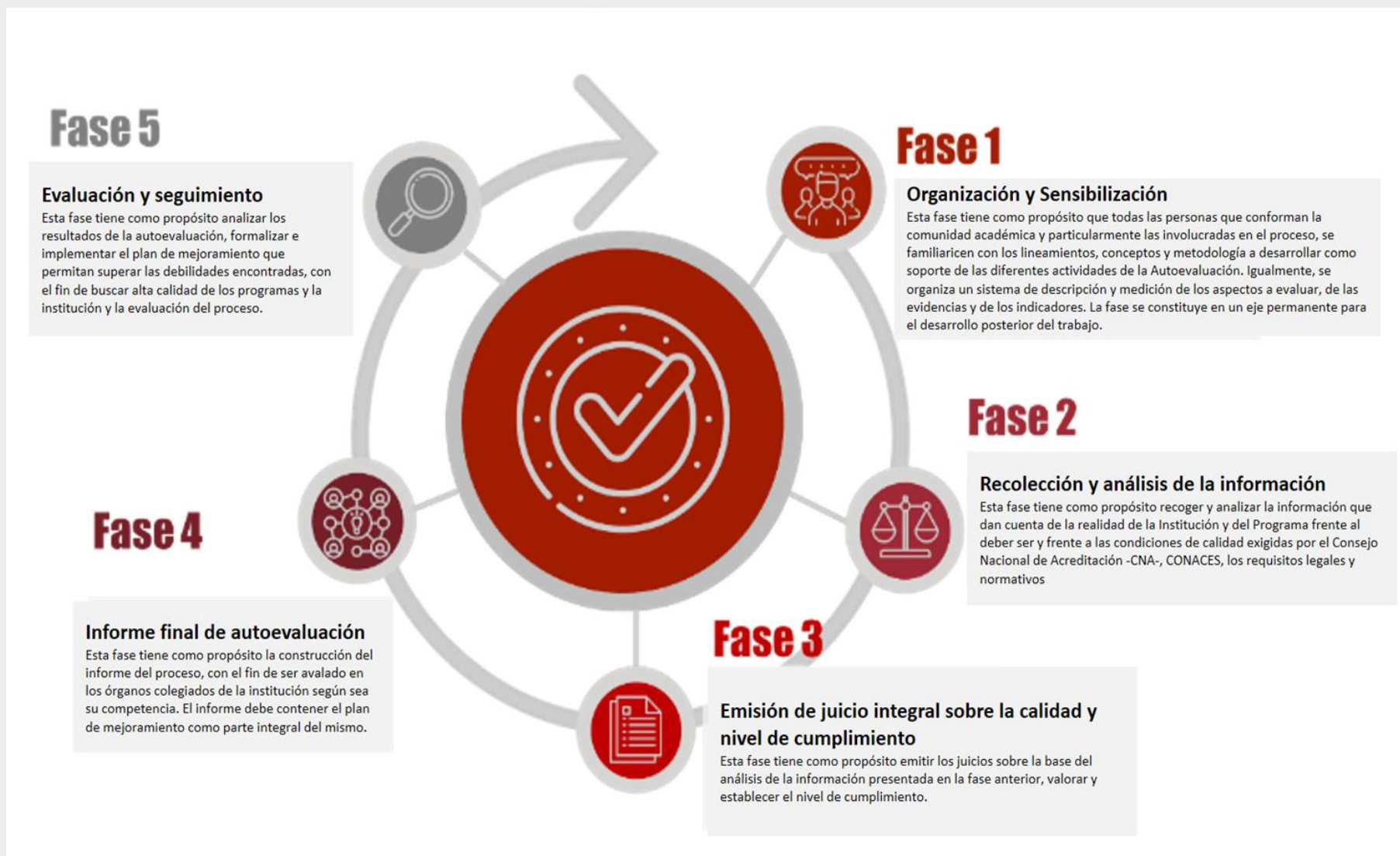
48

104

Programas académicos



# Metodología de trabajo





## Fase 1

### Organización y Sensibilización

Esta fase tiene como propósito que todas las personas que conforman la comunidad académica y particularmente las involucradas en el proceso, se familiaricen con los lineamientos, conceptos y metodología a desarrollar como soporte de las diferentes actividades de la Autoevaluación. Igualmente, se organiza un sistema de descripción y medición de los aspectos a evaluar, de las evidencias y de los indicadores. La fase se constituye en un eje permanente para el desarrollo posterior del trabajo.



### Instrumentos para el proceso:

- Matriz para población y muestra
- Encuestas en el drive para su aplicación
- Matriz para tabulación y valoración de encuestas
- Batería de indicadores de capacidades, logros e impacto
- Cuadros maestros (CNA)
- Estructura del informe de autoevaluación
- Matriz de plan de mejoramiento
- Data del Programa
- Cuadro de control

### Etapas de la fase:

- Sensibilización permanente del proceso en los diferentes programas y unidades académico administrativas.
- Proceso de Capacitación a la comunidad académica y administrativa
- Organización de equipos de trabajo
- Diseño y actualización de instrumentos y métodos para la recolección de información.
- Definición de población y muestra de estudio
- Identificación y determinación de fuentes internas y externas
- Organización de bases de datos para el procesamiento y sistematización de la información.
- Definir la ponderación en los procesos de acreditación de programas y de la Institución si se requiere
- Definir lo óptimos de programas e institucionales
- Definir los indicadores de programas e institucionales

## Fase 2

### Recolección y análisis de la información

Esta fase tiene como propósito recoger y analizar la información que dan cuenta de la realidad de la Institución y del Programa frente al deber ser y frente a las condiciones de calidad exigidas por el Consejo Nacional de Acreditación -CNA-, CONACES, los requisitos legales y normativos



### Etapas de la fase:

- Recolección de información documental
- Aplicación de instrumentos directamente en la base de datos para la captación de apreciaciones (encuestas).
- Realización de talleres, grupos focales y entrevistas, según sea el caso, para la captación de apreciaciones y sugerencias.
- Captura y organización de los datos en el respectivo sistema de información
- Análisis de la información recopilada a la luz de criterios y referentes internos y externos.
- Organización de anexos correspondientes a cada proceso.



### Instrumentos para el proceso:

- **Disposición en el drive** de los instrumentos que se requieren para el proceso de autoevaluación, organizados por programas académicos.

<https://drive.google.com/drive/folders/1RqarKzcCAH7-QgHJySZDSBAYf7A3KFPi>

# Recolección de información

## INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

- Oficina de Planeación
- Vicerrectoría Académica  
(Facultades – Programas)

ENCUESTAS	
FUENTE	MUESTRA
DOCENTES	100%
ESTUDIANTES	Muestra
DIRECTIVOS	100%
ADMINISTRATIVOS	100%
EGRESADOS	Muestra
EMPLEADORES	10 - 20
<b>Entrevistas, talleres, grupos focales, claustros, etc.</b>	
De acuerdo a la planeación interna del GAP	

## Fase 3



### Emisión de juicio integral sobre la calidad y nivel de cumplimiento

Esta fase tiene como propósito emitir los juicios sobre la base del análisis de la información presentada en la fase anterior, valorar y establecer el nivel de cumplimiento.



### Etapas de la fase:

- Clarificación de argumentos y evidencias para la emisión de juicios (criterios)
- Síntesis argumentativa para la elaboración del juicio y el nivel de cumplimiento sobre la calidad del Programa o de la Institución.
- Participación de actores institucionales o de programa según sea el caso, para la emisión de juicios y nivel de cumplimiento.
- Revisión de la emisión de los juicios y nivel de cumplimiento por los entes que correspondan.



### Instrumentos para el proceso:

- Análisis de la información documental y no documental (**Batería de indicadores, Modelo para la medición de impacto**)

<https://drive.google.com/drive/folders/1RqarKzcCAH7-QgHJySZDSBAYf7A3KFPI>

# Lineamientos CNA

Aspectos a evaluar- Programas Académicos

Aspectos a  
evaluar

**104**



- **62 son descriptivos con información estadística**
- **29 son apreciaciones**
- **13 son de impacto**

# Modelo de Medición de impacto Unillanos

## Normativa soporte

Normatividad interna mencionada anteriormente y en la normativa y lineamientos externos emanados por el **Ministerio de Educación Nacional** específicamente, por lo ordenado en el **Decreto 843 de 2020**, modificatorio también del **Decreto 1075 de 2015**, en relación con el Sistema Nacional de Acreditación. Y en coherencia con dicho decreto, lo pactado en el **Acuerdo 02 de 2020 del CESU**, “Por el cual se actualiza el modelo de acreditación de alta calidad” y en los **Lineamientos y aspectos a evaluar para la acreditación en alta calidad de programas académicos y de instituciones** que solicita en varios aspectos a evaluar, dar cuenta de los **impactos, las transformaciones y los efectos** (Beneficios, Efectividad, Incidencia, Rasgo o conjunto de rasgos, Información perceptible) de la Institución y de los Programas académicos.

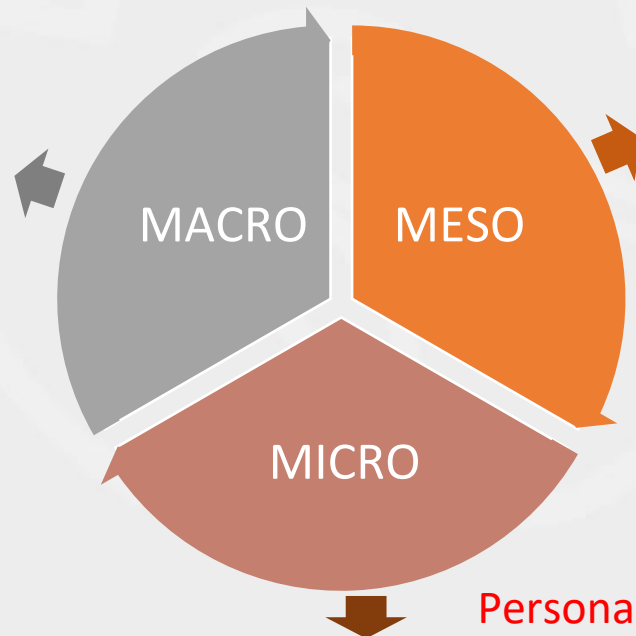
# Componentes

## Organización Particular

### Niveles y dimensiones de impacto

#### Externo

- Efectos en la dimensión **Social**
- Efectos en la dimensión **Científica y tecnológica**



#### Interno

- Efectos en la dimensión **Institucional**
- Efectos en la dimensión **de programas**
- Efectos en la dimensión **de dependencias**

#### Personas

- Efectos en la dimensión **de Personas** (actores de los procesos de aprendizaje, de enseñanza y de apoyo)



# Aplicación del Modelo

Programas

Caracterización de los impactos aspectos programas  
académicos

## Fase 4



### Informe final de autoevaluación

Esta fase tiene como propósito la construcción del informe del proceso, con el fin de ser avalado en los órganos colegiados de la institución según sea su competencia. El informe debe contener el plan de mejoramiento como parte integral del mismo.



### Instrumentos para el proceso:

- Formulación del informe de autoevaluación y plan de mejoramiento  
(Estructura del informe de autoevaluación -matriz de plan de mejoramiento)

<https://drive.google.com/drive/folders/1RqarKzcCAH7-QgHJySZDSBAYf7A3KFPi>

[https://drive.google.com/drive/folders/0B45ueyJcxxxSRjd4VjZwSVhGTEE?resourcekey=0-IC-YNbXRaTO2eKqTi6WMTA&usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/0B45ueyJcxxxSRjd4VjZwSVhGTEE?resourcekey=0-IC-YNbXRaTO2eKqTi6WMTA&usp=drive_link)

### Etapas de la fase:

- El GAP elaborará el informe de autoevaluación y el plan de mejoramiento del programa tomando como insumo la valoración, el análisis, juicio y nivel de cumplimiento realizado en la etapa anterior.
- Presentación del informe de autoevaluación que incluye el plan de mejoramiento por parte del GAP ante el Comité de Programa, Consejo de Facultad para sus avales. En el caso que el Programa esté en el proceso de acreditación o su renovación, se presentará ante el Comité de Acreditación y Autorregulación Institucional y ante el Consejo Académico para sus avales.
- Realización de ajustes al informe de autoevaluación
- Elaboración y presentación de un informe ejecutivo realizado por el GAP para el conocimiento de la comunidad universitaria en general, frente a los resultados del proceso.
- Socialización de los resultados del proceso
- Radicación en plataforma del MEN en el caso de la solicitud o la renovación de la acreditación en alta calidad.
- Preparación y atención visita de Pares
- Respuesta al informe de Pares

# Fase 5

## Evaluación y seguimiento

Esta fase tiene como propósito analizar los resultados de la autoevaluación, formalizar e implementar el plan de mejoramiento que permitan superar las debilidades encontradas, con el fin de buscar alta calidad de los programas y la institución y la evaluación del proceso.



## Instrumentos para el proceso:

- Seguimiento al plan de mejoramiento  
(**matriz de plan de mejoramiento**  
**pestañas monitoreo**)

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1TlycFPtzq6Hr0Um2TcQk0\\_vVaWylG6-V/edit#gid=1648353033](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1TlycFPtzq6Hr0Um2TcQk0_vVaWylG6-V/edit#gid=1648353033)

## Etapas de la fase:

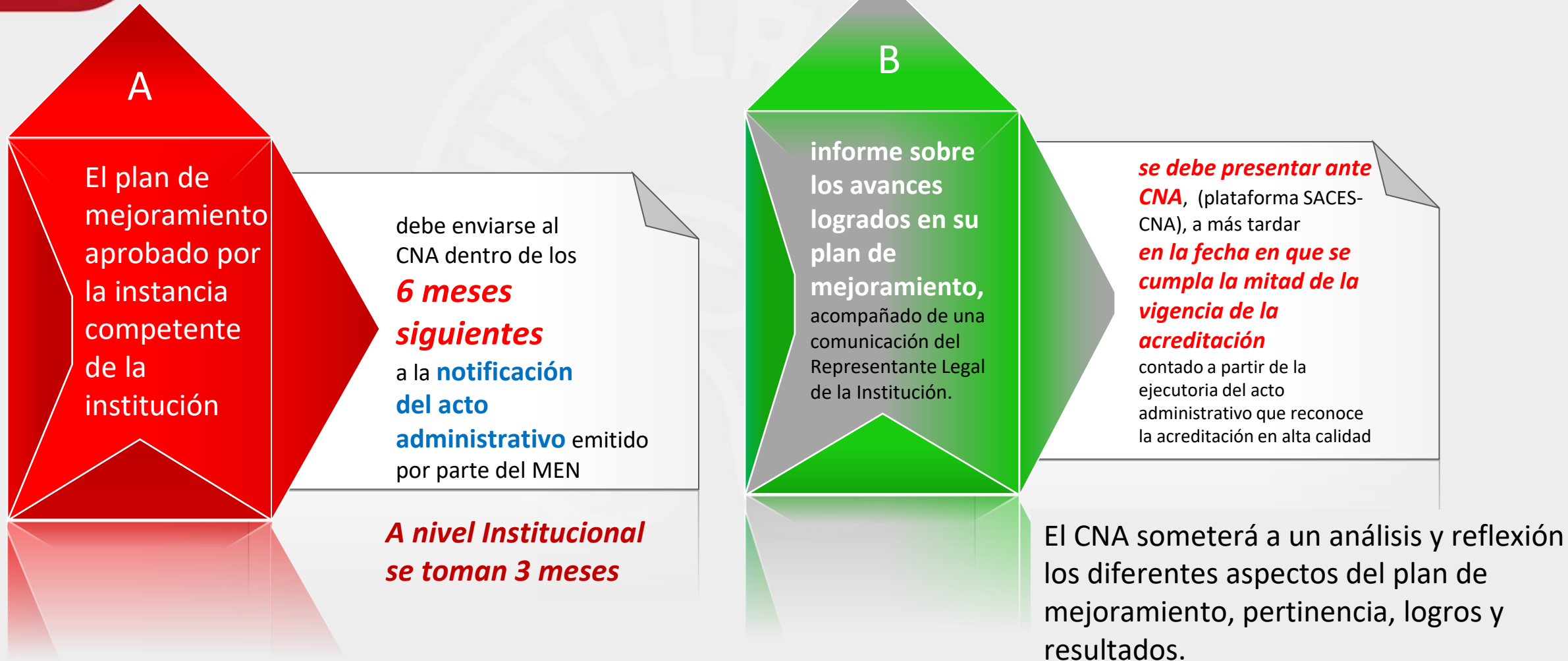
- Mantener actualizados los insumos empleados en la construcción del informe de autoevaluación, como evidencia entregable ante el MEN y MSPS en el caso de los programas de salud.
- Ejecución, monitoreo y seguimiento al plan de mejoramiento que permita la mejora de las condiciones de calidad en cada Programa Académico y de la Institución según sea el caso, resultado de los diferentes procesos (Autoevaluación de programas académicos, Autoevaluación institucional para el registro calificado y su renovación).
- Actualización y radicación del plan de mejoramiento en el marco de la normatividad vigente después del acto administrativo de la obtención de la acreditación.
- Ejecución, monitoreo y seguimiento de los planes estratégicos de los programas y de la Institución, según sea el caso, desde los procesos de autorregulación.
- Evaluación de la autoevaluación y mejoras al proceso.

## Guía 4.

# Proceso de seguimiento y evaluación

## 1. Plazos y planeación de seguimiento y evaluación

### Planes de Mejoramiento Programas e Institución

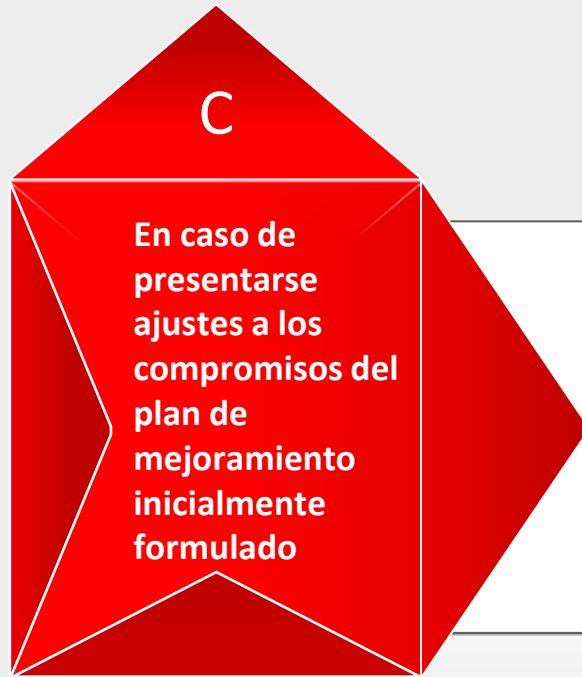


## Guía 4.

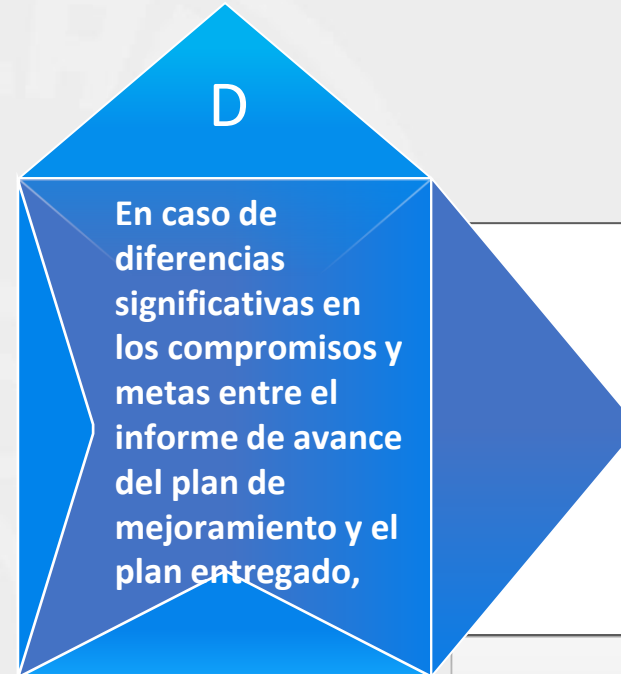
# Proceso de seguimiento y evaluación

## 1. Plazos y planeación de seguimiento y evaluación

### Programas e Institución



La institución deberá presentar los argumentos y evidencias objetivas que justifiquen los cambios implementados.



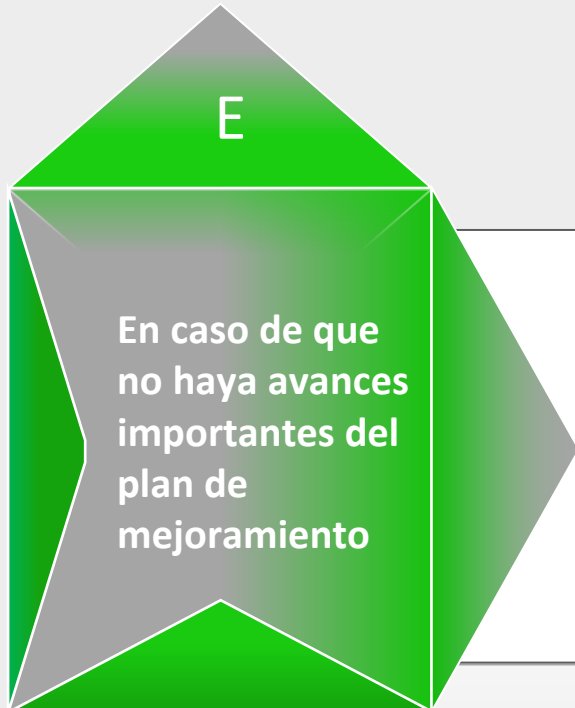
el CNA programa visita de seguimiento y evaluación, para verificar y conocer con detalle las acciones llevadas a cabo, de manera que se pueda determinar, si el plan cuenta con las condiciones necesarias para su adecuado desarrollo.

## Guía 4.

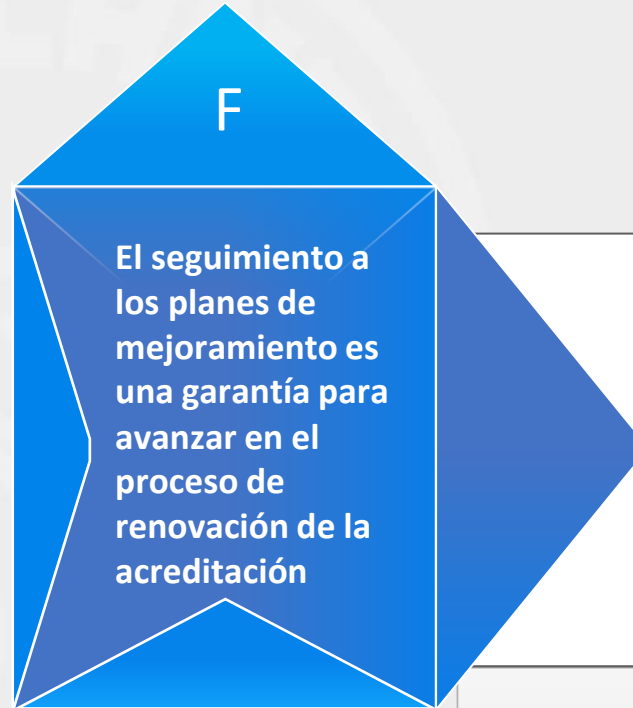
# Proceso de seguimiento y evaluación

## 1. Plazos y planeación de seguimiento y evaluación

### Programas e Institución



En el informe que emita el CNA se consignarán recomendaciones que permitirán a la IES realizar los ajustes al plan o a su proceso de ejecución,



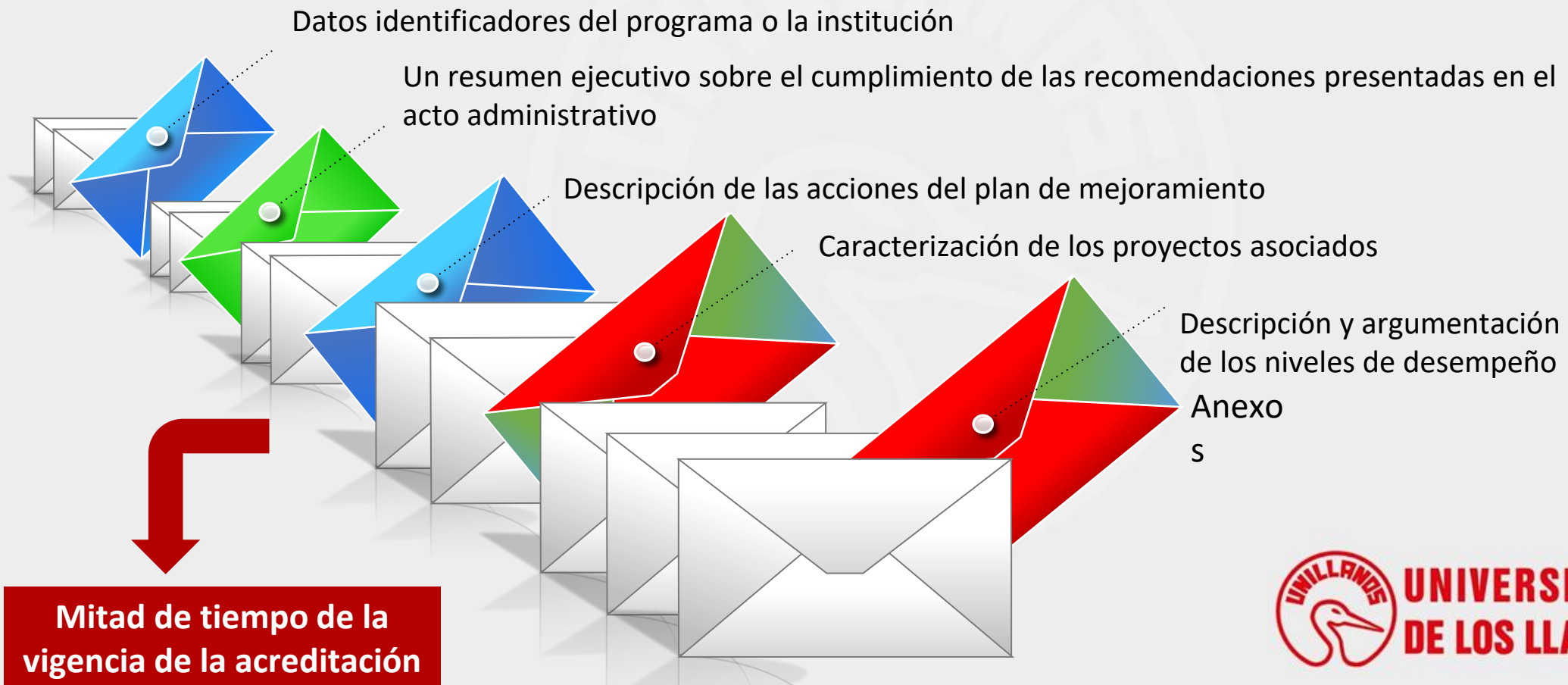
Es recomendable que el informe de autoevaluación para renovación dé cuenta de los avances del plan de mejoramiento.

## Guía 4.

# Proceso de seguimiento y evaluación

## 1. Plazos y planeación de seguimiento y evaluación

### Presentación del informe de avance del plan de mejoramiento



# Autoevaluación

Instrumentos de acuerdo al proceso y al nivel de formación





# Periodicidad de los procesos

**Mejoramiento Continuo**

Dos años y medio de diferencia

**Excelencia**

Primera autoevaluación  
Calidad RC (CONACES)  
Acreditación Alta Calidad AAC (CNA)

Segunda Autoevaluación  
Calidad RNRC (CONACES)  
Acreditación Alta Calidad RAAC (CNA)

# Condiciones de Calidad

## Decreto 1330



1

**Denominación**

**Justificación**

2

3

**Aspectos curriculares**

**Organización Actividades académicas y proceso formativo**

4

5

**Investigación, innovación artística y/o cultural**

**Relación con el sector externo**

6

7

**Profesores**

**Medios educativos**

8

9

**Infraestructura física y tecnológica**

**Programas en proceso de autoevaluación,  
construcción de condiciones de calidad y  
preparación visita de Pares Académicos  
2024-1**

**Resolución Académica 110 de 2023**

# Proceso de autoevaluación

## Resolución Académica 110 de 2023

### Autoevaluación con fines de AAC y RNRC - Pregrado

PROGRAMA - INICIAN	Responsables Director de Programa y GAP
Licenciatura en Matemáticas (AAC) - Inicia	Asesor: <b>Gladys Guerrero Maldonado</b>
Ingeniería Agronómica (AAC) - Inicia	Asesor: <b>Gladys Guerrero Maldonado</b>
Mercadeo (AAC) - Inicia	Asesor: <b>Gladys Guerrero Maldonado y Juan Mauricio Reyes</b>
Medicina Veterinaria y Zootecnia (AAC) - Inicia	Asesor: <b>Gladys Guerrero Maldonado y Diana Castellanos</b>
Fonoaudiología (RC) Inicia	Asesor: <b>Natalia León Roldán y Luis Augusto Garzón</b>
Ingeniería de Sistema (A. Internacional) - Inicia - finaliza	<b>Gladys Guerrero Maldonado, Jaiver Edrey Lesmes, Juan Mauricio Reyes y Fernanda Leal Martínez</b>



20 Horas

Producto

Entrega de resultados fase 1, 2 y 3 del MIAA

PROGRAMA - CONTINUAN	Responsables Director de Programa y GAP
Ingeniería Agroindustrial (AAC) - Continua	Asesor: <b>Gladys Guerrero Maldonado</b>
Economía (RC) - Continua	Asesor: <b>Natalia León Roldán</b>
Fisioterapia (RC) - Continua	Asesor: <b>Natalia León Roldán</b>



20 Horas

Producto

Entrega de resultados fase 4 y 5 del MIAA

# Proceso de autoevaluación

## Resolución Académica 110 de 2023

### Autoevaluación con fines de AAC y RNRC - Posgrado

PROGRAMA - INICIAN	Responsables Director de Programa y GAP
Especialización en Finanzas (RC)	Asesor: <b>Fernanda Leal Martínez</b>
Especialización en Administración de Negocios (RC)	Asesores: <b>Fernanda Leal Martínez, Pablo Alexander Melo Saray</b>
Especialización en Gestión de la Calidad (RC)	Asesor: <b>Fernanda Leal Martínez</b>
Especialización en Acción Motriz (RC)	Asesor: <b>Lucy Vargas Malaver</b>

15 Horas

Producto

Entrega de resultados fase 1, 2 y 3 del MIAA

PROGRAMA - CONTINUAN	Responsables Director de Programa y GAP
Especialización en Seguridad y Salud en el Trabajo (RC)	Asesores: <b>Lucy Vargas Malaver - Luis Augusto Garzón</b>
Maestría en Gestión Ambiental Sostenible (AAC)	Asesor: <b>Lucy Vargas Malaver</b>
Doctorado en Ciencias Agrarias (AAC)	Asesores: <b>Gladys Guerrero Maldonado - Lucy Vargas Malaver</b>

15 Horas

Producto

Entrega de resultados fase 4 y 5 del MIAA

# Proceso de autoevaluación

## Resolución Académica 110 de 2023

### Actualización de las Condiciones de Calidad - RC



# Proceso Registro calificado – Renovación RC AAC

## Desde el Comité de Programa

## Visita de Pares Acreditación en Alta Calidad y Renovación AAC

PROGRAMA - CONTINÚAN	Responsables Director de Programa y GAP
Ingeniería de Sistemas (AAC)	Asesor: <b>Gladys Guerrero Maldonado</b>
Maestría en Acuicultura (AAC)	Asesor: <b>Gladys Guerrero Maldonado</b>
Especialización en Gestión de Proyectos (RC)	Asesor: <b>Fernanda Leal Martínez</b>



Producto
<b>Ejecución agenda interna preparación visita de pares. Sensibilización a la comunidad académica del Programa</b>

# Proceso Registro calificado

## Programas nuevos

### Actualización de las Condiciones de Calidad

PROGRAMA	Responsables Grupo de trabajo asignado por la Facultad
Sociología	Asesor: <b>Diana Carolina Castellanos Gómez</b>
Tecnología en Desarrollo de Software	Asesor: <b>Jaiver Edrey Lesmes Mora</b>
Comunicación audiovisual	Asesor: <b>Diana Carolina Castellanos Gómez</b>
Especialización en Entrenamiento Deportivo	Asesor: <b>Lucy Vargas Malaver</b>
Maestría en Educación Física	Asesor: <b>Gladys Guerrero Maldonado</b>



Radicación 2024-1

PROGRAMA	Responsables Grupo de trabajo asignado por la Facultad
Doctorado en Estudios Ambientales y Sostenibilidad	Asesor: <b>Diana Carolina Castellanos Gómez y Luis Augusto Garzón Castañeda</b>
Licenciatura en Ciencias Naturales y educación Ambiental	Asesor: <b>Diana Carolina Castellanos Gómez</b>
Doctorado en Ciencias de la Educación	Asesor: <b>Diana Carolina Castellanos Gómez – Pablo Alexander Melo Saray</b>



Radicación 2024-2

#### PRODUCTO

**Documento de condiciones de calidad y sus anexos**  
**Ejecución agenda interna preparación visita de pares. Sensibilización a la comunidad académica del Programa**





# UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS



CONSTRUYENDO LA UNIVERSIDAD DEL NUEVO MILENIO

## VISION

UNA LLANOS EL ARQUITO ESTABLECER MAS IMPORTANTE DE LA REGION, DENTRO DE UN ESPALDAR DE PENSAMIENTO DE LA REVOLUCION NACIONAL, CONSERVANDO LA IDENTIDAD CULTURAL Y SOCIAL, FORMANDO CIUDADANOS CONSCIENTES Y PARTICIPANTES EN LA BUSQUEDA DE SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS REGIONALES Y NACIONALES.

## MISION

LA UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS COMO INSTITUCION DE ENSEÑANZA Y CERCAMIENTO DE LA CULTURA Y LA CIENCIA POR EL DESARROLLO INSTANTANEO, CONSERVANDO LA IDENTIDAD CULTURAL Y SOCIAL, FORMANDO CIUDADANOS CONSCIENTES Y PARTICIPANTES EN LA BUSQUEDA DE SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS DE LA REGION Y EL PAIS CON VISION AMBIENTAL, CONSERVANDO SU IDENTIDAD COMO CENTRO DE GENERACION PATRIMONIO CULTURAL.

## CENTRO DEL FORTALECIMIENTO CULTURAL

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS  
CARRERA 14  
BOQUERON DEL TACHIRA  
VENEZUELA



# Gracias

