

INFORME DE **RESULTADOS SABER PRO y**
SABER TyT PARA PROGRAMAS DE GRADO DE LA
UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



INFORME DE RESULTADOS PRUEBAS SABER (TyT)
AÑO 2016

PROGRAMA TECNOLOGIA EN REGENCIA DE FARMACIA
VILLAVICENCIO
2017



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

COMITÉ DE PROGRAMA

GERARDO ALBERTO CASTAÑO RIOBUENO
Director de programa

MARGARITA PORTILLA DIAZ
Representante Área Complementaria

GRACIELA ASTRID LEÓN ALFONSO
Representante Área Profesional



TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	7
1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES.....	8
1.1 Promedio del puntaje global.....	8
2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS.....	8
2.1 Promedio.....	8
2.2 Análisis por niveles de desempeño.....	9
2.2.1 Comunicación escrita.....	9
2.2.2 Razonamiento cuantitativo.....	10
2.2.3 Lectura crítica.....	11
2.2.4 Competencias ciudadanas.....	12
2.2.5 Inglés.....	13
3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS.....	14
3.1 Promedio.....	14
3.2 Análisis por niveles de desempeño.....	14
3.2.1 Módulo promoción y prevención de la enfermedad.....	14
CONCLUSIONES.....	15
RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA.....	16

TABLA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita..... 10
Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo inglés 13



LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa	8
Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas	9
Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo.....	11
Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica	11
Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas	12
Tabla 6. Promedio de desempeño en competencias específicas	14
Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo promoción y prevención de la enfermedad	14

INTRODUCCIÓN

Según el decreto 3963 de 2009 el examen de estado de calidad de la educación superior, es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la Educación Superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno Nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia.

Como instrumento de externa a continuación se presenta el informe de resultados del desempeño de los estudiantes del programa Tecnología en Regencia de Farmacia durante el año 2016 en los cuales la prueba de estado consta de dos módulos; el primero evalúa competencias genéricas, que son:

- Comunicación escrita
- Razonamiento Cuantitativo
- Lectura Crítica
- Competencias Ciudadanas
- Inglés

El segundo evalúa las competencias específicas de acuerdo con el grupo de referencia¹, que en el caso del programa es 40 y se compone de los siguientes módulos: Promoción de la salud y prevención de la enfermedad.

¹ Grupo de Referencia Agrupación de programas con características similares entre los que se compararán los resultados de la evaluación

1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES

1.1 Promedio del puntaje global

El programa según los puntajes globales tuvo un mejor desempeño que el grupo de referencia 100 vs 97 y los resultados fueron más homogéneos 13 vs 17 de desviación standard.

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa

Niveles de agregación	Promedio
	2016
Programa	100 (13)
Institución	100 ● (13) ●
Sede	100 ● (13) ●
Grupo de referencia	97 ● (15) ●

* Desviación estándar entre paréntesis.

** El resultado del grupo de referencia está conformado por todos los programas académicos con características de formación semejantes

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS

2.1 Promedio

Con respecto a la competencia genérica comunicación escrita el programa se encuentra por encima de la media con respecto al grupo de referencia (105 vs 100) con una desviación estándar de 15 siendo más homogéneo que el grupo de referencia (19); para el razonamiento cuantitativo el programa también se encuentra por encima de la media con respecto al grupo de referencia (104 vs 94) con igual desviación estándar; en Lectura crítica, el programa se encuentra por encima de la media con respecto al grupo de referencia (103 vs 97) con una desviación

estándar de 17 siendo más homogéneo que el grupo de referencia (21); en Competencias ciudadanas, el programa se encuentra por encima de la media con respecto al grupo de referencia (105 vs 100) con una desviación estándar de 15 siendo más homogéneo que el grupo de referencia (19); Inglés, el programa se encuentra en la misma a media que el grupo de referencia (95 vs 95) con una desviación estándar de 11 siendo más homogéneo que el grupo de referencia (19).

El Programa en todas las competencias a excepción de inglés cuenta con un desempeño que está por encima de la media y en todas, los resultados fueron más homogéneos con respecto al grupo de referencia.

Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas

Niveles de agregación	Promedio				
	Comunicación escrita	Razonamiento cuantitativo	Lectura crítica	Competencias ciudadanas	Inglés
Programa	105 (15)	104 (19)	103 (17)	102 (20)	95 (11)
Institución	105 • (15) •	104 • (19) •	103 • (17) •	102 • (20) •	95 • (11) •
Sede	105 • (15) •	104 • (19) •	103 • (17) •	102 • (20) •	95 • (11) •
Grupo de referencia	100 • (19) •	94 ▲ (20) •	97 • (21) •	98 • (20) •	95 • (19) ▼

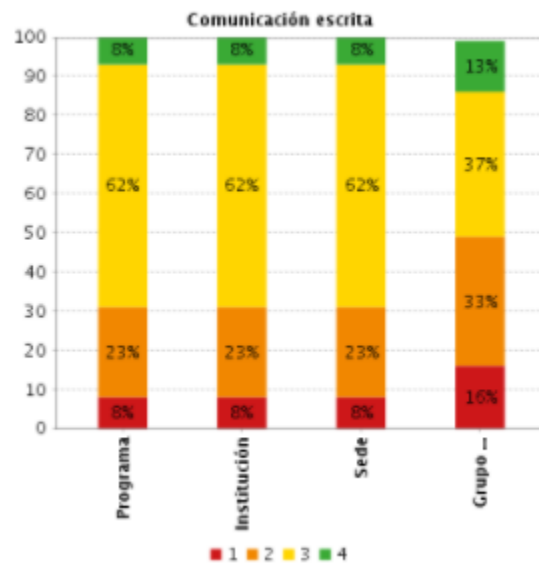
Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2.2 Análisis por niveles de desempeño

2.2.1 Comunicación escrita

El 70% de los estudiantes del programa se encuentran en los niveles 3 y 4. Superando al grupo de referencia que solo tiene 50%. La gráfica 1 muestra el desempeño por niveles en esta competencia:

Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

La prueba de comunicación escrita no cuenta con datos disponibles sobre afirmaciones para el programa, por tal razón no se cuentan con este análisis.

2.2.2 Razonamiento cuantitativo

El programa no cuenta con resultados por niveles de desempeño para este módulo, por lo anterior no se incluye el análisis ni la gráfica.

El desempeño por afirmaciones mostró en todas un mejor resultado del programa con respecto a su grupo de referencia, obteniendo porcentajes menores en todos los casos. Se resalta el desempeño en la afirmación 3 “Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos” en la cual se obtuvo el 33% de desaciertos, en las otras dos aunque su desempeño fue similar al del grupo de referencia se requiere mejorar su desempeño para alcanzar un rango entre 1% y 40%. La tabla 3 muestra el desempeño por afirmaciones para este módulo.

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	N.D.	57%	57%	59%
Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	N.D.	46%	46%	57%
Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	N.D.	33%	33%	43%

N.D.: no hay información disponible.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2.2.3 Lectura crítica

El programa no cuenta con resultados por niveles de desempeño para este módulo, por lo anterior no se incluye el análisis ni la gráfica.

El desempeño por afirmaciones mostró en todas un mejor resultado del programa con respecto a su grupo de referencia, obteniendo porcentajes menores en todos los casos. Se resalta el desempeño en la afirmación “Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido” en la cual se obtuvo el 40% de desaciertos, en las otras dos aunque su desempeño fue similar al del grupo de referencia se requiere mejorar su desempeño para alcanzar un rango entre 1% y 40%. La tabla 4 muestra el desempeño por afirmaciones para este módulo.

Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	N.D.	46%	46%	49%
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	N.D.	43%	43%	50%
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	N.D.	40%	40%	42%

N.D.: no hay información disponible.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2.2.4 Competencias ciudadanas

El programa no cuenta con resultados por niveles de desempeño para este módulo, por lo anterior no se incluye el análisis ni la gráfica.

El desempeño por afirmaciones mostró en todas un mejor resultado del programa con respecto a su grupo de referencia, obteniendo porcentajes menores en todos los casos. Se resalta el desempeño en la afirmación “Conoce los derechos y deberes que la constitución consagra” y “Conoce la organización del Estado de acuerdo con la constitución” en las cuales se obtuvo el 32% y 27% respectivamente de desaciertos, en las otras dos aunque su desempeño fue similar al del grupo de referencia se requiere mejorar su desempeño para alcanzar un rango entre 1% y 40%. La tabla 5 muestra el desempeño por afirmaciones para este módulo.

Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas

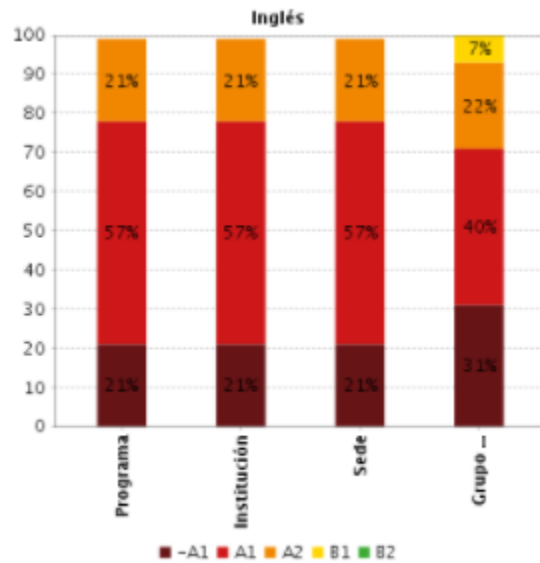
Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados-discursos.	N.D.	61%	61%	66%
Comprende qué es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales.	N.D.	42%	42%	48%
Conoce los derechos y deberes que la Constitución consagra.	N.D.	32%	32%	33%
Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución.	N.D.	27%	27%	40%
Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	N.D.	49%	49%	48%
Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	N.D.	45%	45%	50%
Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	N.D.	48%	48%	51%

N.D.: no hay información disponible.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2.2.5 Inglés

Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo inglés



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

El programa no tiene estudiantes en B2, mientras que el grupo de referencia tiene 7%.

En A1 y A2 el programa tiene 78%, mientras que el grupo de referencia 66%.

En -A1 el programa tiene 21%, mientras que el grupo de referencia 31%.

El programa no cuenta con resultados por afirmaciones para este módulo, por lo anterior no se incluye el análisis ni la tabla.

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

3.1 Promedio

El Programa (108) se encuentra por encima del promedio del grupo de referencia (101), además los resultados fueron más homogéneos (16) con respecto al grupo de referencia (20).

Tabla 6. Promedio de desempeño en competencias específicas

Niveles de agregación	Promedio
	Promoción de la salud y prevención de la enfermedad
Programa	108 (16)
Grupo de referencia	101 • (20) •

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

3.2 Análisis por niveles de desempeño

El programa no cuenta con resultados por niveles de desempeño para este módulo, por lo anterior no se incluye el análisis ni la gráfica.

3.2.1 Módulo promoción y prevención de la enfermedad

Para el programa no hay información, por esta razón no se puede analizar este dato.

Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo promoción y prevención de la enfermedad

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
Integra los conceptos básicos de promoción de la salud que le permiten priorizar acciones por seguir, de acuerdo con las condiciones de salud de las poblaciones.	N.D.	50%
Integra los conceptos básicos de prevención de la enfermedad, que le permita la priorización de las acciones por seguir de acuerdo con las condiciones de salud de las poblaciones.	N.D.	48%

N.D.: no hay información disponible.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

CONCLUSIONES

Se debe fortalecer el desempeño en la prueba de inglés, donde no tenemos estudiantes en B2 y es alto el nivel –A1.

Se deben fortalecer la lectura crítica para entender mejor los contenidos, articular el texto permitiéndoles reflexionar sobre el contenido.

En la competencia ciudadana se debe fortalecer principalmente: El análisis, la evaluación de la pertinencia y solidez de enunciados y discursos, Reconocer la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Para inglés, se debe continuar coordinando la capacitación de los estudiantes con el centro de idiomas, dentro de las estrategias y de la política de bilingüismo de la Universidad de los Llanos.

Actividad	Responsable	Plazo de ejecución	Recurso requerido
Coordinar capacitación de los estudiantes con el centro de idiomas	Director de programa	20 de julio de 2017	Coordinar reunión con el director del centro de idiomas.
Revisar el curso de Democracia y paz.	Como los cursos son institucionales se solicitará el ajuste a la escuela de humanidades	20 de julio de 2017	
Revisar el curso de procesos comunicativos	Como los cursos son institucionales se solicitará el ajuste a la escuela de humanidades	20 de julio de 2017	