

INSTRUCTIVO PARA LA PRESENTACIÓN DEL INFORME DE  
**RESULTADOS SABER PRO y SABER TyT**  
PARA PROGRAMAS DE GRADO DE LA UNIVERSIDAD DE  
LOS LLANOS



## **PRESENTACIÓN**

La Secretaría Técnica de Acreditación, suscrita a la Vicerrectoría Académica, ha preparado el presente documento con el objeto de orientar a los programas de grado de la Universidad de los Llanos en la presentación del informe de resultados de las pruebas Saber PRO y Saber TyT. El instructivo en su versión 01 ha sido elaborado siguiendo la metodología de los resultados agrupados por programa académico que ha dispuesto el icfes a través de su plataforma [www.icfesinteractivo.gov.co](http://www.icfesinteractivo.gov.co)

El documento informe de resultados se compone de las secciones: portada, que incluye la facultad, el nombre del programa, ciudad y fecha, contraportada que incluye la conformación del comité de programa y el contenido del informe que considera además de la tabla de contenido, tabla de gráficas y lista de tablas, la introducción, análisis de resultados globales, análisis de resultados de competencias genéricas, análisis de competencias específicas, conclusiones y recomendaciones para la mejora.

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS  
Vicerrectoría Académica  
Secretaría Técnica de Acreditación

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS  
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS NATURALES



INFORME DE RESULTADOS PRUEBAS SABER PRO  
AÑO 2016

PROGRAMA DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL  
VILLAVICENCIO  
2017



**COMITÉ DE PROGRAMA**

**MARIA CRISTINA OSPINA**  
Directora de programa

**EDUAR ORTEGA**  
Representante Área Investigación

**LUZ MERY BARRERA ROJAS**  
Representante Área Complementaria

**LUIS GILBERTO LOPEZ MUÑOZ**  
Representante Área Profundización

**MARTHA ELISA MELO AVILA**  
Representante Área Básica

**BRYAN TORRES**  
Representante Estudiantes

**JAVIER JIMENEZ FORERO**  
Docente Coordinador Saber Pro

**TABLA DE CONTENIDO**

INTRODUCCIÓN.....	8
1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES.....	9
1.1 Promedio del puntaje global.....	9
2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS.....	9
2.1 Promedio.....	9
2.2 Análisis por niveles de desempeño.....	10
2.2.1 Comunicación escrita.....	10
2.2.2 Razonamiento cuantitativo.....	11
2.2.3 Lectura crítica.....	13
2.2.4 Competencias ciudadanas.....	15
2.2.5 Inglés.....	18
3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS.....	18
3.1 Promedio.....	18
3.2 Análisis por niveles de desempeño.....	19
3.2.1 Módulo Formulación de Proyectos de Ingeniería.....	19
3.2.2 Módulo Pensamiento Científico – ciencias Biológicas.....	21
CONCLUSIONES.....	23
RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA.....	25

**TABLA DE GRÁFICAS**

Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita.....	10
Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo .....	11
Gráfica 3. Análisis Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo .....	13
Gráfica 4. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica .....	13
Gráfica 5. Análisis Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo .....	15
Gráfica 6. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas .....	15
Gráfica 7. Análisis Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas .....	17
Gráfica 8. Desempeño por niveles módulo inglés .....	18
Gráfica 9. Desempeño por niveles módulo Formulación de proyectos de Ingeniería.....	19
Gráfica 10. Análisis Desempeño por afirmaciones módulo Formulación de proyectos de Ingeniería.....	21
Gráfica 10. Desempeño por niveles módulo Pensamiento Científico – ciencias Biológicas .....	22
Gráfica 12. Análisis Desempeño por afirmaciones módulo Pensamiento Científico – ciencias Biológicas .....	23
Gráfica 13. Desempeño de los estudiantes del programa Ingeniería Agroindustrial en la prueba genérica de los años 2015 – 2016.....	24

**LISTA DE TABLAS**

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa .....	9
Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas .....	10
Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo.....	11
Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica .....	14
Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas .....	15
Tabla 6. Promedio de desempeño en competencias específicas .....	19
Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo Formulación de proyectos de Ingeniería.....	20
Tabla 8. Desempeño por afirmaciones módulo Pensamiento Científico – ciencias Biológicas .....	22

## INTRODUCCIÓN

Según el decreto 3963 de 2009 el examen de estado de calidad de la educación superior, es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la Educación Superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno Nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia.

Como instrumento de externa a continuación se presenta el informe de resultados del desempeño de los estudiantes del programa XXXXXX durante el año 20XX en los cuales la prueba de estado consta de dos módulos; el primero evalúa competencias genéricas, que son:

- Comunicación escrita
- Razonamiento Cuantitativo
- Lectura Crítica
- Competencias Ciudadanas
- Inglés

El segundo evalúa las competencias específicas de acuerdo con el grupo de referencia<sup>1</sup>, que en el caso del programa es INGENIERIA y se compone de los siguientes módulos: Formulación de proyectos de ingeniería, Pensamiento científico – ciencias biológicas, Diseño de sistemas, procesos y productos agroindustriales.

---

<sup>1</sup> Grupo de Referencia Agrupación de programas con características similares entre los que se compararán los resultados de la evaluación



## 1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES

### 1.1 Promedio del puntaje global

De acuerdo a los resultados de las pruebas saber PRO 2016, los estudiantes del programa de ingeniería agroindustrial de la Universidad de los Llanos presentaron resultados promedio similares con respecto tanto a la institución como al grupo de referencia.

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa

Niveles de agregación	Promedio
	2016
Programa	158 (17)
Institución	154 ● (18) ●
Sede	154 ● (18) ●
Grupo de referencia	156 ● (22) ●

\* Desviación estándar entre paréntesis.

\*\* El resultado del grupo de referencia está conformado por todos los programas académicos con características de formación semejantes.

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

## 2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS

### 2.1 Promedio

En cuanto a las competencias genéricas, los estudiantes del programa presentaron resultados promedio similares con respecto a la institución y grupo de referencia en lo que concierne a Comunicación escrita, Lectura crítica y competencias ciudadanas. Sin embargo, en lo referente a razonamiento cuantitativo e inglés estuvieron levemente por debajo con respecto al grupo de referencia, pero por encima y sin diferencias estadísticamente significativas con relación a la institución en estas áreas respectivamente.

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS**  
**Vicerrectoría Académica**  
**Secretaría Técnica de Acreditación**

**Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas**

Niveles de agregación	Promedio				
	Comunicación escrita	Razonamiento cuantitativo	Lectura crítica	Competencias ciudadanas	Inglés
Programa	151 (25)	172 (19)	161 (24)	158 (28)	152 (23)
Institución	152 ● (26) ●	160 ▲ (28) ▼	155 ● (26) ●	153 ● (30) ●	149 ● (26) ●
Sede	152 ● (26) ●	160 ▲ (28) ▼	155 ● (26) ●	153 ● (30) ●	149 ● (26) ●
Grupo de referencia	149 ● (30) ●	168 ● (29) ▼	155 ● (29) ●	153 ● (31) ●	158 ● (31) ▼

\* Desviación estándar entre paréntesis.

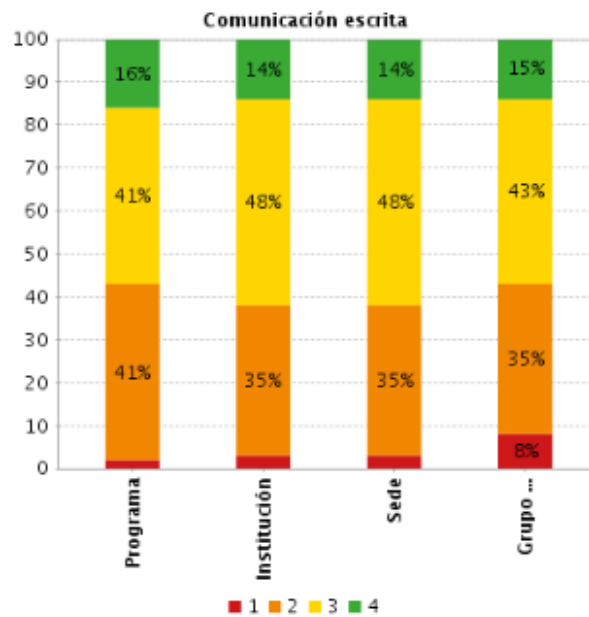
Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

## 2.2 Análisis por niveles de desempeño

Se realiza un análisis de cada uno de los módulos, según las gráficas que arroja la plataforma sobre el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño.

### 2.2.1 Comunicación escrita

**Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita**

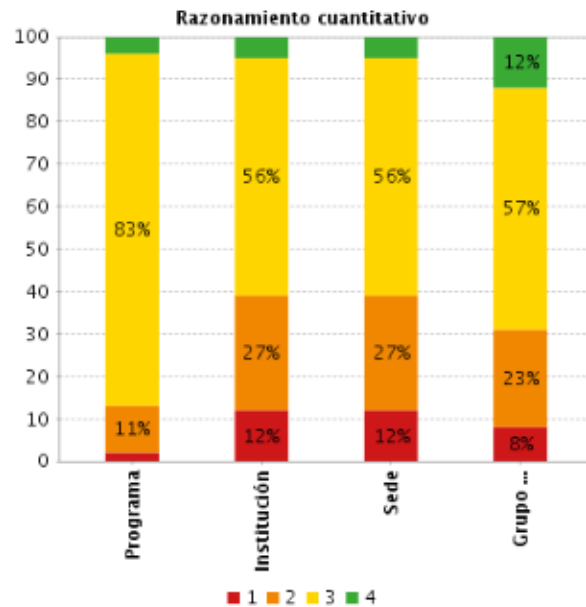


Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Con respecto al desempeño por niveles en comunicación escrita (Gráfica 1) el porcentaje de estudiantes del programa en el nivel de desempeño 4 fue del 16% levemente superior al porcentaje de la institución (14%) y al grupo de referencia (15%) en este nivel. En cuanto al nivel de desempeño 2 el porcentaje de estudiantes del programa fue del 41%, inferior al porcentaje de la institución (48%) y al grupo de referencia (43%) en este nivel. Por otro lado, hubo mayor porcentaje de estudiantes del programa en el nivel de desempeño 3 (41%) con respecto a la institución (35%) y al grupo de referencia (35%). Por último, en el nivel de desempeño 4 el porcentaje de estudiantes del programa fue solo del 2% al igual que el porcentaje de estudiantes de la institución en este nivel, mientras que el del grupo de referencia alcanzó un 8%.

### 2.2.2 Razonamiento cuantitativo

Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS**  
**Vicerrectoría Académica**  
**Secretaría Técnica de Acreditación**

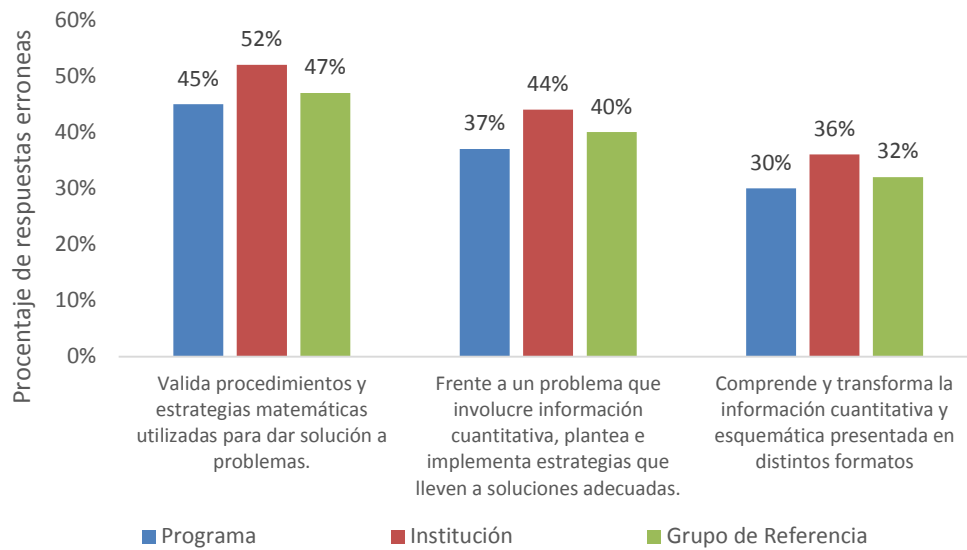
Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	45%	52%	52%	47%
Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	37%	44%	44%	40%
Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	30%	36%	36%	32%

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Para el desempeño por niveles del módulo de razonamiento cuantitativo (gráfica 2), se pudo observar un alto porcentaje de los estudiantes del programa en el nivel 2 de desempeño (83%). Por otro lado, para el desempeño por afirmaciones de este módulo (Tabla 3) se realizó un análisis (gráfica 3) donde se pudo observar que los estudiantes del programa presentaron menores porcentajes de error en las preguntas contestadas para las tres categorías en comparación tanto de la institución como del grupo de referencia, destacándose principal diferencia en las respuestas relacionadas a problemas que involucren información cuantitativa, donde se planteen e implementen estrategias que lleven a soluciones adecuadas con un porcentaje del 37%, estando ubicados en el segundo cuartil.

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS**  
**Vicerrectoría Académica**  
**Secretaría Técnica de Acreditación**

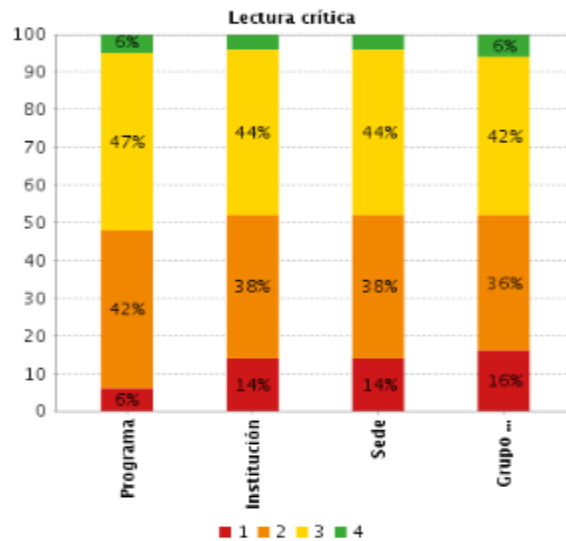
**Gráfica 3. Análisis Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo**



Fuente: Elaboración con base en los datos del ICFES

### 2.2.3 Lectura crítica

**Gráfica 4. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica**



Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS**  
**Vicerrectoría Académica**  
**Secretaría Técnica de Acreditación**

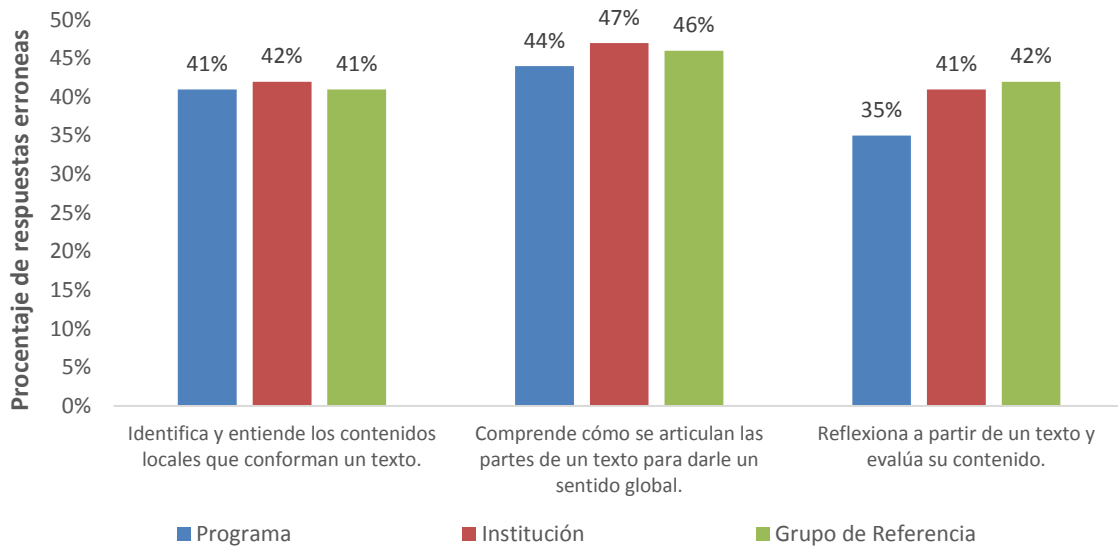
**Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica**

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	41%	42%	42%	41%
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	44%	47%	47%	46%
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	35%	41%	41%	42%

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Para el desempeño por niveles del módulo de lectura crítica (gráfica 4), se pudo observar un mayor porcentaje de los estudiantes del programa en el nivel 2 y 3 de desempeño (47%) con respecto a la institución y grupo de referencia. Por otro lado, para el desempeño por afirmaciones de este módulo (Tabla 4) se realizó un análisis (gráfica 5) donde se pudo observar que los estudiantes del programa presentaron porcentajes de error en las preguntas contestadas similares para las categorías en comparación tanto de la institución como del grupo de referencia, destacándose principal diferencia en las respuestas relacionadas con reflexiones a partir de un texto evaluando su contenido con un porcentaje del 35% y ubicándose en el segundo cuartil a diferencia de la institución y el grupo de referencia quienes se ubicaron en el tercer cuartil.

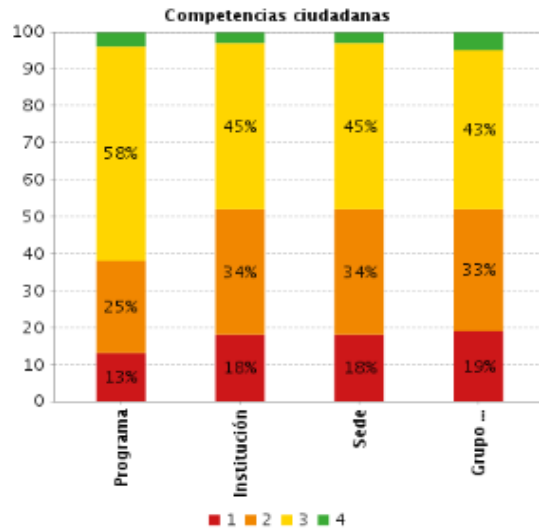
**Gráfica 5. Análisis Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo**



Fuente: Elaboración con base en los datos del ICFES

## 2.2.4 Competencias ciudadanas

**Gráfica 6. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas**



Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

**Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas**

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS**  
**Vicerrectoría Académica**  
**Secretaría Técnica de Acreditación**

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados-discursos.	27%	29%	29%	30%
Comprende qué es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales.	40%	42%	42%	43%
Conoce los derechos y deberes que la Constitución consagra.	44%	43%	43%	42%
Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución.	50%	51%	51%	54%
Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	39%	37%	37%	36%
Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	27%	38%	38%	37%
Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	31%	36%	36%	37%

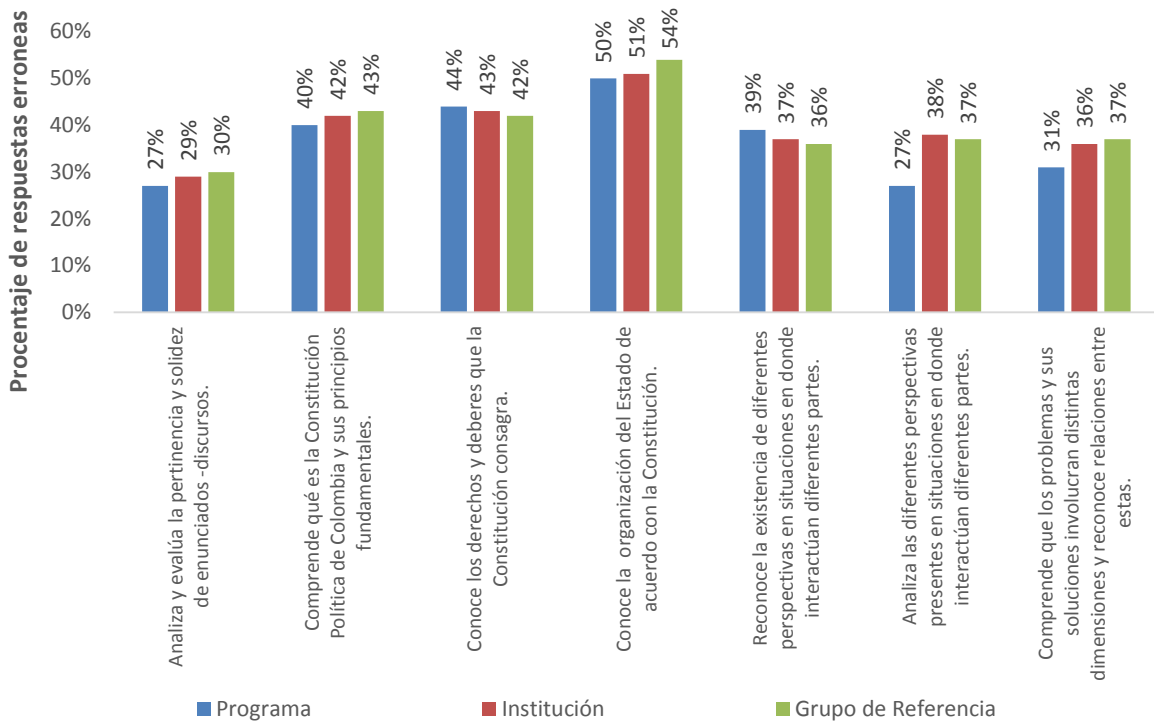
Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Para el desempeño por niveles del módulo de competencias ciudadanas (gráfica 6), significativamente se pudo observar un mayor porcentaje de los estudiantes del programa en el nivel 2 de desempeño (58%) y menor en



el nivel 3 (25%) con respecto a la institución y grupo de referencia. Por otro lado, para el desempeño por afirmaciones de este módulo (Tabla 5) se realizó un análisis (gráfica 7) donde se pudo observar que los estudiantes del programa presentaron porcentajes de error en las preguntas contestadas similares para las afirmaciones en comparación tanto de la institución como del grupo de referencia, ubicándose en los mismos cuartiles para cada una de las afirmaciones.

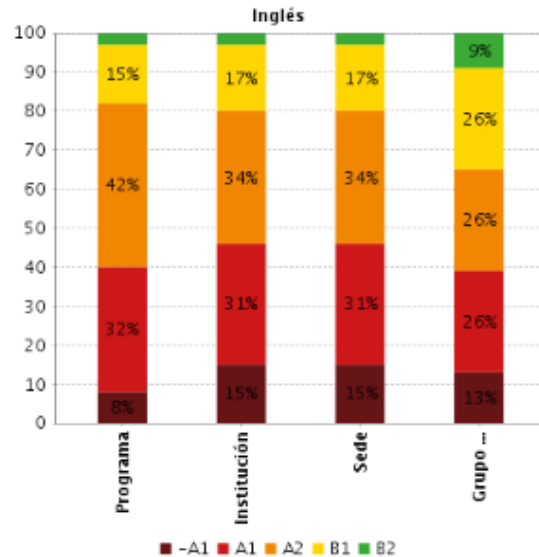
**Gráfica 7. Análisis Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas**



Fuente: Elaboración con base en los datos del ICFES

## 2.2.5 Inglés

**Gráfica 8. Desempeño por niveles módulo inglés**



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Para el desempeño por niveles del módulo de inglés (gráfica 8), se observó un bajo porcentaje de estudiantes del programa en el nivel 1 (3%) y 2 (15%) de desempeño comparado con el grupo de referencia donde el porcentaje de estudiantes en estos niveles fue del 9% y 26% respectivamente, indicando la necesidad de fortalecer el aprendizaje de esta segunda lengua.

## 3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

### 3.1 Promedio

Para el módulo de Formulación de proyectos de ingeniería el promedio de desempeño de los estudiantes (tabla 6) estuvo dentro del promedio con una desviación estándar menor con respecto al grupo de referencia, mientras que para los módulos de Pensamiento científico – ciencias biológicas y Diseño de sistemas, procesos y productos agroindustriales el promedio de desempeño fue superior con una desviación estándar análoga al grupo de referencia, demostrando un buen desempeño de los estudiantes en las diferentes competencias específicas.

**Tabla 6. Promedio de desempeño en competencias específicas**

Niveles de agregación	Promedio		
	Formulación de proyectos de ingeniería	Pensamiento científico - ciencias biológicas	Diseño de sistemas, procesos y productos agroindustriales
Programa	157 (24)	153 (26)	160 (25)
Grupo de referencia	150 ● (30) ▼	144 ▲ (26) ●	150 ▲ (30) ●

\* Desviación estándar entre paréntesis.

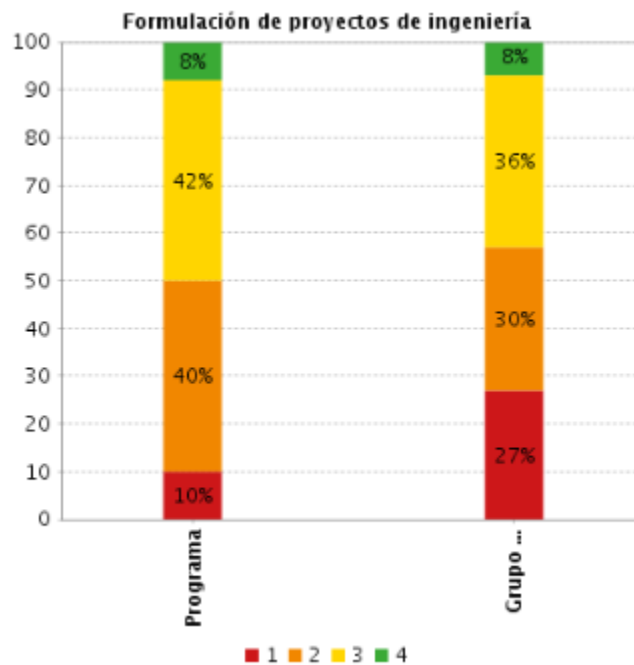
Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

## 3.2 Análisis por niveles de desempeño

### 3.2.1 Módulo Formulación de Proyectos de Ingeniería

De acuerdo al gráfico de desempeño por niveles para el módulo de proyectos de ingeniería (Gráfica 9), de manera diferencial se evidenciaron mayores porcentajes de estudiantes en el nivel 2 y 3 de desempeño y un menor porcentaje en el 4 nivel de desempeño, lo que demuestra un mejor desempeño con respecto al grupo de referencia.

**Gráfica 9. Desempeño por niveles módulo Formulación de proyectos de Ingeniería**



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

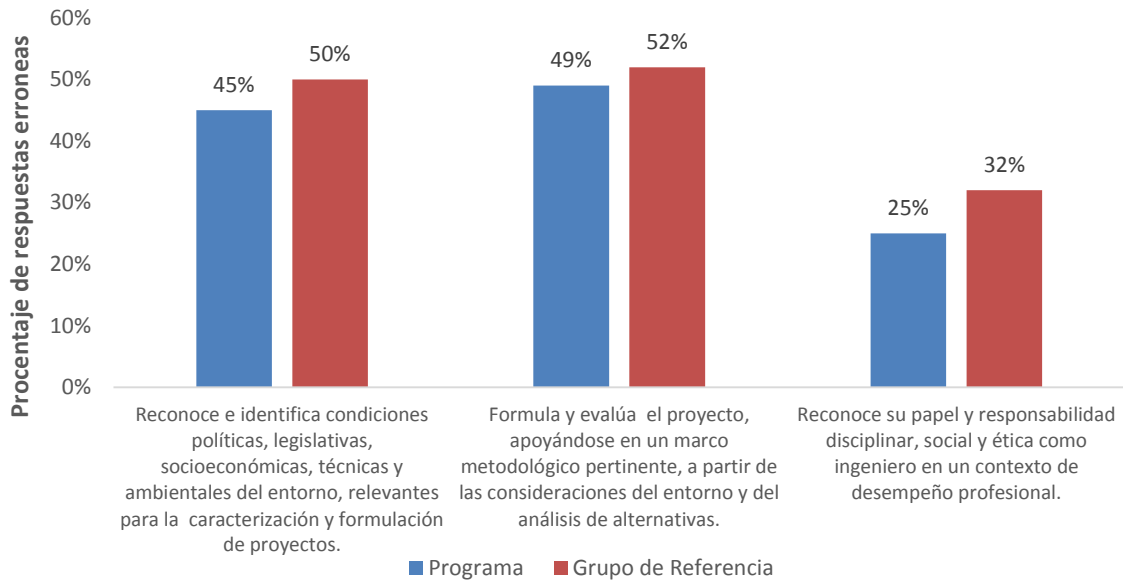
**Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo Formulación de proyectos de Ingeniería**

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
Reconoce e identifica condiciones políticas, legislativas, socioeconómicas, técnicas y ambientales del entorno, relevantes para la caracterización y formulación de proyectos.		
Formula y evalúa el proyecto, apoyándose en un marco metodológico pertinente, a partir de las consideraciones del entorno y del análisis de alternativas.		
Reconoce su papel y responsabilidad disciplinar, social y ética como ingeniero en un contexto de desempeño profesional.		

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Con respecto al desempeño de afirmaciones para el módulo de proyectos de ingeniería (tabla 7) y su respectivo análisis (Grafica 10) se observó un menor porcentaje de respuestas erróneas con respecto al grupo de referencia por parte de los estudiantes en cada una de las afirmaciones en este módulo. Sin embargo, no hubo diferencia en la ubicación en cada uno de los cuartiles para cada una de estas afirmaciones.

Gráfica 10. Análisis Desempeño por afirmaciones módulo Formulación de proyectos de Ingeniería



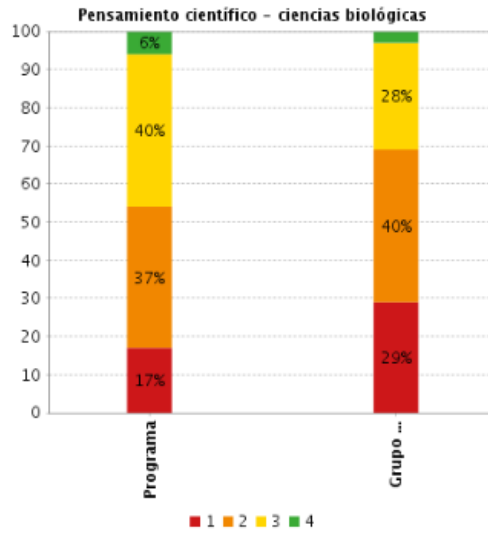
Fuente: Elaboración con base en los datos del ICFES

### 3.2.2 Módulo Pensamiento Científico – ciencias Biológicas

Para el módulo de pensamiento científico - ciencias en su desempeño por niveles (Gráfica 10), se observó un mejor comportamiento de los estudiantes del programa, alcanzándose un porcentaje levemente superior de los estudiantes del programa en el nivel 1 de desempeño 6% contra un 3% alcanzado por el grupo de referencia, mayor porcentaje de los estudiantes en el nivel 2 de desempeño 40% contra 28% del grupo de referencia.

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS**  
**Vicerrectoría Académica**  
**Secretaría Técnica de Acreditación**

**Gráfica 11. Desempeño por niveles módulo Pensamiento Científico – ciencias Biológicas**



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

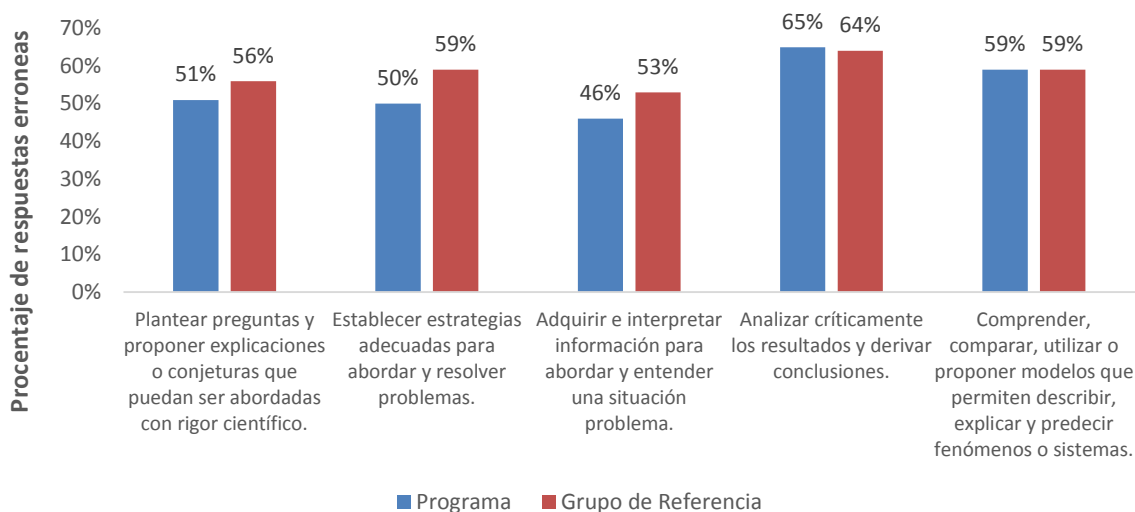
**Tabla 8. Desempeño por afirmaciones módulo Pensamiento Científico – ciencias Biológicas**

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
Plantear preguntas y proponer explicaciones o conjeturas que puedan ser abordadas con rigor científico.	51%	56%
Establecer estrategias adecuadas para abordar y resolver problemas.	50%	59%
Adquirir e interpretar información para abordar y entender una situación problema.	46%	53%
Analizar críticamente los resultados y derivar conclusiones.	65%	64%
Comprender, comparar, utilizar o proponer modelos que permiten describir, explicar y predecir fenómenos o sistemas.	59%	59%

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Por otro lado, de acuerdo a los resultados de desempeño por afirmaciones para el módulo de Pensamiento Científico – ciencias Biológicas (Tabla 8) y su respectivo análisis (Gráfica 12), se encontró menor porcentaje de respuestas erróneas por parte de los estudiantes del programa en las relacionadas con la forma de entender y abordar con rigurosidad un problema y plantear estrategias para dar solución a los mismos. Sin embargo, no hubo diferencia en el cuartil de ubicación para cada una de las afirmaciones con respecto al grupo de referencia.

**Gráfica 12. Análisis Desempeño por afirmaciones módulo Pensamiento Científico – ciencias Biológicas**



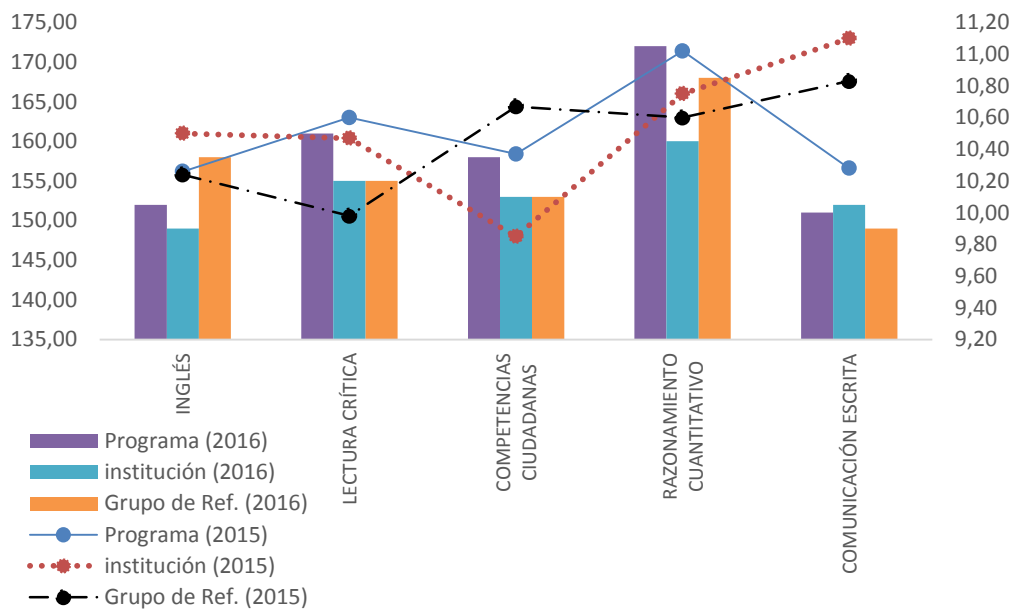
Fuente: Elaboración con base en los datos del ICFES

## CONCLUSIONES

En general el desempeño de los estudiantes del programa se destacó levemente con respecto al grupo de referencia y a la institución en todos los módulos mostrando algunas fortalezas en algunas afirmaciones propias de los módulos específicos. Por otro lado, se encontraron debilidades en los módulos de competencias ciudadanas e inglés en donde a nivel general no hubo diferencias con el grupo de diferencia ni con la institución, sin embargo, de acuerdo al análisis se pudo diferenciar un menor número de estudiantes en los niveles de desempeño 1 y 2 con respecto al grupo de referencia. En cuanto al año 2015 se dificulta el realizar un análisis comparativo puesto que las escalas fueron cambiadas (Gráfica 13). Sin

embargo, al realizar un análisis comportamental se puede observar en las pruebas de inglés una mejoría del programa con respecto a la institución, pero no con respecto al grupo de referencia. En cuanto a competencias ciudadanas y comunicación escrita hubo mejor comportamiento con respecto al año pasado, mientras que en los módulos de razonamiento cuantitativo y lectura crítica hubo desempeños similares entre estos años.

**Gráfica 13. Desempeño de los estudiantes del programa Ingeniería Agroindustrial en la prueba genérica de los años 2015 – 2016**



Fuente: Elaboración con base en los datos del ICFES



## RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Indique las acciones que el programa considera necesarias implementar para mejorar las debilidades identificadas.

<b>Actividad</b>	<b>Responsable</b>	<b>Plazo de ejecución</b>	<b>Recurso requerido</b>
Se implementará como mínimo una lectura en Idioma Ingles por cada curso del área profesional del plan de estudios continuamente.	María Cristina Ospina. Directora de Programa y Docentes responsables de cursos.	Continuo iniciando el II-2017	Medios bibliográficos /Biblioteca
Solicitar a la Facultad de Ciencias Humanas y Escuela de Humanidades integrar las competencias en las que se tuvo debilidades (competencias ciudadanas), con el fin de integrar esas falencias con el curso de Cátedra Democracia y Paz.	María Cristina Ospina. Directora de Programa y Director de Escuela de Humanidades.	Periodo II 2017	Docente del Curso, Medios bibliográficos