

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**



**INFORME DE RESULTADOS PRUEBAS SABER (PRO)
AÑO 2016**

**PROGRAMA LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS Y FÍSICA
VILLAVICENCIO
2017**



COMITÉ DE PROGRAMA

FREDY LEONARDO DUBEIBE MARIN
Director de programa

BEATRIZ AVELINA VILLARRAGA BAQUERO
Representante Área Profundización

IVONNE AMPARO LONDOÑO AGUDELO
Representante área profesional

FRANCISCO GUTIERREZ LIZARAZO
Representante Área Básica

NASLY YANIRA MARTINEZ VELÁSQUEZ
Representante Egresados

JUAN PABLO LEÓN
Representante Estudiantes

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	6
1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES.....	7
1.1 Promedio del puntaje global	7
2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS	8
2.1 Promedio.....	8
2.2 Análisis por niveles de desempeño	9
2.2.1 Comunicación escrita.....	10
2.2.2 Razonamiento cuantitativo.....	11
2.2.3 Lectura crítica.....	13
2.2.4 Competencias ciudadanas.....	15
2.2.5 Inglés.....	18
3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	19
3.1 Promedio.....	19
3.2 Análisis por niveles de desempeño	19
3.2.1 Módulo enseñar	20
3.2.2 Módulo Evaluar	21
3.2.2 Módulo Formar.....	23
CONCLUSIONES.....	25
RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA.....	26

TABLA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo de comunicación escrita	10
Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo	11
Gráfica 3. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica	13
Gráfica 4. Desempeño por niveles módulo competencia ciudadanas	15
Gráfica 5. Desempeño por niveles módulo inglés	18
Gráfica 6. Desempeño por niveles módulo enseñar	20
Gráfica 7. Desempeño por niveles módulo evaluar	21
Gráfica 8. Desempeño por niveles módulo formar	23

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa	7
Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas	8
Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo	12
Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica	14
Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas.....	15
Tabla 6. Promedio de desempeño en competencias específicas	19
Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo enseñar	20
Tabla 8. Desempeño por afirmaciones módulo evaluar.....	22
Tabla 9. Desempeño por afirmaciones módulo formar	23

INTRODUCCIÓN

Según el decreto 3963 de 2009 el examen de estado de calidad de la educación superior, es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la Educación Superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno Nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia.

Como instrumento de evaluación externa, a continuación se presenta el informe de resultados del desempeño de los estudiantes del programa **Licenciatura en Matemáticas y Física** durante el año **2016** en los cuales la prueba de estado consta de dos módulos; el primero evalúa competencias genéricas, que son:

- Comunicación escrita
- Razonamiento Cuantitativo
- Lectura Crítica
- Competencias Ciudadanas
- Inglés

El segundo evalúa las competencias específicas de acuerdo con el grupo de referencia¹, que en el caso del programa son los programas profesionales con características de formación semejantes al programa de Licenciatura en Matemáticas y Física de la Unillanos, que presentaron la prueba en el año 2016 y se compone de los siguientes módulos: **Evaluar, Enseñar y Formar**.

¹ Grupo de Referencia Agrupación de programas con características similares entre los que se compararán los resultados de la evaluación

1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES

1.1 Promedio del puntaje global

En la tabla N° 1 se presentan los resultados de la prueba saber pro del año 2016, por niveles de agregación

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa

Niveles de agregación	Promedio
	2016
Programa	155 (17)
Institución	154 ● (18) ●
Sede	154 ● (18) ●
Grupo de referencia	142 ▲ (23) ▼

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Los resultados globales del programa indican que el promedio del puntaje obtenido por los estudiantes del programa es similar al obtenido por los estudiantes de la Institución, así como de la sede.

En relación con el grupo de referencia, el promedio del puntaje obtenido por los estudiantes del programa es mayor al obtenido por los estudiantes del grupo de referencia, de otra parte la desviación estándar es menor en los estudiantes del programa que en el grupo de referencia, lo que indica que la dispersión o heterogeneidad de los resultados no es alta.

2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS

2.1 Promedio

En la tabla N°2 se presentan los resultados promedio por niveles de agregación y competencias genéricas.

Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas

Niveles de agregación	Promedio				
	Comunicación escrita	Razonamiento cuantitativo	Lectura crítica	Competencias ciudadanas	Inglés
Programa	148 (18)	175 (24)	147 (31)	152 (34)	153 (28)
Institución	152 ● (26) ▼	160 ▲ (28) ●	155 ● (26) ●	153 ● (30) ●	149 ● (26) ●
Sede	152 ● (26) ▼	160 ▲ (28) ●	155 ● (26) ●	153 ● (30) ●	149 ● (26) ●
Grupo de referencia	148 ● (32) ▼	135 ▲ (27) ●	142 ● (31) ●	142 ▲ (30) ●	143 ▲ (32) ●

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Los resultados se encuentran expresados en una escala de 0 a 300, la media de la escala se fijó en 150, la desviación estándar para el promedio por módulo de competencia genérica se fijó en 30.

En comunicación escrita, el programa obtiene un puntaje similar al obtenido por los estudiantes del nivel de agregación correspondiente a la Institución, sede y grupo de referencia. En cuanto a la desviación estándar, esta es menor que el de la Institución, la sede y el grupo de referencia, lo que indica que la dispersión o heterogeneidad de los resultados no es alta.

En razonamiento cuantitativo, el programa obtiene un puntaje superior al obtenido por los estudiantes del nivel de agregación correspondiente a la Institución, sede y al grupo de referencia.

En Lectura crítica, el programa obtiene igual puntaje al obtenido por los estudiantes del nivel de agregación correspondiente a la Institución, sede y al grupo de referencia.

En competencia ciudadana, el programa logra igual puntaje al obtenido por los estudiantes del nivel de agregación correspondiente a la Institución y a la sede; en cuanto al grupo de referencia, el programa obtiene mejor puntaje.

En inglés, el programa logra igual puntaje al obtenido por los estudiantes del nivel de agregación correspondiente a la Institución y a la sede, en cuanto al grupo de referencia, el programa obtiene mejor puntaje.

En relación con la desviación estándar en razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés, se encuentra que ésta es igual que el de la Institución y la sede, y el grupo de referencia, lo que indica que la dispersión o heterogeneidad de los resultados es similar en los grupos analizados.

2.2 Análisis por niveles de desempeño

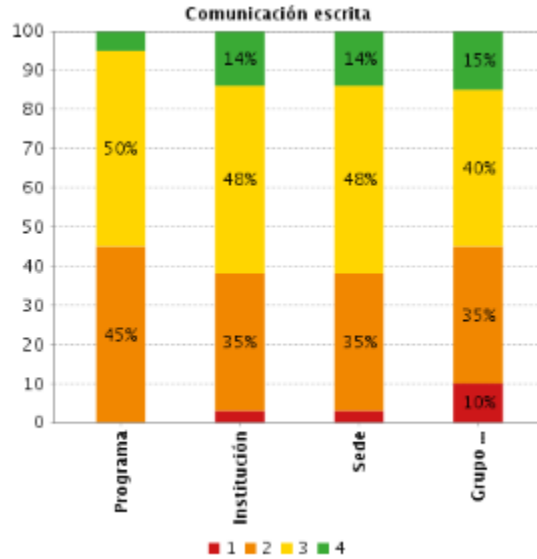
A continuación se presentan los resultados correspondientes al análisis de cada uno de las competencias genéricas correspondientes al primer módulo de la prueba, según las gráficas que arroja la plataforma sobre el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño.

En comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica y competencias ciudadanas el programa tiene un porcentaje de estudiantes mayor en el nivel 3 que el grupo de referencia, sin embargo en lectura crítica y competencias ciudadanas tiene un porcentaje de estudiantes comparable con el grupo de referencia en el nivel 1.

En inglés el programa tiene un porcentaje de estudiantes comparable con el grupo de referencia en A-; en A2 y B1 tiene un mayor porcentaje de estudiantes que el grupo de referencia; el programa no cuenta con estudiantes en el nivel B2 en tanto que el grupo de referencia reporta en dicho nivel 6% de los evaluados.

2.2.1 Comunicación escrita

Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo de comunicación escrita



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

El módulo no cuenta con afirmaciones.

De acuerdo con los niveles de desempeño definidos en la Guía de interpretación y uso de resultados del examen saber Pro, Colombia 2017, se tienen cuatro niveles, a continuación se describe cada uno:

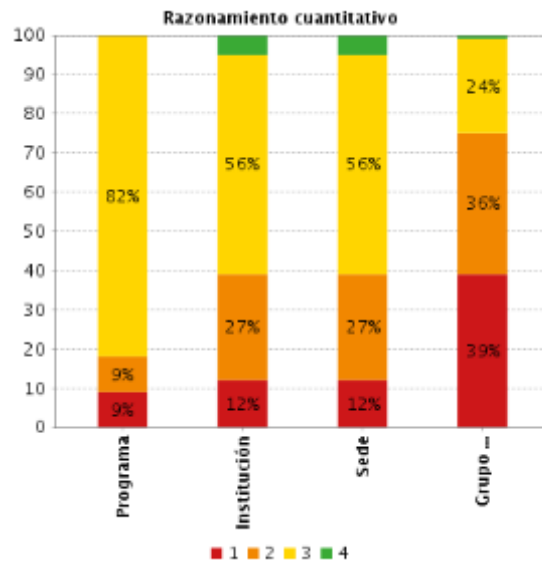
Niveles	Descripción
4	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.
3	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
2	Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

De acuerdo con lo anterior se evidencia que el programa no cuenta con estudiantes en el primer nivel de desempeño, que se evalúa en un rango entre 0-125 puntos, el grupo de referencia presenta un 10% de los evaluados en este nivel; en el segundo nivel valorado entre 126 y 155 puntos, se encuentra el 45% de los estudiantes evaluados del programa, un porcentaje ligeramente mayor que

el de la Institución (35%), sede (35%) y grupo de referencia (35%). En el nivel 3, cuyo rango es de 156 – 190 puntos se encuentra el 50% de los estudiantes evaluados del programa, es decir los estudiantes presentan un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen, el porcentaje de estudiantes en este nivel es comparable al de la Institución y sede, y está ligeramente mayor que el del grupo de referencia. El programa no cuenta con estudiantes en el nivel 4, cuyo rango es de 191 – 300, en tanto que la Institución, sede y grupo de referencia si cuentan con estudiantes que muestran desempeños sobresalientes en las competencias esperadas en el módulo de comunicación escrita, siendo el porcentaje 14%, 14% y 15% respectivamente.

2.2.2 Razonamiento cuantitativo

Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo



Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	40%	52%	52%	64%
Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	38%	44%	44%	59%
Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	29%	36%	36%	52%

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

De acuerdo con los resultados presentados en la gráfica N° 2 y tabla N°3, se encuentra que:

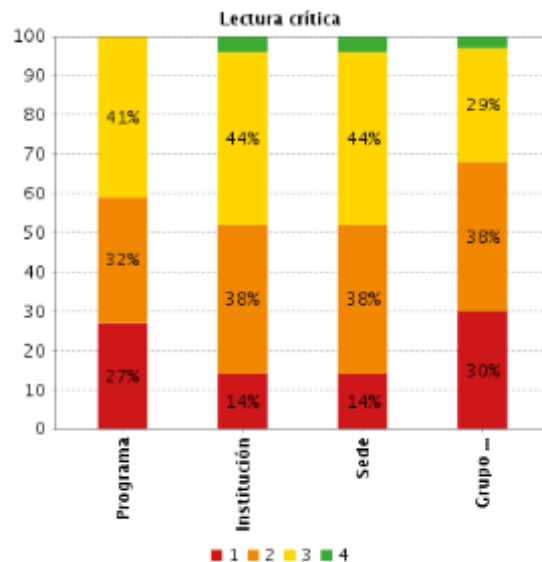
- El programa, la Institución, la sede y el grupo de referencia no cuentan con estudiantes que presentaron menos del 20% de las respuestas erradas en cuanto a la “validación de procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas”; los niveles de agregación que se consideran, presentan en esta afirmación resultados similares; se encuentra que entre el 40% y el 70% de las respuestas de los estudiantes asociadas con esta afirmación están erradas, siendo los porcentajes 40% para el programa, 52% para la Institución, 52% para la sede y 64% para el grupo de referencia. Para ninguno de los niveles de agregación se encuentran estudiantes con más del 70% de respuestas erradas asociadas con esta afirmación.
- Frente a un problema que involucre información cuantitativa, planteamiento e implementación de estrategias que lleven a soluciones adecuadas, se encuentra que entre el 20% y menos del 40% de las respuestas de los estudiantes del programa están erradas, ubicándolos en un rango mejor que los estudiantes de la Institución, sede y grupo de referencia, cuyos porcentajes son 44%, 44% y 59% respectivamente. No se encuentran estudiantes cuyas respuestas erradas correspondan a menos del 20% de las respuestas asociadas a esta afirmación, así como también para ninguno de los niveles de agregación se encuentran estudiantes con más del 70% de respuestas erradas asociadas con esta afirmación.

- En relación con la afirmación “Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos”, se encuentra que tanto el programa como la Institución y la sede se encuentran en el rango que señala que “el 20% y menos del 40% de la respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas”, siendo los porcentajes 29%, 36% y 36% respectivamente, ubicando al programa en un mejor rango que el grupo de referencia, quien se encuentra con un porcentaje de 52%, esto es que entre el 40% y el 70% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas. Para ningún nivel de agregación se encuentran estudiantes cuyas respuestas erradas correspondan a menos del 20%, ni a más del 70%.

De acuerdo con los resultados el programa debe adelantar estrategias enfocadas en la validación de procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.

2.2.3 Lectura crítica

Gráfica 3. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	43%	42%	42%	48%
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	48%	47%	47%	52%
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	50%	41%	41%	50%

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

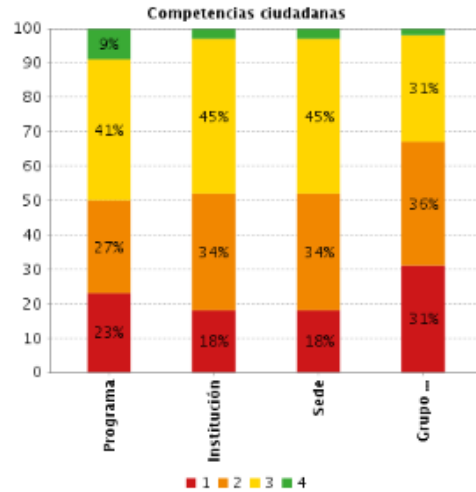
De acuerdo con los resultados presentados en la gráfica N° 3 y tabla N°4, se encuentra que:

- Para ninguna de las tres afirmaciones en el módulo de lecto-escritura hay estudiantes que tengan menos del 20% ni más del 70% de respuestas erradas para las afirmaciones consideradas, tampoco se encuentran estudiantes cuyas respuestas erradas estén entre el 20% y menos del 40%.
- Para las 3 afirmaciones presentadas en la tabla N° 4, se encuentran resultados similares en los niveles de agregación, para este caso entre el 40% y el 70% de las respuestas asociadas con las afirmaciones anteriores están erradas.

Teniendo en cuenta los resultados el programa debe adelantar estrategias para que los estudiantes logren identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto, comprender como se articulan las partes de un texto para darle un sentido global y reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido.

2.2.4 Competencias ciudadanas

Gráfica 4. Desempeño por niveles módulo competencia ciudadanas



Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados-discursos.	38%	29%	29%	39%
Comprende qué es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales.	43%	42%	42%	50%
Conoce los derechos y deberes que la Constitución consagra.	50%	43%	43%	48%
Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución.	50%	51%	51%	57%
Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	35%	37%	37%	43%
Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	46%	38%	38%	46%
Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	34%	36%	36%	44%

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

De acuerdo con los resultados presentados en la gráfica N° 4 y tabla N°5, se encuentra que para ninguna de las afirmaciones hay estudiantes que tengan menos del 20% y más del 70% de respuestas erradas asociadas con ellas.

- Para la afirmación relacionada con “analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados- discursos”, las respuestas erradas de los estudiantes para los niveles de agregación están entre el 20% y menos del 40%, siendo los porcentajes 38%, 29%, 29% y 39% para el Programa, la Institución, la sede y el grupo de referencia respectivamente, de acuerdo con los resultados el programa y el grupo de referencia obtienen resultados similares, por debajo de la Institución y la sede.
- En cuanto a la comprensión de la Constitución política de Colombia y sus principios fundamentales, se encuentra que el porcentaje de respuestas erradas para los niveles de agregación analizados estuvo entre el 40% y el 70%; no se ubican estudiantes entre el 20% y menos del 40% de respuestas erradas. Los porcentajes de esta afirmación para el programa, la Institución y sede son similares 43%, 42% y 42% ubicándolos ligeramente mejor en relación con el grupo de referencia cuyo porcentaje es del 50%.
- Frente a la afirmación sobre el conocimiento de los derechos y deberes que la Constitución consagra, se encuentra que no hay estudiantes cuyo porcentaje de respuestas erradas este entre el 20% y menos del 40%. El programa, Institución, sede y grupo de referencia obtuvieron entre el 40% y el 70% de respuestas erradas, siendo los porcentajes 50%, 43%, 43% y 48%, respectivamente. Ubicando a la Institución y sede con mejores resultados que el programa y el grupo de referencia, el programa se ubica en el resultado más bajo en esta afirmación en relación con los niveles de agregación.
- En lo referido al conocimiento de la organización del estado de acuerdo con la Constitución Política de Colombia, se evidencia que el porcentaje de respuestas erradas para los niveles de agregación estuvo entre el 40% y el 70%; no hubo estudiantes con respuestas erradas en el rango entre el 20% y menos del 40%. Los porcentajes para el Programa (50%), la Institución (51%) y sede (51%) fueron similares, y se ubican ligeramente mejor que para el grupo de referencia cuyo porcentaje de respuestas erradas asciende al 57%.
- El programa, la Institución y la sede, presentan respuestas erradas en el rango entre el 20% y menos del 40%, en la afirmación relacionada con el

reconocimiento de la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes, los porcentajes son muy similares, y están en una mejor posición que el grupo de referencia que obtuvo un 43% de respuestas erradas, ubicándolo en el rango de entre el 40% y el 70% de respuestas de los estudiantes equivocadas.

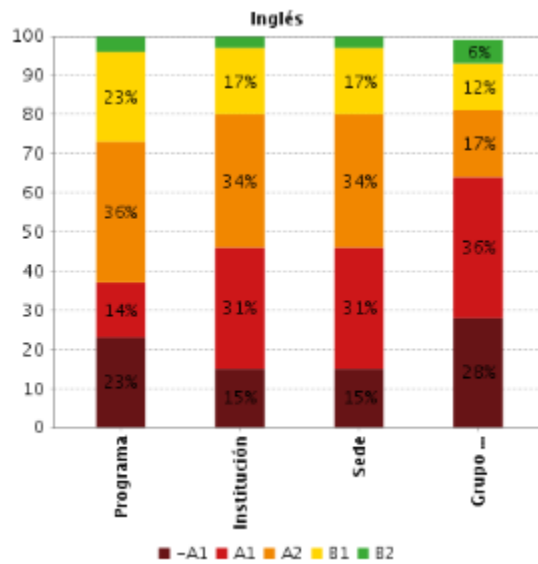
- El programa y el grupo de referencia en la afirmación asociada con ***el análisis de las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes***, obtienen un puntaje del 46%, ubicándolos entre el 40% y el 70% de respuestas erradas; la Institución y sede se ubican en un mejor resultado, dado que su porcentaje de respuestas equivocadas es del 37%.
- En relación con la comprensión de que los problemas y soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas, se encuentra que el grupo de referencia presenta un 44% de respuestas erradas, estando en mejor posición el programa, la Institución y sede con porcentajes de 34%, 36% y 36% respectivamente, al comparar los porcentajes se evidencia que los estudiantes del programa tiene mejores resultados que los demás grupos del nivel de agregación.

De acuerdo con los resultados el programa debe diseñar e implementar estrategias para que los estudiantes:

- Comprendan la Constitución Política de Colombia - CPC -y sus principios fundamentales.
- Conozcan los derechos y deberes que la CPC consagra.
- Conozcan la organización del estado de acuerdo con la CPC.
- Analicen las diferentes perspectivas presentes en situaciones donde interactúen diferentes partes.

2.2.5 Inglés

Gráfica 5. Desempeño por niveles módulo inglés



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

En la gráfica N° 5 se presentan los resultados del módulo de inglés para los niveles de agregación, estos resultados están alineados con el Marco Común Europeo A-, A1, A2, B1 y B2, el nivel B2 es el mayor desempeño alcanzado.

Los resultados en inglés ubican estudiantes del programa en el nivel A-, estando el resultado muy similar al del grupo de referencia. En el nivel A1 el programa tiene el 14% de estudiantes evaluados, en tanto que la Institución, sede y grupo de referencia tienen 31%, 31% y 36% respectivamente; en el nivel A2 el programa tiene 36% de los evaluados, la Institución y sede 34% y el grupo de referencia 17%; en el nivel B1 el programa tiene 23%, al Institución y sede 17% y el grupo de referencia 12%; ni el programa, Institución y sede tienen estudiantes en el nivel B2, mientras que el grupo de referencia tiene allí el 6% de los estudiantes evaluados.

El programa debe adelantar estrategias para el mejoramiento continuo y la apropiación del idioma Inglés.

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

3.1 Promedio

Se realiza el análisis de los promedios obtenidos en cada uno de los módulos, se compara el desempeño del programa con respecto a la institución y al grupo de referencia.

Tabla 6. Promedio de desempeño en competencias específicas

Niveles de agregación	Promedio		
	Enseñar	Evaluar	Formar
Programa	161 (27)	150 (30)	148 (32)
Grupo de referencia	151 ▲ (30) ●	151 ● (30) ●	151 ● (30) ●

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

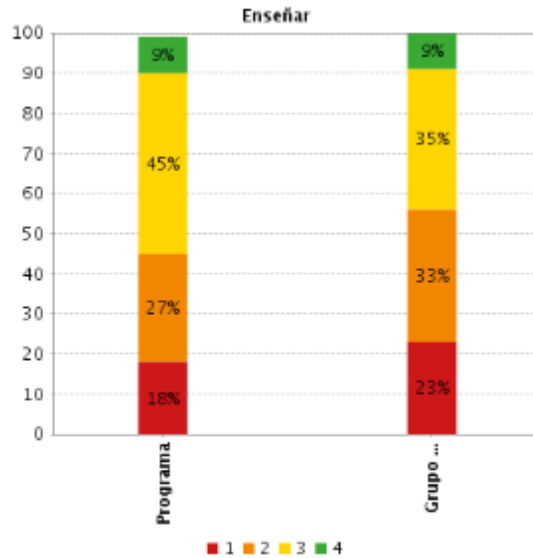
En relación con las competencias específicas se encuentra que el programa tiene mejores resultados en la competencia de enseñar que el grupo de referencia, en las competencias de evaluar y formar el programa obtiene resultados similares al grupo de referencia.

3.2 Análisis por niveles de desempeño

En los módulos de evaluar, enseñar y formar, de acuerdo con los niveles de desempeño, se encuentra que el programa tiene mayor porcentaje de estudiantes en el desempeño 3 frente al grupo de referencia en los módulos mencionados; el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 1 es menor respecto al grupo de referencia en el módulo de enseñar.

3.2.1 Módulo enseñar

Gráfica 6. Desempeño por niveles módulo enseñar



Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo enseñar

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
Comprende el uso de la didáctica de las disciplinas en la enseñanza	44%	52%
Diseña proyectos curriculares, planes de estudio, y unidades de aprendizaje	44%	47%
Promueve actividades de enseñanza y aprendizaje que favorezcan el desarrollo conceptual, actitudinal y procedimental de los estudiantes	47%	50%

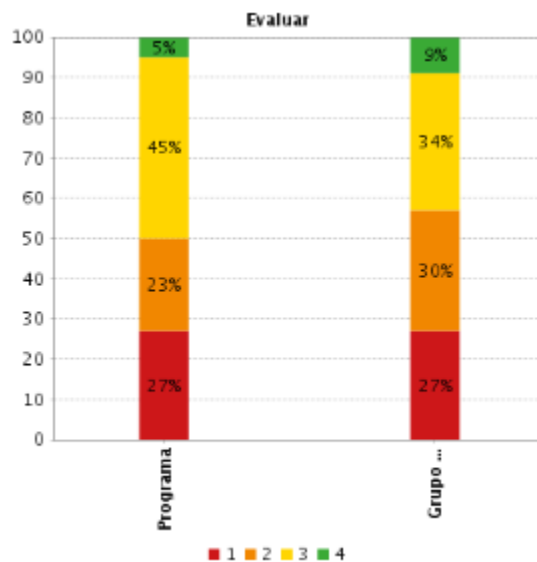
Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

Los resultados del programa y del grupo de referencia en relación con las respuestas erradas, para las tres afirmaciones en el módulo de enseñar, los ubican en el rango del 40% y menos del 70% de respuestas erradas, siendo los porcentajes muy similares.

De acuerdo con los resultados el programa debe adelantar acciones que favorezcan en los estudiantes la comprensión y uso de las didácticas de las disciplinas en la enseñanza, promover actividades de enseñanza aprendizaje que favorezcan el desarrollo conceptual, actitudinal y procedimental de los estudiantes, y fortalecer en los estudiantes el diseño de proyectos curriculares, planes de estudio y unidades de aprendizaje.

3.2.2 Módulo Evaluar







Gráfica 7. Desempeño por niveles módulo evaluar



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Tabla 8. Desempeño por afirmaciones módulo evaluar

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
Conoce diversas alternativas para evaluar		
Comprende el impacto de la evaluación en el mejoramiento de los procesos educativos		
Comprende la relevancia de la autorregulación en los sujetos de la educación		

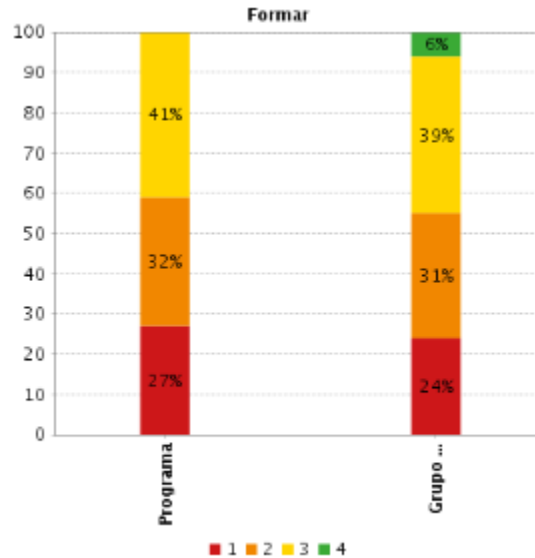
Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

Los resultados del programa y del grupo de referencia en relación con las respuestas erradas, para las afirmaciones en el módulo de evaluar, los ubican en el rango del 40% y menos del 70% de respuestas erradas, siendo los porcentajes muy similares.

El programa debe adelantar estrategias para que los estudiantes conozcan diversas alternativas para evaluar, comprendan el impacto de la evaluación en el mejoramiento de los procesos educativos y comprendan la relevancia de la autorregulación en los sujetos de la educación.

3.2.2 Módulo Formar

Gráfica 8. Desempeño por niveles módulo formar



Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

Tabla 9. Desempeño por afirmaciones módulo formar

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
Comprende las características físicas, intelectuales y sociales de sus estudiantes	34%	36%
Entiende la importancia del desarrollo cultural de sus estudiantes	45%	43%
Comprende sus propios procesos de desarrollo profesional y busca mejoramiento continuo	54%	50%
Vincula sus prácticas educativas con el reconocimiento de la institución educativa como centro de desarrollo social y cultural	53%	51%

La afirmación 1 asociada con la comprensión de las características físicas, intelectuales y sociales de sus estudiantes, ubica al programa y al grupo de

referencia en el rango de respuestas erradas entre el 20% y menos del 40%, con porcentajes similares.

Para las afirmaciones 2, 3 y 4, los resultados del programa y del grupo de referencia en relación con las respuestas erradas, en el módulo de formar los ubican en el rango del 40% y menos del 70% de respuestas erradas, siendo los porcentajes muy similares.

El programa debe adelantar acciones que posibiliten en los estudiantes entender la importancia del desarrollo cultural de sus estudiantes, comprender sus propios procesos de desarrollo profesional y buscar el mejoramiento continuo y vincular sus prácticas educativas con el reconocimiento de la Institución Educativa como centro de desarrollo social y cultural.

CONCLUSIONES

Para el año 2016, en comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica y competencias ciudadanas el programa tiene un porcentaje de estudiantes mayor en el nivel 3 que el grupo de referencia, sin embargo en lectura crítica y competencias ciudadanas tiene un porcentaje de estudiantes comparable con el grupo de referencia en el nivel 1, siendo el nivel 4 el de mayor desempeño.

En inglés los resultados están alineados con el Marco Común Europeo (A-, A1, A2, B1 y B2), siendo el B2 el de mayor desempeño. El programa tiene un porcentaje de estudiantes comparable con el grupo de referencia en A-, en A2 y B1 tiene un mayor porcentaje de estudiantes en que el grupo de referencia; el programa no cuenta con estudiantes en el nivel B2 en tanto que el grupo de referencia reporta en dicho nivel un 6% de los evaluados.

En los módulos de evaluar, enseñar y formar, de acuerdo con los niveles de desempeño, se encuentra que el programa tiene mayor porcentaje de estudiantes en el desempeño 3 frente al grupo de referencia en los módulos mencionados; el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 1 es menor respecto al grupo de referencia en el módulo de enseñar.

Al comparar los resultados obtenidos por los estudiantes evaluados en las pruebas Saber Pro 2015 y 2016, se encuentra que se mantienen los resultados en razonamiento cuantitativo, dado que los resultados de la prueba Saber Pro para el año 2015 que se presentó por quintiles, arrojó que respecto al grupo de referencia los estudiantes del programa se destacaron en la prueba de **análisis cuantitativo**, para este componente se encontró que el **50%** de los estudiantes se ubicó en el quintil V. Mientras que en **inglés** se presentó el resultado más bajo, en este componente se encontró que el 14% de estudiantes están en el quintil V. En cuanto a las competencias específicas, se destacó el resultado en el componente **evaluar** con un porcentaje del **24%** de estudiantes en el quintil V.

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Acciones que el programa considera necesarias implementar para mejorar las debilidades identificadas:

Actividad	Responsable	Plazo de ejecución	Recurso requerido
Aplicación de preguntas saber – pro a los estudiantes del programa	Comité de programa	agosto – noviembre de 2017	Cuadernillos de preguntas
Evaluación de textos escritos	Docente curso de procesos comunicativos	agosto de 2017 – Julio 2018	Los recursos que se señalen en el curso respectivo
Análisis de la Constitución Política de Colombia, estudios de caso	Seminario de democracia y Paz. Administración currículo y legislación	agosto de 2017 – Julio 2018	Los recursos que se señalen en los cursos respectivos
Lectura de textos y artículos en inglés	Docentes del programa	agosto de 2017 – Julio 2018	Los recursos que se señalen en el curso respectivo
Curso de inglés	Centro de idiomas	agosto de 2017 – Julio 2018	Los recursos que se señalen en el curso respectivo
Diseño de proyectos y unidades de aprendizaje	Docentes cursos de didáctica y líneas de profundización	agosto de 2017 – Julio 2018	Los recursos que se señalen en el curso respectivo
Análisis de casos en relación con el proceso de evaluación, impacto de la evaluación y mejoramiento continuo	Docentes cursos de didáctica, líneas de profundización y currículo y evaluación.	agosto de 2017 – Julio 2018	Los recursos que se señalen en el curso respectivo
Análisis de la importancia de las prácticas educativas y el reconocimiento	Docentes cursos de didáctica, líneas de profundización, currículo y	agosto de 2017 – Julio 2018	Los recursos que se señalen en el curso respectivo

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

de la Institución educativa como centro de desarrollo social y cultural.	evaluación, práctica profesional docente		
--	--	--	--

