

INFORME DE **RESULTADOS SABER PRO y**
SABER TyT PARA PROGRAMAS DE GRADO DE LA
UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS



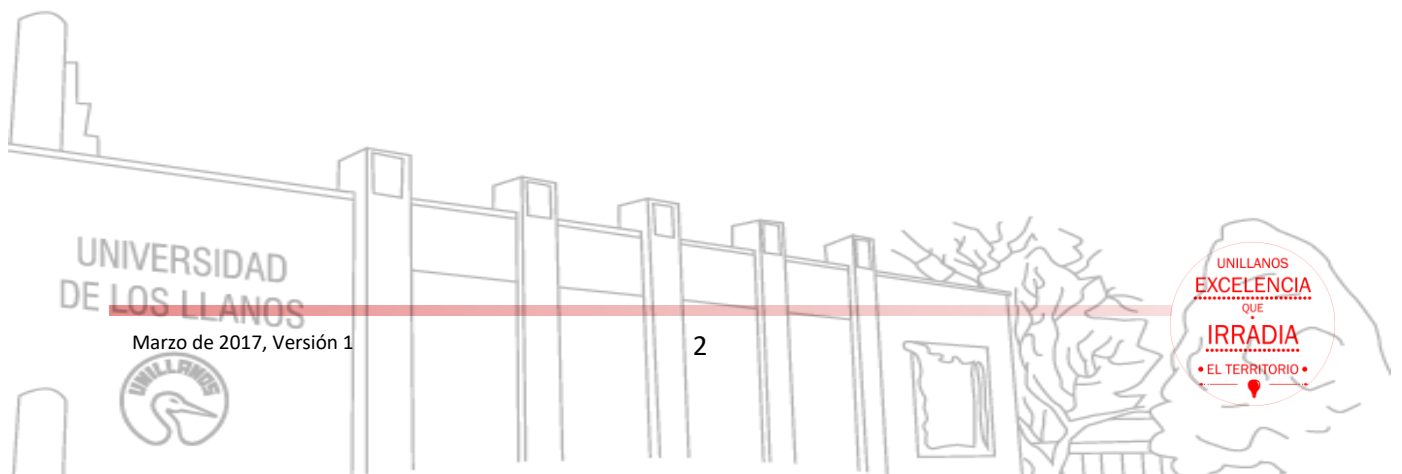
UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS



INFORME DE RESULTADOS PRUEBAS SABER PRO
AÑO 2016

PROGRAMA MERCADEO
VILLAVICENCIO
2017



COMITÉ DE PROGRAMA

JORGE EDISON GARCÍA ÁLVAREZ

Director de programa

JORGE EDISON GARCÍA ÁLVAREZ

Representante Área Profesional

BLANCA IRIS PINILLA MORENO

Representante Área Complementaria

BLANCA IRIS PINILLA MORENO

Representante Área Profundización

HÉCTOR ISMAEL ROJAS HERNÁNDEZ

Representante Área Básica

EFRAÍN PRIETO BAYLÓN

Representante Estudiantes

XXXXX

Representante Egresados

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	7
1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES.....	8
1.1 Promedio del puntaje global.....	8
Se realiza análisis de los resultados globales del programa de Mercadeo.....	8
2.1 Promedio.....	8
2.2 Análisis por niveles de desempeño.....	9
2.2.1 Comunicación escrita.....	9
2.2.2 Razonamiento cuantitativo.....	11
2.2.3 Lectura crítica.....	13
2.2.4 Competencias ciudadanas.....	15
2.2.5 Inglés.....	18
2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS.....	19
3.1 Promedio.....	19
3.2 Análisis por niveles de desempeño.....	20
3.2.1 Módulo Gestión de organizaciones.....	20
3.2.2 Módulo Gestión Financiera.....	22
CONCLUSIONES.....	25
RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA.....	29

TABLA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita.....	9
Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo	11
Gráfica 3. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica	13
Gráfica 4. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas	15
Gráfica 5. Desempeño por niveles módulo inglés	18
Gráfica 6. Desempeño por niveles módulo Gestión de organizaciones	20
Gráfica 7. Desempeño por niveles módulo Gestión Financiera.....	22

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa	8
Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas	9
Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo.....	12
Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica	14
Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas	16
Tabla 6. Promedio de desempeño en competencias específicas	19
Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo Gestión de organizaciones	21
Tabla 8. Desempeño por afirmaciones módulo Gestión financiera	23
Tabla 9. Desempeño por afirmaciones módulo Formulación, evaluación y gestión de proyectos.....	26

INTRODUCCIÓN

Según el decreto 3963 de 2009 el examen de estado de calidad de la educación superior, es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la Educación Superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno Nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia.

Como instrumento de externa a continuación se presenta el informe de resultados del desempeño de los estudiantes del programa Mercadeo durante el año 2016 en los cuales la prueba de estado consta de dos módulos; el primero evalúa competencias genéricas, que son:

- Comunicación escrita
- Razonamiento Cuantitativo
- Lectura Crítica
- Competencias Ciudadanas
- Inglés

El segundo evalúa las competencias específicas de acuerdo con el grupo de referencia¹, que en el caso del programa de Mercadeo es Especifico 22 y se compone de los siguientes módulos: Formulación, evaluación y gestión de proyectos; Gestión de organizaciones y Gestión financiera.

¹ Grupo de Referencia Agrupación de programas con características similares entre los que se compararán los resultados de la evaluación

1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES

1.1 Promedio del puntaje global

Se realiza análisis de los resultados globales del programa de Mercadeo.

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa

Niveles de agregación	Promedio
	2016
Programa	151 (17)
Institución	154 ● (18) ●
Sede	154 ● (18) ●
Grupo de referencia	146 ● (21) ●

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por los estudiantes del programa de mercadeo es similar al obtenido por los estudiantes del nivel de la institución, sede y grupo de referencia.

ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS

2.1 Promedio

Se realiza el análisis de los promedios obtenidos en cada uno de los módulos, se compara el desempeño del programa con respecto a la institución y al grupo de referencia.

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas

Niveles de agregación	Promedio				
	Comunicación escrita	Razonamiento cuantitativo	Lectura crítica	Competencias ciudadanas	Inglés
Programa	153 (27)	156 (24)	149 (23)	150 (28)	145 (25)
Institución	152 • (26) •	160 • (28) •	155 • (26) •	153 • (30) •	149 • (26) •
Sede	152 • (26) •	160 • (28) •	155 • (26) •	153 • (30) •	149 • (26) •
Grupo de referencia	148 • (29) •	146 ▲ (27) •	144 • (28) •	146 • (29) •	147 • (30) •

* Desviación estándar entre paréntesis.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

La tabla 2 corresponde al promedio y desviación estándar por módulo de competencia genérica. Allí se muestra que los estudiantes del programa de mercadeo obtienen el resultado es similar al obtenido por los estudiantes del nivel de la institución, sede y grupo de referencia en las competencias genéricas (comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés).

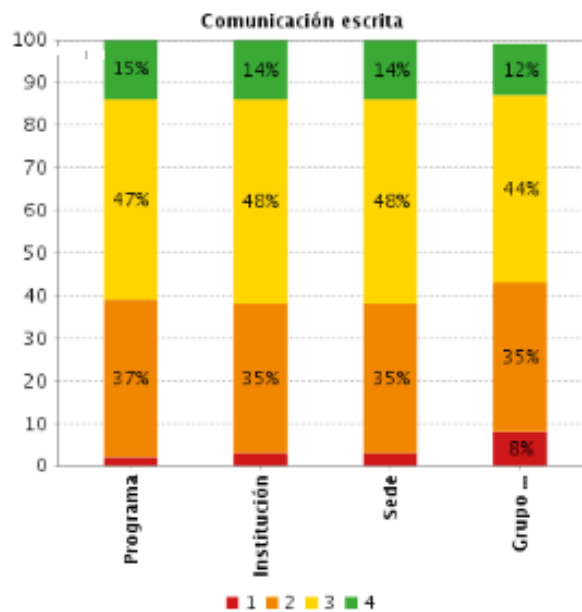
2.2 Análisis por niveles de desempeño

Se realiza un análisis de cada uno de los módulos, según las gráficas que arroja la plataforma sobre el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño.

2.2.1 Comunicación escrita

Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Los resultados por niveles de desempeño (gráfica 1) muestran que el programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 4 (desempeño sobresaliente en las competencias esperadas) en el módulo de comunicación escrita con respecto a los niveles de desempeño de la institución, sede y grupo de referencia. De esta forma, se observa la relación directa entre un puntaje promedio alto (tabla 2) y un porcentaje de estudiantes alto en el nivel de desempeño (4), que implica mayor desarrollo de competencias, así como un puntaje bajo y un porcentaje reducido de estudiantes en ese nivel de desempeño. A su vez, el porcentaje de estudiantes del programa de mercadeo ubicados en el nivel de desempeño 3 (desempeño adecuado en las competencias exigibles) es menor respecto de todos los niveles de agregación en comunicación escrita.

Nivel 4 Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Nivel 3 Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.

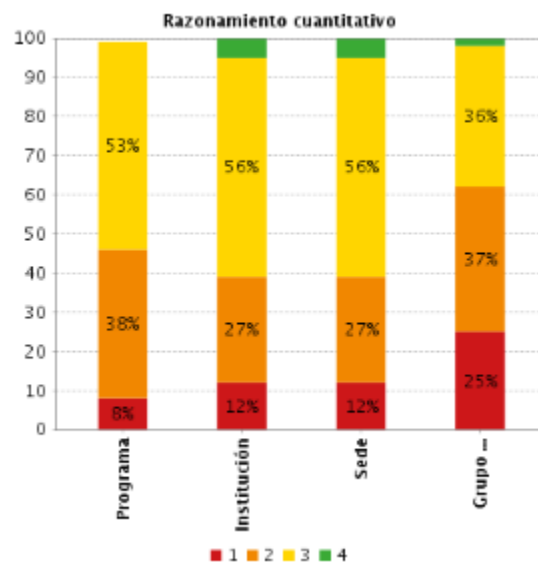
Nivel 2 Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.

Nivel 1 No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Este módulo no cuenta con afirmaciones, por tanto no se realiza el análisis del resultado según las afirmaciones.

2.2.2 Razonamiento cuantitativo

Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Los resultados por niveles de desempeño (gráfica 2) muestran que el programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 3 (desempeño adecuado en las competencias exigibles) en el módulo de razonamiento cuantitativo con respecto a los niveles de desempeño del grupo de referencia pero no de la institución y sede. Además muestra que el programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje en el nivel 2 (Supera las preguntas de menor complejidad) con respecto de todos los niveles de agregación. De esta forma, se observa la relación directa entre un puntaje promedio alto (tabla 2) y un porcentaje de estudiantes alto en el nivel de desempeño (3), que implica mayor desarrollo de competencias, así como un puntaje bajo y un porcentaje reducido de estudiantes en ese nivel de desempeño. A su vez, el

porcentaje de estudiantes del programa de mercadeo ubicados en el nivel de desempeño 1 es menor respecto de todos los niveles de agregación en razonamiento cuantitativo.

Nivel 4 Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Nivel 3 Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.

Nivel 2 Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.

Nivel 1 No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Si el módulo cuenta con afirmaciones, se realiza el análisis del resultado según las afirmaciones.

Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	55%	52%	52%	60%
Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	48%	44%	44%	53%
Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	39%	36%	36%	46%

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

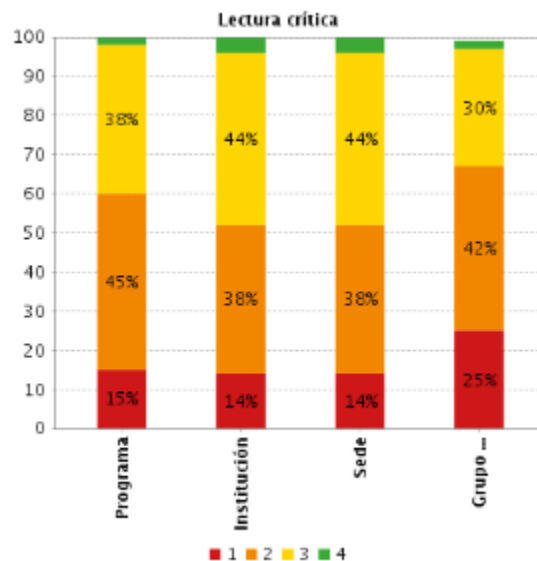
Los resultados de las afirmaciones para el módulo de razonamiento cuantitativo se muestran en la tabla 3. La información provista refleja que el porcentaje de respuestas incorrectas es menor en la afirmación “Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos” y mayor en la afirmación “Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas”. Los estudiantes del programa de mercadeo responden incorrectamente el 39% de las preguntas asociadas a la afirmación

“Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos”, pero cuando se observa la afirmación “Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas”, este porcentaje se incrementa a 55%. En este caso, la Universidad debe trabajar con mayor prioridad en identificar las dificultades a la hora de validar procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas, por supuesto, teniendo presente que para mejorar esta afirmación no deben desatenderse las otras.

- 1 Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.
- 2 Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.
- 3 Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.

2.2.3 Lectura crítica

Gráfica 3. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Los resultados por niveles de desempeño (gráfica 3) muestran que el programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 2 (Supera las preguntas de menor complejidad) en el

módulo de lectura crítica con respecto a los niveles de desempeño de la institución, sede y grupo de referencia. De esta forma, se observa la relación directa entre un puntaje promedio alto (tabla 2) y un porcentaje de estudiantes alto en el nivel de desempeño (2), que implica mayor desarrollo de competencias, así como un puntaje bajo y un porcentaje reducido de estudiantes en ese nivel de desempeño. A su vez, el porcentaje de estudiantes del programa de mercadeo ubicados en el nivel de desempeño 1 es menor respecto al nivel de desempeño del grupo de referencia.

Nivel 4 Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Nivel 3 Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.

Nivel 2 Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.

Nivel 1 No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Si el módulo cuenta con afirmaciones, se realiza el análisis del resultado según las afirmaciones

Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	47%	42%	42%	47%
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	49%	47%	47%	52%
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	46%	41%	41%	48%

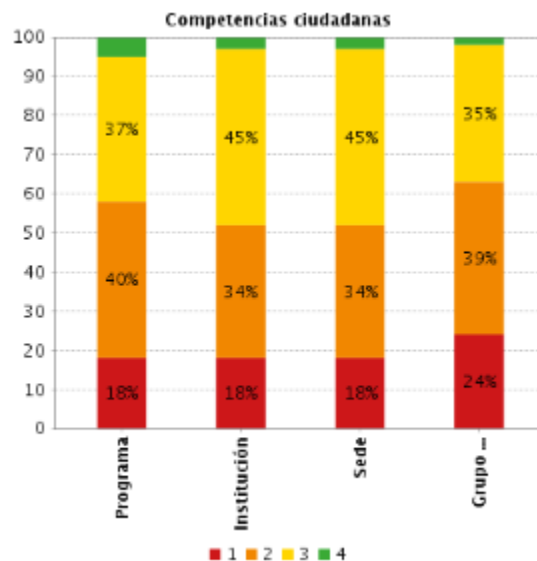
Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Los resultados de las afirmaciones para el módulo de lectura crítica se muestran en la tabla 4. La información provista refleja que el porcentaje de respuestas incorrectas es menor en la afirmación “Reflexiona a partir de un

texto y evalúa su contenido” y mayor en la afirmación “Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global”. Los estudiantes del programa de mercadeo responden incorrectamente el 46% de las preguntas asociadas a la afirmación “Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido”, pero cuando se observa la afirmación “Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global”, este porcentaje se incrementa a 49%. En este caso, la Universidad debe trabajar con mayor prioridad en identificar las dificultades a la hora “Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global”, por supuesto, teniendo presente que para mejorar esta afirmación no deben desatenderse las otras.

2.2.4 Competencias ciudadanas

Gráfica 4. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Los resultados por niveles de desempeño (gráfica 4) muestran que el programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 2 (Supera las preguntas de menor complejidad) en el módulo de competencias ciudadanas con respecto a los niveles de desempeño de la institución, sede y grupo de referencia. De esta forma, se observa la relación directa entre un puntaje promedio alto (tabla 2) y un porcentaje de estudiantes alto en el nivel de desempeño (2), que implica

mayor desarrollo de competencias, así como un puntaje bajo y un porcentaje reducido de estudiantes en ese nivel de desempeño. A su vez, el porcentaje de estudiantes del programa de mercadeo ubicados en el nivel de desempeño 1 es menor respecto de todos los niveles de agregación en competencias ciudadanas.

Nivel 4 Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Nivel 3 Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.

Nivel 2 Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.

Nivel 1 No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Si el módulo cuenta con afirmaciones, se realiza el análisis del resultado según las afirmaciones.

Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados-discursos.	33%	29%	29%	35%
Comprende qué es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales.	48%	42%	42%	47%
Conoce los derechos y deberes que la Constitución consagra.	44%	43%	43%	45%
Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución.	55%	51%	51%	56%
Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	36%	37%	37%	41%
Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	43%	38%	38%	42%
Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	38%	36%	36%	41%

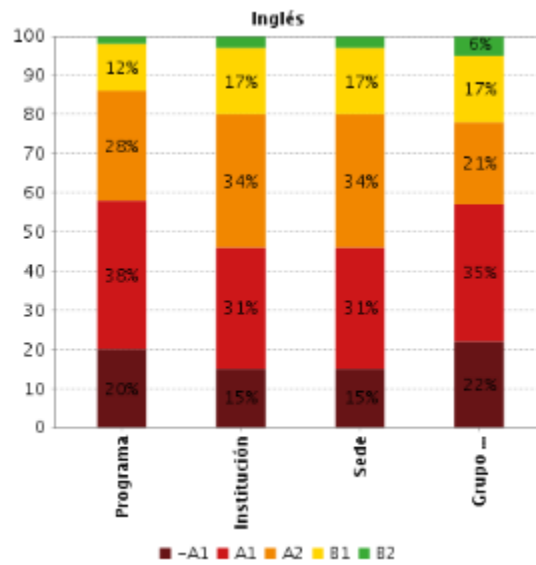
Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Los resultados de las afirmaciones para el módulo de competencias ciudadanas se muestran en la tabla 5. La información provista refleja que el porcentaje de respuestas incorrectas es menor en la afirmación “Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes” y mayor en la afirmación “Conoce la organización del Estado de acuerdo con la constitución”. Los estudiantes del programa de mercadeo responden incorrectamente el 36% de las preguntas asociadas a la afirmación “Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes”, pero cuando se observa la afirmación “Conoce la organización del Estado de acuerdo con la constitución”, este porcentaje se incrementa a 55%. En este caso, la Universidad debe trabajar con mayor prioridad en identificar las dificultades a la hora “Conoce la organización del Estado de acuerdo

con la constitución", por supuesto, teniendo presente que para mejorar esta afirmación no deben desatenderse las otras.

2.2.5 Inglés

Gráfica 5. Desempeño por niveles módulo inglés



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Los resultados por niveles de desempeño (gráfica 5) muestran que el programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 2 (Supera las preguntas de menor complejidad) en el módulo de inglés con respecto a los niveles de desempeño de la institución, sede y grupo de referencia. De esta forma, se observa la relación directa entre un puntaje promedio alto (tabla 2) y un porcentaje de estudiantes alto en el nivel de desempeño (2), que implica mayor desarrollo de competencias, así como un puntaje bajo y un porcentaje reducido de estudiantes en ese nivel de desempeño. A su vez, el porcentaje de estudiantes del programa de mercadeo ubicados en el nivel de desempeño 1 es menor respecto al grupo de referencia.

Nivel 4 Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Nivel 3 Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.

Nivel 2 Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.

Nivel 1 No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Este módulo no cuenta con afirmaciones, por tanto no se realiza el análisis del resultado según las afirmaciones.

2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

3.1 Promedio

Se realiza el análisis de los promedios obtenidos en cada uno de los módulos, se compara el desempeño del programa con respecto a la institución y al grupo de referencia.

Tabla 6. Promedio de desempeño en competencias específicas

Niveles de agregación	Promedio		
	Gestión de organizaciones	Formulación, evaluación y gestión de proyectos	Gestión financiera
Programa	162 (26)	158 (28)	138 (24)
Grupo de referencia	150 ▲ (30) ●	150 ● (30) ●	144 ● (28) ●

* Desviación estándar entre paréntesis.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por los estudiantes del programa de mercadeo es similar al obtenido por los estudiantes del nivel del grupo de referencia.

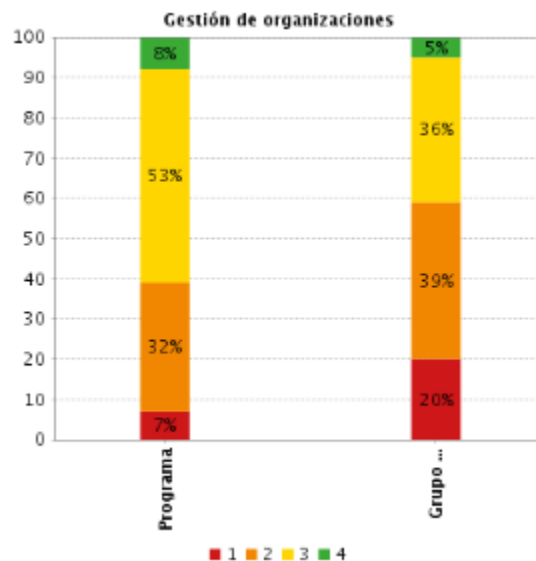
La tabla 6 corresponde al promedio y desviación estándar por módulo de competencia específica. Allí se muestra que los estudiantes del programa de mercadeo obtienen el resultado es similar al obtenido por los estudiantes del nivel del grupo de referencia en las competencias específicas (Gestión de organizaciones, Formulación, evaluación y Gestión de proyectos y Gestión financiera).

3.2 Análisis por niveles de desempeño

Se realiza un análisis de cada uno de los módulos, según las gráficas que arroja la plataforma sobre el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño.

3.2.1 Módulo Gestión de organizaciones

Gráfica 6. Desempeño por niveles módulo Gestión de organizaciones



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Los resultados por niveles de desempeño (gráfica 6) muestran que el programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 3 (desempeño adecuado en las competencias exigibles) en el módulo Gestión de organizaciones con respecto a los niveles de desempeño del grupo de referencia. De esta forma, se observa la relación directa entre un puntaje promedio alto (tabla 6) y un porcentaje de estudiantes alto en el nivel de desempeño (3), que implica mayor desarrollo de competencias, así como un puntaje bajo y un porcentaje reducido de estudiantes en ese nivel de desempeño. A su vez, el porcentaje de estudiantes del programa de mercadeo ubicados en el nivel de desempeño 1 es menor respecto de todos los niveles del grupo de referencia.

Nivel 4 Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.







Nivel 3 Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.

Nivel 2 Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.

Nivel 1 No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Si el módulo cuenta con afirmaciones, se realiza el análisis del resultado según las afirmaciones.

Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo Gestión de organizaciones

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
Conocer el contenido propio de las teorías administrativa y organizacional		
Comprender los elementos que caracterizan a las organizaciones como objeto de estudio de la administración		
Aplicar los elementos del proceso administrativo en el marco de la gestión organizacional.		

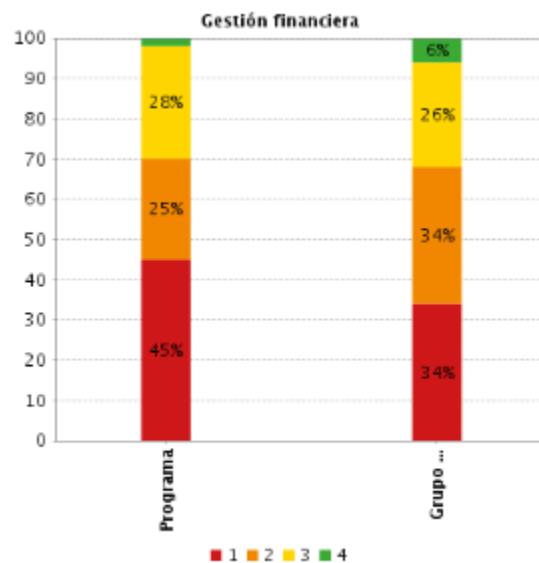
Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Los resultados de las afirmaciones para el módulo de Gestión de organizaciones se muestran en la tabla 7. La información provista refleja que el porcentaje de respuestas incorrectas es menor en la afirmación “Conocer el contenido propio de las teorías administrativa y organizacional” y mayor en la afirmación “Comprender los elementos que caracterizan a las organizaciones como objeto de estudio de la administración”. Los estudiantes del programa de mercadeo responden incorrectamente el 45% de las preguntas asociadas a la afirmación

“Conocer el contenido propio de las teorías administrativa y organizacional”, pero cuando se observa la afirmación “Comprender los elementos que caracterizan a las organizaciones como objeto de estudio de la administración”, este porcentaje se incrementa a 47%. En este caso, la Universidad debe trabajar con mayor prioridad en identificar las dificultades a la hora “Comprender los elementos que caracterizan a las organizaciones como objeto de estudio de la administración”, por supuesto, teniendo presente que para mejorar esta afirmación no deben desatenderse las otras.

3.2.2 Módulo Gestión Financiera

Gráfica 7. Desempeño por niveles módulo Gestión Financiera



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Los resultados por niveles de desempeño (gráfica 7) muestran que el programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 1 (No supera las preguntas de menor complejidad) en el módulo Gestión financiera con respecto a los niveles de desempeño del grupo de referencia. De esta forma, se observa la relación directa entre un puntaje promedio alto (tabla 6) y un porcentaje de estudiantes alto en el nivel de desempeño (1), que implica mayor desarrollo de competencias.

así como un puntaje bajo y un porcentaje reducido de estudiantes en ese nivel de desempeño. A su vez, el porcentaje de estudiantes del programa de mercadeo ubicados en el nivel de desempeño 4 es menor respecto de todos los niveles del grupo de referencia.

Nivel 4 Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.







Nivel 3 Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.

Nivel 2 Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.

Nivel 1 No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Si el módulo cuenta con afirmaciones, se realiza el análisis del resultado según las afirmaciones.

Tabla 8. Desempeño por afirmaciones módulo Gestión financiera

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
Comprender el impacto de las decisiones organizacionales en los estados financieros (principios contables, ecuación contable, estructura estados financieros) y analizar la información financiera en relación con el entorno, el sector y los objetivos organizacionales.		
Evaluar el impacto de las decisiones de inversión, comprender la estructura de operación y evaluar el impacto de la estructura de financiación de la organización.		
Evaluar el impacto en la posición futura de la organización de las modificaciones en los supuestos de inversión, operación y financiación, evaluar las alternativas de inversión y financiación y examinar la sensibilidad del valor de la organización ante cambios en los supuestos de sus componentes.		

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Los resultados de las afirmaciones para el módulo de Gestión financiera se muestran en la tabla 8. La información provista refleja que el porcentaje de respuestas incorrectas es menor en la afirmación “Comprender el impacto de las decisiones organizacionales en los estados financieros (principios contables, ecuación contable, estructura estados financieros) y analizar la información financiera en relación con el entorno, el sector y los objetivos organizacionales” y mayor en la afirmación “Evaluar el impacto de las decisiones de inversión, comprender la estructura de operación y evaluar el impacto de la estructura de financiación de la organización”. Los estudiantes del programa de mercadeo responden incorrectamente el 60% de las preguntas asociadas a la afirmación “Comprender el impacto de las decisiones organizacionales en los estados financieros (principios contables, ecuación contable, estructura estados financieros) y analizar la información financiera en relación con el entorno, el sector y los objetivos organizacionales”, pero cuando se observa la afirmación “Evaluar el impacto de las decisiones de inversión, comprender la estructura de operación y evaluar el impacto de la estructura de financiación de la organización”, este porcentaje se incrementa a 68%. En este caso, la Universidad debe trabajar con mayor prioridad en identificar las dificultades a la hora “Evaluar el impacto de las decisiones de inversión, comprender la estructura de operación y evaluar el impacto de la estructura de financiación de la organización”, por supuesto, teniendo presente que para mejorar esta afirmación no deben desatenderse las otras.

Tabla 9. Desempeño por afirmaciones módulo Formulación, evaluación y gestión de proyectos

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
FORMULAR UN PROYECTO		
EVALUAR UN PROYECTO		
EJECUTAR y GESTIONAR UN PROYECTO		

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Los resultados de las afirmaciones para el módulo de Formulación, evaluación y gestión de proyectos se muestran en la tabla 9. La información provista refleja que el porcentaje de respuestas incorrectas es menor en la afirmación “Formular un proyecto” y mayor en la afirmación “Ejecutar y gestionar un proyecto”. Los estudiantes del programa de mercadeo responden incorrectamente el 53% de las preguntas asociadas a la afirmación “Formular un proyecto”, pero cuando se observa la afirmación “Ejecutar y gestionar un proyecto”, este porcentaje se incrementa a 62%. En este caso, la Universidad debe trabajar con mayor prioridad en identificar las dificultades a la hora “Ejecutar y gestionar un proyecto”, por supuesto, teniendo presente que para mejorar esta afirmación no deben desatenderse las otras.

CONCLUSIONES

Escribas las conclusiones del análisis realizado, teniendo en cuenta desempeño general del programa, fortalezas y debilidades en

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

competencias genéricas y específicas. Es recomendable realizar comparativos con respecto al año anterior.

RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER PRO PROGRAMA DE MERCADEO UNILLANOS 2015							
PRUEBAS GENERICAS					PRUEBAS ESPECIFICAS		
COMPETENCIAS CIUDADANAS	COMUNICACIÓN ESCRITA	INGLÉS	LECTURA CRÍTICA	RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	FORMULACIÓN, EVALUACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS	GESTIÓN DE ORGANIZACIONES	GESTIÓN FINANCIERA
9,895918367	9,893877551	10,0633	10,30816	9,753061224	9,879591837	9,634693878	9,5155102

Los resultados Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por los estudiantes del programa de mercadeo es similar al obtenido por los estudiantes del nivel de la institución, sede y grupo de referencia.

Lo correspondiente al promedio y desviación estándar por módulo de **competencia genérica**. Allí se muestra que los estudiantes del programa de mercadeo obtienen el resultado es similar al obtenido por los estudiantes del nivel de la institución, sede y grupo de referencia en las competencias genéricas (comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés).

El programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 4 (desempeño sobresaliente en las competencias esperadas) en el módulo de **comunicación escrita** con respecto a los niveles de desempeño de la institución, sede y grupo de referencia. A su vez, el porcentaje de estudiantes del programa de mercadeo ubicados en el nivel de desempeño 3 (desempeño adecuado en las competencias exigibles) es menor respecto de todos los niveles de agregación en comunicación escrita.

Si comparamos con los resultados del año anterior se mejoró.

El programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 3 (desempeño adecuado en las competencias exigibles) en el módulo de **razonamiento cuantitativo** con respecto a los niveles de desempeño del grupo de referencia pero no de la institución y sede. Además muestra que el programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje en el nivel 2 (Supera las preguntas de menor complejidad) con respecto de todos los niveles de agregación.

En este caso, la Universidad debe trabajar con mayor prioridad en identificar las dificultades a la hora de validar procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas, por supuesto, teniendo presente que para mejorar esta afirmación no deben desatenderse las otras.

Si comparamos con los resultados del año anterior se mejoró.

El programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 2 (Supera las preguntas de menor complejidad) en el módulo de **lectura crítica** con respecto a los niveles de desempeño de la institución, sede y grupo de referencia.

En este caso, la Universidad debe trabajar con mayor prioridad en identificar las dificultades a la hora “Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global”, por supuesto, teniendo presente que para mejorar esta afirmación no deben desatenderse las otras.

Si comparamos con los resultados del año anterior desmejoró.

El programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 2 (Supera las preguntas de menor complejidad) en el módulo de **competencias ciudadanas** con respecto a los niveles de desempeño de la institución, sede y grupo de referencia.

En este caso, la Universidad debe trabajar con mayor prioridad en identificar las dificultades a la hora “Conoce la organización del Estado de acuerdo con la constitución”, por supuesto, teniendo presente que para mejorar esta afirmación no deben desatenderse las otras.

Si comparamos con los resultados del año anterior son similares.

El programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 2 (Supera las preguntas de menor complejidad) en el módulo de **inglés** con respecto a los niveles de desempeño de la institución, sede y grupo de referencia.

Si comparamos con los resultados del año anterior son similares.

Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por los estudiantes del programa de mercadeo es similar al obtenido por los estudiantes del nivel del grupo de referencia.

Lo correspondiente al promedio y desviación estándar por módulo de **competencia específica**. Allí se muestra que los estudiantes del programa de mercadeo obtienen el resultado es similar al obtenido por los estudiantes del nivel del grupo de referencia en las competencias específicas (Gestión de organizaciones, Formulación, evaluación y Gestión de proyectos y Gestión financiera).

El programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 3 (desempeño adecuado en las competencias exigibles) en el módulo **Gestión de organizaciones** con respecto a los niveles de desempeño del grupo de referencia.

En este caso, la Universidad debe trabajar con mayor prioridad en identificar las dificultades a la hora “Comprender los elementos que caracterizan a las organizaciones como objeto de estudio de la administración”, por supuesto, teniendo presente que para mejorar esta afirmación no deben desatenderse las otras.

Si comparamos con los resultados del año anterior se mejoró.

El programa de mercadeo tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 1 (No supera las preguntas de menor complejidad) en el módulo **Gestión financiera** con respecto a los niveles de desempeño del grupo de referencia.

En este caso, la Universidad debe trabajar con mayor prioridad en identificar las dificultades a la hora “Evaluar el impacto de las decisiones de inversión, comprender la estructura de operación y evaluar el impacto de la estructura de financiación de la organización”, por supuesto, teniendo presente que para mejorar esta afirmación no deben desatenderse las otras.

Si comparamos con los resultados del año anterior son similares.

En el caso del modulo **Formulación, evaluación y gestión de proyectos**, la Universidad debe trabajar con mayor prioridad en identificar las dificultades a la hora “Ejecutar y gestionar un proyecto”, por supuesto, teniendo presente que para mejorar esta afirmación no deben desatenderse las otras.

Si comparamos con los resultados del año anterior son similares.

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Indique las acciones que el programa de mercadeo considera necesarias implementar para mejorar las debilidades identificadas.

Actividad	Responsable	Plazo de ejecución	Recurso requerido
Fomentar la lectura y aplicar el seminario alemán.	Docentes del programa.	Permanente.	Docentes.
Revisión curricular para incluir la cátedra Derecho constitucional y eliminar el seminario democracia y paz.	Mesas de trabajo de autoevaluación del programa.	Permanente.	Docentes
Fomentar la lectura en inglés desde los cursos.	Docentes del programa.	Permanente.	Docentes.
Revisión del micro-currículo y cumplimiento de él.	Docentes del programa.	Permanente.	Docentes.