

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS NATURALES**



**INFORME DE RESULTADOS PRUEBAS SABER (PRO)
AÑO 2016**

**PROGRAMA MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
VILLAVICENCIO
2017**



COMITÉ DE PROGRAMA

Víctor Hurtado Nery
Director de programa

Luis Carlos Ramírez Villa
Representante Área Complementaria

Mariana Catalina Gutiérrez Espinosa
Representante Área Profundización

Fredy Alexander Toro Baquero
Representante Área Básica

Carlos David Torres Castro
Representante Estudiantes

María Cristina Hernández
Representante Egresados

Comité Redactor

Profesores

Daniel Céspedes Sanabria

Coordinador

Luis Carlos Ramírez Villa

Víctor Libardo Hurtado Nery

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	4
1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES	5
1.1 Promedio del puntaje global.....	5
2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS.....	6
2.1 Promedio.....	6
2.2 Análisis por niveles de desempeño.....	7
2.2.1 Comunicación escrita.....	7
2.2.2 Razonamiento cuantitativo.....	8
2.2.3 Lectura crítica	10
2.2.4 Competencias ciudadanas.....	12
2.2.5 Inglés	15
3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	16
3.1 Promedio competencias específicas.....	16
3.2 Análisis por niveles de desempeño.....	16
3.2.1 Módulo Producción Pecuaria	17
Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo Producción Pecuaria	19
3.2.2 Módulo Salud y bienestar animal.....	20
En el módulo de Salud y bienestar animal, encontramos 6 afirmaciones:	20
CONCLUSIONES.....	22
RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA	23

INTRODUCCIÓN

Según el decreto 3963 de 2009 el examen de estado de calidad de la educación superior, es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la Educación Superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno Nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia.

Como instrumento de externa a continuación se presenta el informe de resultados del desempeño de los estudiantes del programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia durante el año 2016 en los cuales la prueba de estado consta de dos módulos; el primero evalúa competencias genéricas, que son:

- Comunicación escrita
- Razonamiento Cuantitativo
- Lectura Crítica
- Competencias Ciudadanas
- Inglés

El segundo evalúa las competencias específicas de acuerdo con el grupo de referencia¹, y se compone del módulo de Producción Pecuaria y del módulo Bienestar y Salud Animal.

¹ Grupo de Referencia Agrupación de programas con características similares entre los que se compararán los resultados de la evaluación

1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES

1.1 Promedio del puntaje global

El programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad de los Llanos registra promedio global de $161 \pm (14)$ en la escala de 0 a 300. Este puntaje muestra que el programa de MVZ se encuentra por encima de la media y con desviación estándar de menor dispersión y de distribución más homogénea, en comparación con el promedio del grupo de referencia. *Tabla 1.*

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa

Niveles de agregación	Promedio
	2016
Programa	161 (14)
Institución	154 ● (18) ●
Sede	154 ● (18) ●
Grupo de referencia	150 ▲ (21) ▼

* Desviación estándar entre paréntesis.

** El resultado del grupo de referencia está conformado por todos los programas académicos con características de formación semejantes.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

En comparación con el promedio institucional global de las competencias genéricas, el promedio del programa presenta comportamiento similar al promedio institucional de las competencias genéricas (valor global).

Para las competencias genéricas en puntaje global para el programa de MVZ el 68% de los estudiantes se encuentra entre 147 y 175 (Tabla 1).

2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS

2.1 Promedio

2.1.2. Comunicación escrita

En esta competencia genérica el puntaje promedio del programa de MVZ, obtenido por los estudiantes tuvo un comportamiento similar en la institución y en el grupo de referencia. Numéricamente está por encima del promedio del grupo de referencia (aunque no es significativa la diferencia). Los datos de dispersión se comportan igual en los niveles de agregación, incluido el grupo de referencia. Se observan desempeños similares entre los puntajes obtenidos por los estudiantes de MVZ, comparados con la institución (promedio) y los del grupo de referencia (Tabla 2).

2.1.3. Razonamiento cuantitativo

En razonamiento cuantitativo el promedio obtenido en esta competencia por los estudiantes de MVZ de la Universidad de los Llanos, fue superior en promedio y más homogéneo en la desviación estándar tanto para la institución como para el grupo de referencia, estando con este último 16 puntos por encima del promedio, con desviación estándar considerablemente menor, demostrando desempeño más homogéneo. El 68% de los estudiantes para esta competencia está entre 154 y 190, mientras que el grupo de referencia entre 128 y 184 y mayor dispersión (Tabla 2).

2.1.4. Lectura crítica

En la competencia de lectura crítica los estudiantes del programa de MVZ de la Universidad de los Llanos, obtuvieron promedio superior comparado con grupo de referencia en 12 puntos por encima (162 ± 22 vs 150 ± 29 respectivamente). Comparado con el promedio institucional tuvo similar comportamiento en el promedio como para la desviación estándar (Tabla 2).

2.1.5. Competencias ciudadanas

El promedio obtenido por los estudiantes en esta competencia genérica fue superior, de 166 ± 27 , comparado con el grupo de referencia de 149 ± 30 . El 68% de los estudiantes del programa de MVZ obtuvieron entre 139 y 193.

2.1.6. Inglés

Para el caso de las competencias en inglés, el programa de MVZ obtuvo puntaje similar al de la institución y mejor que el promedio del grupo de referencia (Tabla 2).

Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas

Niveles de agregación	Promedio				
	Comunicación escrita	Razonamiento cuantitativo	Lectura crítica	Competencias ciudadanas	Inglés
Programa	154 (26)	172 (18)	162 (22)	166 (27)	156 (23)
Institución	152 ● (26) ●	160 ▲ (28) ▼	155 ● (26) ●	153 ▲ (30) ●	149 ● (26) ●
Sede	152 ● (26) ●	160 ▲ (28) ▼	155 ● (26) ●	153 ▲ (30) ●	149 ● (26) ●
Grupo de referencia	147 ● (30) ●	156 ▲ (28) ▼	150 ▲ (29) ▼	149 ▲ (30) ●	147 ▲ (29) ▼

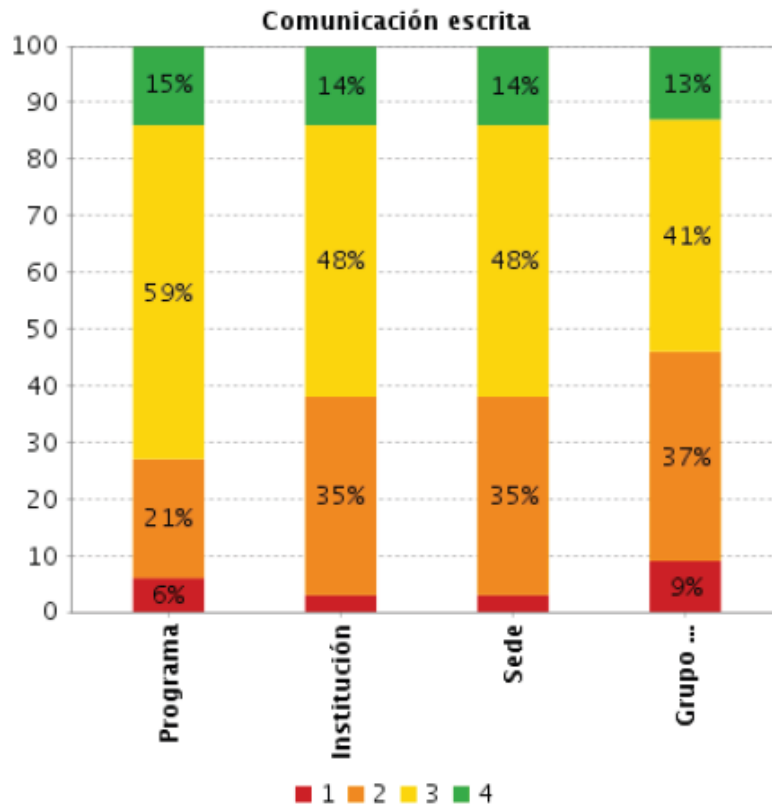
* Desviación estándar entre paréntesis.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2.2 Análisis por niveles de desempeño

2.2.1 Comunicación escrita

Para la competencia de comunicación escrita el desempeño de los estudiantes del programa de MVZ de la Universidad de los Llanos, se encuentra que es ligeramente superior la cantidad de estudiantes en el nivel 3 que en el grupo de referencia (aproximadamente 20 puntos porcentuales de diferencia), este nivel que marca tendencia a favor del desempeño del programa comparado con el grupo de referencia. En cuanto los niveles uno y cuatro se tienen comportamientos similares entre el programa y el grupo de referencia. Esta competencia del programa en comparación con porcentaje institucional tiene comportamiento similar. Grafica 1.

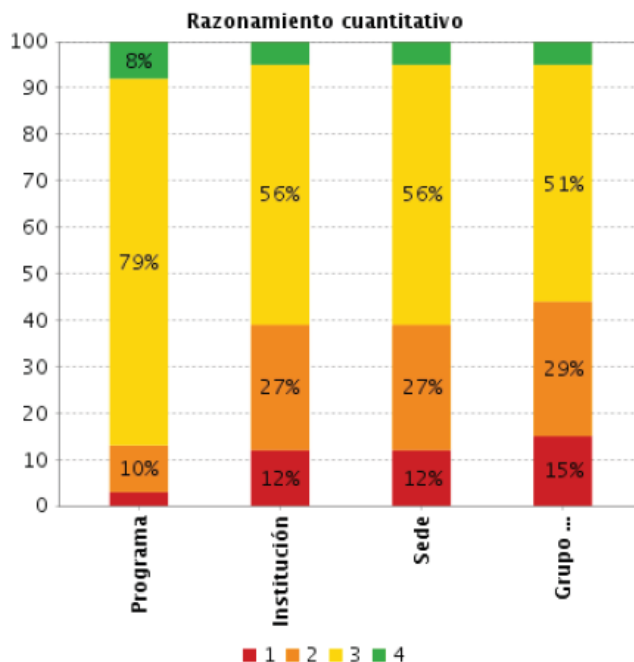


Gráfica 1. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño Módulo comunicación escrita

2.2.2 Razonamiento cuantitativo

Para esta competencia genérica el nivel de desempeño fue superior para el programa de MVZ comparado con el institucional y el grupo de referencia sobre todo en el nivel 2 (aproximadamente 20 puntos porcentuales por encima) con bajo nivel de ubicación de estudiantes en el nivel 1 y Con comportamiento relativamente similar en el nivel 4. Lo que indica un comportamiento favorable para el programa en comparación con la distribución de estudiantes según nivel de desempeño para la institución y también ocurre lo mismo si se compara con el grupo de referencia (Grafica 2).

Módulo Razonamiento cuantitativo



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Gráfica 2. Nivel de desempeño de los estudiantes del programa en relación con la institución y el grupo de referencia

El nivel de acierto para esta competencia fue mayor para el programa en la tercera afirmación que tiene que ver con el análisis y presentación de la información cuantitativa que con lo presentado por la institución y el grupo de referencia, aunque se encuentran en el mismo rango, el programa está en el nivel inferior del rango (nivel 3). Presenta el programa en la pregunta 2 sobre implementación de estrategias ante un problema con datos de tipo cuantitativo, un mejor desempeño que el presentado por la institución ubicado en diferentes niveles (3 y 2 respectivamente) sin embargo están muy cerca los datos porcentuales, comportamiento diferente con el porcentaje de asertividad del grupo de referencia donde este fue menor que el presentado por el programa de MVZ donde se aprecia importante diferencia. En la afirmación 1 se observa que hay comportamiento similar entre el resultado del programa, la institución y el grupo de referencia, más asertivo para el programa donde aproximadamente tiene un porcentaje de acierto del 54% , lo cual establece que aunque es superior al grupo de referencia esta afirmación que tiene que ver con la competencia del estudiante

para utilizar y validar estrategias matemáticas en solución de problemas debe ser tomada en cuenta dado el porcentaje de desaciertos y respuestas erróneas cercanas al 50%, sin abandonar claro estrategias para mejorar la afirmación dos y tres de la competencia de razonamiento cuantitativo.

Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo

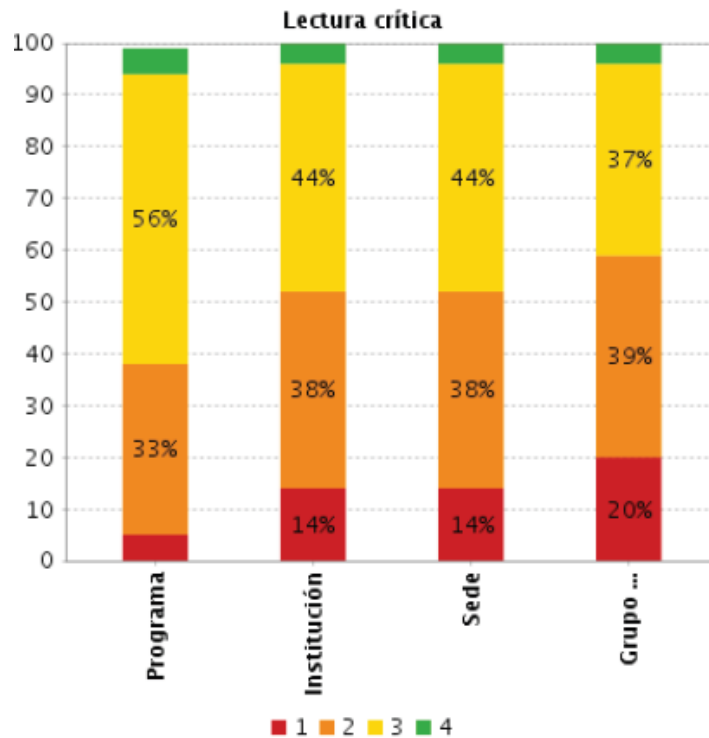
Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	46%	52%	52%	55%
Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	38%	44%	44%	47%
Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	25%	36%	36%	38%

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2.2.3 Lectura crítica

En la competencia de lectura crítica el desempeño de los estudiantes del programa demuestra mejor comportamiento comparado con el grupo de referencia, al estar situado mayor número porcentual de estudiantes en el nivel 3 (casi 20 puntos porcentuales por encima), teniendo menos estudiantes con respuestas erradas a las competencias planteadas (nivel 1), así mismo en distribución por niveles es superior los estudiantes ubicados en los niveles 3 y menor presentación de estudiantes en el nivel uno, al comparar con la distribución

porcentual de estudiantes de la institución. Para todos los niveles de agregación (programa, institución y grupo referencia) el nivel 4 se comportó de similar manera, muy pocos estudiantes en este nivel. El rango representativo de mejor desempeño del programa está en el nivel 3.



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica

En la competencia de lectura crítica en la afirmación sobre la posibilidad del estudiante de reflexionar y evaluar contenidos de texto (afirmación 3) se encuentra para el programa con una tasa asertiva del 65% ubicándola en el nivel 3 comparado con la institución y el grupo de referencia que se ubican en el nivel 2, son tasas de asertividad del 59% y 55% respectivamente. El comportamiento restante para las competencias de identificación de la conformación de textos y articulación del sentido de elementos que permite conformar un texto la distribución es similar en los grupos de agregación, aproximadamente con asertividad del 55% en todos los grupos. Indica que se deben tener estrategias

específicas para establecer un adecuado abordaje en las tres afirmaciones que expresan competencia de los estudiantes, especialmente en la afirmación uno y dos.

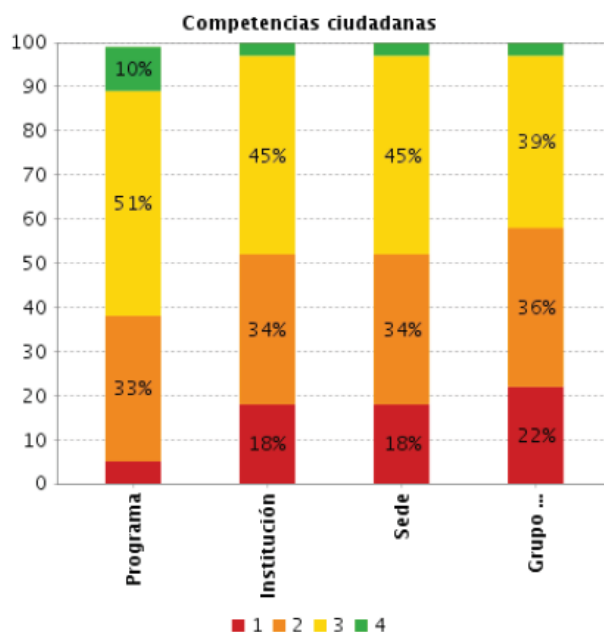
Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	41%	42%	42%	44%
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	41%	47%	47%	49%
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	35%	41%	41%	45%

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

2.2.4 Competencias ciudadanas

En el módulo de competencias ciudadanas (Tabla 6, Gráfica 4) el porcentaje de estudiantes del programa en el nivel 3 fue superior a la distribución porcentual presentada para esta competencia en la institución y en el grupo de referencia, teniendo un nivel de desempeño en general mejor, con positividad en términos de tener menos estudiantes en el nivel uno y más estudiantes en el nivel 4 que la institución y el grupo de referencia.



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Gráfica 3. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas

Para el programa de MVZ los valores obtenidos de respuestas erradas es inferior al 30% (asertividad del 70% aproximadamente) es decir están en el nivel inferior del rango que lo ubica en el nivel 3 (amarillo), sobresaliendo en la afirmación en términos de valoración y pertinencia de los argumentos discursivos nivel 3 con asertividad del 78%, comparados con la institución y el grupo de referencia es superior esta asertividad, aunque están en el mismo rango que es 3. Para el programa la comprensión de la constitución (afirmación 2), reconocimiento de perspectivas y opiniones (afirmación 5) y análisis de ellas (afirmación 6) tienen un grado de asertividad cercano al 75% que lo ubica en el rango inferior del nivel 3, para la afirmación 2 es superior a la institución (nivel 2 rango inferior) y al grupo de referencia (nivel 2 rango inferior). Para las afirmación 5 el programa fue superior a la institución (Nivel 3) y al grupo de referencia (nivel 2), lo mismo sucede con el análisis de perspectivas en interacción argumentativa (afirmación 6) en donde la asertividad del programa es mayor que la institución y el grupo de referencia aunque se encuentren en el mismo nivel 3.

Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados-discursos.	22%	29%	29%	33%
Comprende qué es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales.	28%	42%	42%	47%
Conoce los derechos y deberes que la Constitución consagra.	37%	43%	43%	45%
Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución.	46%	51%	51%	55%
Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	26%	37%	37%	40%
Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	25%	38%	38%	39%
Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	33%	36%	36%	39%

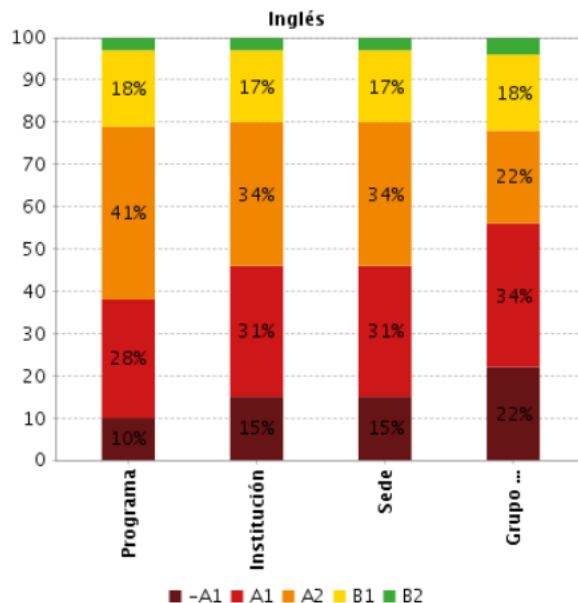
Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

En el caso de la afirmación 3 sobre el conocimiento de los estudiantes a los deberes y derechos constitucionales, el comportamiento de asertividad de los tres grupos de agregación es similar, aunque el resultado del programa es superior, se ubica en el nivel 3 y la institución y el grupo de referencia en el nivel 2. La afirmación 4 sobre organización del estado, los tres grupos de agregación se comportan de manera similar en la asertividad de las respuestas y se ubican en el nivel 2, el que es más asertivo en las respuestas fue el programa aunque está en el mismo rango de nivel.

La comprensión de la dimensiones del problema y sus posibles soluciones, afirmación 7, su comportamiento es similar en el grado de asertividad y se ubican en el mismo nivel 3 (asertividad del 75% aproximadamente).

2.2.5 Inglés

Para las competencias en inglés (Gráfica 5), se tiene en cuenta que están alineadas con el Marco común Europeo (A-, A1, A2, B1 y B2), en donde B2 es el nivel máximo de desempeño alcanzado. En este orden de ideas, el programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia, cuenta con un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel A2 (41%), seguido por A1 y B1 con 28 y 18% respectivamente, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes han alcanzado el nivel A2 exigido por la institución, encontrándose mejor desempeño frente a lo reportado para la Institución, la Sede y el grupo de referencia, por tener mayor número de estudiantes en nivel A2 y muy pocos en el nivel –A1. En cuanto al nivel B1, los porcentajes son similares para los 4 grupos.



Fuente:

lcfesinteractivo.gov.co

Gráfica 4. Desempeño por niveles módulo inglés

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

3.1 Promedio competencias específicas

Los resultados expuestos en la tabla 7 (Promedio de desempeño en competencias específicas), se encuentran expresados en escala de 0 a 300, que debido al cambio en el manejo de la puntuación y para posibilitar la comparación de resultados a través del tiempo, se han establecido en los grupos de referencia promedio de 150 y desviación estándar de 30 para el módulo de producción pecuaria y de 150 y desviación estándar de 31 para el módulo de Salud y bienestar animal. Así, los resultados obtenidos por los estudiantes del programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia para los módulos en mención corresponden al 174 (19) y 178 (22) respectivamente, indicando que los promedios obtenidos para el 2016 promedios superiores al grupo de referencia, igualmente para las desviaciones estándar que son menores a las indicadas para el nivel de agregación del grupo de referencia indicando que los datos tienen menor dispersión y por tanto son más homogéneos.

Tabla 6. Promedio de desempeño en competencias específicas

Niveles de agregación	Promedio	
	Producción pecuaria	Salud y bienestar animal
Programa	174 (19)	178 (22)
Grupo de referencia	150 ▲ (30) ▼	150 ▲ (31) ▼

* Desviación estándar entre paréntesis.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

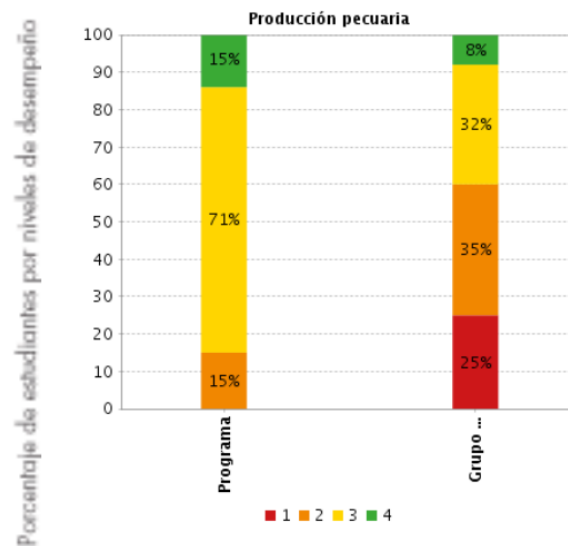
3.2 Análisis por niveles de desempeño

Se establecieron cuatro niveles de desempeño para todos los módulos de competencias específicas, a saber: 1, 2, 3 y 4. El nivel 4 indica el mayor desempeño alcanzado.

3.2.1 Módulo Producción Pecuaria

Se destaca que para el módulo de Producción Pecuaria (Gráfica 6), los resultados obtenidos por los estudiantes del programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia no se encuentran resultados en el nivel de desempeño 1 que es el más bajo en contraste con lo reportado para el grupo de referencia con 25%. Para el nivel 2, se encuentran un 15% de estudiantes del programa y 35% para el grupo de referencia. Para el nivel 3 de desempeño se encuentra que la mayoría de los estudiantes del programa con 71% muy por encima del grupo con 32% y para el nivel 4, que es el de máximo desempeño el programa dobla los resultados obtenidos por el grupo de referencia con un 15% versus 8%.

Gráfica 5. Desempeño por niveles módulo Producción Pecuaria



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Para la afirmación 1 sobre la competencia de Comprender los efectos de los factores ecofisiológicos sobre los diferentes elementos constitutivos de los sistemas integrados de producción animal en forma aislada, conjunta y en interacción, el programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia se encuentra en el rango entre el 40% y 70% al igual que el grupo de referencia indicando para el

programa que el 42% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas, un poco por debajo del grupo de referencia que tiene 53% de respuestas erradas (Tabla 8).

La segunda afirmación: Conocer los principios de la **nutrición y la alimentación** para las diferentes especies de interés zootécnico y comprender y desarrollar sistemas de alimentación en contexto con la particularidad de los nichos productivos, el programa se encuentra en el rango entre el 20% y 40% con un 29% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas y que es inferior al grupo de referencia que se encuentra en el rango entre 40% y 70% con 43%.

Para la afirmación 3 de Diseñar, implementar y/o validar los **sistemas de producción pecuaria** para lograr **productos de calidad, inocuos y trazables**, provenientes de animales en condiciones de bienestar, el programa se encuentra en el rango de menos de 20% con 18% de respuestas asociadas a esta afirmación que están erradas, lo que nos permite intuir que el 82% de las respuestas son acertadas para esta competencia, por debajo de lo mostrado por el grupo de referencia que se encuentra en el siguiente rango (20-40%) con 35%.

En la cuarta afirmación sobre comprender los **principios genéticos y reproductivos para el mejoramiento animal** y la estructuración de los ciclos productivos, se encuentra el porcentaje más alto entre todas las afirmaciones del módulo de Producción Pecuaria con 60% de respuestas asociadas a esta afirmación que están erradas, ubicadas en el rango entre 40% y 70%, al igual que el grupo de referencia con 64%.

La competencia quinta: Entender los sistemas de producción pecuaria locales en los **contextos socio-económicos globales y regionales** para su proyección en un ambiente de gestión tecnológica como base para el desarrollo de la sociedad, el programa obtuvo el 54% de respuestas asociadas a esta afirmación que están erradas mientras que el grupo de referencia tiene un 63% ubicados ambos en el mismo rango del 40% al 70%.

Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo Producción Pecuaria

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
Comprender los efectos de los factores ecofisiológicos sobre los diferentes elementos constitutivos de los sistemas integrados de producción animal, en forma aislada, conjunta y en interacción.	42%	53%
Conocer los principios de la nutrición y la alimentación para las diferentes especies de interés zootécnico y comprender y desarrollar sistemas de alimentación en contexto con la particularidad de los nichos productivos.	29%	43%
Diseñar, implementar y/o validar los sistemas de producción pecuaria para lograr productos de calidad, inocuos y trazables, provenientes de animales en condiciones de bienestar.	18%	35%
Comprender los principios genéticos y reproductivos para el mejoramiento animal y la estructuración de los ciclos productivos.	60%	64%
Entender los sistemas de producción pecuaria locales en los contextos socio-económicos globales, y regionales para su proyección en un ambiente de gestión tecnológica como base para el desarrollo de la sociedad	54%	63%
Comprender los aspectos y condiciones administrativas y socio económicas de los sistemas de producción animal, para el análisis, diseño, formulación y aplicación de propuestas de gestión de la tecnología, mediante el análisis de los factores internos y externos de la empresa pecuaria para generar viabilidad técnica, administrativa y financiera.	40%	54%

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

Finalmente, para la sexta afirmación sobre comprender los aspectos y **condiciones administrativas y socio económicas de los sistemas de producción animal**, para el análisis, diseño, formulación y aplicación de propuestas de gestión de la tecnología mediante el análisis de los factores internos y externos de la empresa pecuaria para generar viabilidad técnica, administrativa y financiera, el programa tiene 40% de respuestas asociadas a esta

afirmación que están erradas, aunque por debajo del grupo de referencia que tiene 54%, están dentro del mismo rango (40-70%).

3.2.2 Módulo Salud y bienestar animal

Se realiza el análisis del resultado según las afirmaciones, en el módulo de Salud y bienestar animal (**Tabla 9**), **se encuentran seis** afirmaciones:

1. Conocer las características morfológicas y fisiológicas de las diferentes especies animales, los estudiantes del programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia se tiene que el 26% de las respuestas asociadas a esta afirmación están erradas (rango entre 20 – 40%), muy por debajo del grupo de referencia que presenta un 43%, ubicándose en diferentes rangos. Esto indica que el acierto para las respuestas del programa en este caso es de 74%.
2. Evaluar las interacciones (individuo-población y ambiente) que permiten mantener la salud o desencadenar la enfermedad en los animales, en esta afirmación el 39% de las respuestas están erradas para los estudiantes del programa mientras que para el grupo de referencia los desaciertos corresponden al 59%, ubicando los grupos en rangos diferentes y mostrando un mejor desempeño por parte de los estudiantes del programa.
3. Conocer los factores relacionados con el funcionamiento de los sistemas de producción animal y en la condición de animales de compañía, los estudiantes del programa respondieron con un 46% de respuestas erradas ubicándose en el rango entre 40% y 70%, al igual que el grupo de referencia quien tiene 57% de respuestas erradas con respecto a esta afirmación.
4. Conocer los fundamentos de la epizootiología y la salud pública veterinaria, en este caso el programa con 40% de respuestas asociadas a esta afirmación están erradas frente a 50% por parte del grupo de referencia, ambos grupos ubicados en el mismo rango entre 40% y 70%.

- Conocer los principios del bienestar animal, la ética profesional y la normatividad pecuaria, en función del mejoramiento de la calidad de vida de los animales, que para el grupo de referencia fue de 50% y para el programa sólo el 35% de las respuestas fue errada para esta afirmación.

Entender la unidad productiva pecuaria y a la prestación de servicios veterinarios como empresa con criterios de viabilidad técnica, financiera, económica ambiental sustentable, los resultados para ambos grupos los ubican en el mismo rango, con un 41% para el programa versus 52% para el grupo de referencia, en cuanto a desaciertos.

Tabla 8. Desempeño por afirmaciones módulo Salud y bienestar animal

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
Conocer las características morfológicas y fisiológicas de las diferentes especies animales.	26%	43%
Evaluar las interacciones (individuo - población y ambiente) que permiten mantener la salud o desencadenar la enfermedad en los animales.	39%	59%
Conocer los factores relacionados con el funcionamiento de los sistemas de producción animal y en la condición de animales de compañía.	46%	57%
Conocer los fundamentos de la epizootiología y la salud pública veterinaria	40%	50%
Conocer los principios del Bienestar Animal, la ética profesional y la normatividad pecuaria, en función del mejoramiento de la calidad de vida de los animales.	35%	50%
Entender la unidad productiva pecuaria y a la de prestación de servicios veterinarios como empresa con criterios de viabilidad técnica, financiera, económica y ambiental sustentable.	41%	52%

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

CONCLUSIONES

Los estudiantes del programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad de los Llanos se han destacado por su desempeño en las pruebas Saber Pro para el año 2016, superaron los resultados reportados para el grupo de referencia, la institución y la sede, para las competencias generales, demostrando con ello que la formación en competencias genéricas del programa aporta al desarrollo profesional y ciudadano.

Para las competencias específicas los estudiantes del programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia, para el módulo de Producción Pecuaria se encuentran con mayor desempeño para las competencias 2 y 3 que responden a la nutrición y alimentación y a la producción pecuaria de calidad, con trazabilidad e inocuidad respectivamente; se obtuvo desempeño medio en las afirmaciones 1 y 6 sobre factores ecofisiológicos y aspectos administrativos y socioeconómicos; el nivel bajo de aciertos para la 4 y 5 que corresponden a la genética y mejoramiento y a los contextos socioeconómicos globales y regionales. Estos resultados indican que para mejorar el desarrollo de las competencias, se deben establecer acciones académicas que permitan la mejor aprehensión del conocimiento por parte de los discentes para que estén en capacidad de fortalecer las competencias con más bajo desempeño.

Para el módulo de Salud y bienestar animal, para las seis afirmaciones los niveles de desempeño medio para las competencias 3, 4 y 6 que corresponden al funcionamiento del sistema productivo, epizootiología y salud pública, y prestación de servicios veterinarios; para las competencias 1 sobre características morfológicas y fisiológicas de los animales, la competencia 2 sobre interacción individuo-población y ambiente y la 5 sobre Bienestar animal y ética, fueron las que obtuvieron menos desaciertos, lo que permite inferir que se deben trazar planes de acción para mejorar las competencias de desempeño medio y seguir fortaleciendo aquellas que obtuvieron buenos índices de acierto.

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

El comité de Programa plantea las siguientes recomendaciones para adelantar, buscando la mejora continua de los procesos de formación:

* Continuar con la estrategia de solicitarle a los docentes la inclusión y discusión de textos en inglés, en pro del mejoramiento se puede iniciar un nuevo frente que intente desarrollar la segunda lengua oral, pensando en pedir a los docentes que el estudiante durante su seminario, exposición o ponencia (según estrategia usada por el docente), haga una pequeña parte en inglés.

* Solicitar a los docentes que incluyan de manera permanente dentro de sus estrategias de seguimiento y evaluación la escritura y redacción de documentos (cartas, remisiones, registros, ensayos, ensayos críticos, etc.) para fortalecer esta competencia.

* Solicitar a los docentes que incluyan de manera permanente dentro de sus estrategias de seguimiento y evaluación la lectura de artículos, libros, textos, revisiones, etc. para su posterior análisis crítico en conjunto con el estudiante.

* Solicitar a los docentes que incluyan de manera permanente dentro de sus estrategias de seguimiento y evaluación, ejercicios de análisis cuantitativos y cualitativos cada uno desde su disciplina (estudio de caso, análisis de registros, análisis de parámetros productivos, casos clínicos, medicina basada en evidencias, descripción escrita y oral de casos, análisis de pruebas de laboratorio, etc.), para fortalecer esta competencia

}

Para lo cual se plantea el siguiente plan de acción:

Actividad	Responsable	Plazo de ejecución	Recurso requerido
Promover Mejorar competencias en inglés	Centro de Idiomas	12 meses	Profesor para el curso el curso en mención
Incluir curso de matemática en la estructura curricular del programa	Comité de programa	12 meses	Profesor para el curso el curso en mención.
Capacitación en didáctica a los profesores del Programa	Dirección de programa	12 meses	Facilitador en Didácticas
Capacitar en la elaboración de pruebas y simulacros de Saber Pro para el desarrollo de las mismas.	Dirección de Programa	6 meses	Capacitador, asistencia técnica del ICFES.