

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS NATURALES**



**INFORME DE RESULTADOS PRUEBAS SABER (PRO) ó (TyT)
AÑO 2018**



COMITÉ DE PROGRAMA

LUZ MERY BARRERA ROJAS

Director de programa

MARÍA PATRICIA RODRIGUEZ ROJAS

Representante Área Investigación

LUZ MERY BARRERA ROJAS

Representante Área Complementaria

LUIS GILBERTO LOPEZ MUÑOZ

Representante Área Profundización

MARTHA ELISA MELO AVILA

Representante Área Básica

JOHAN RICARDO MARALES ORTIZ

Representante Estudiantes

OSCAR IVAN VASGAS PINEDA

Representante Egresados

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN | 6 |
| 1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES | 7 |
| 1.1 Promedio del puntaje global | 7 |
| 2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS | 7 |
| 2.1 Promedio | 7 |
| 2.2 Análisis por niveles de desempeño | 9 |
| 2.2.1 Comunicación escrita | 9 |
| 2.2.2 Razonamiento cuantitativo | 10 |
| 2.2.3 Lectura crítica | 14 |
| 2.2.4 Competencias ciudadanas | 16 |
| 2.2.5 Inglés | 19 |
| 3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS | 20 |
| CONCLUSIONES | 20 |
| RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA | 21 |

TABLA DE GRÁFICAS

| | |
|---|----|
| Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita 2018..... | 9 |
| Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita 2017 | 9 |
| Gráfica 3. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita 2016 | 11 |
| Gráfica 4. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo 2018..... | 11 |
| Gráfica 5. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo 2017..... | 13 |
| Gráfica 6. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo 2016..... | 13 |
| Gráfica 7. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica 2018..... | 14 |
| Gráfica 8. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica 2017..... | 15 |
| Gráfica 9. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica 2016..... | 15 |
| Gráfica 10. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas 2018 | 16 |
| Gráfica 11. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas 2017 | 18 |
| Gráfica 12. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas 2016 | 19 |
| Gráfica 13. Desempeño por niveles módulo inglés | 19 |

LISTA DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa..... | 7 |
| Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas 2018 | 8 |
| Tabla 3. Promedio de desempeño en competencias genéricas 2017 | 8 |
| Tabla 4. Promedio de desempeño en competencias genéricas 2016 | 9 |
| Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo | 12 |
| Tabla 6. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica | 14 |
| Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas | 17 |
| Tabla 8. Recomendaciones para mejora..... | 21 |

INTRODUCCIÓN

Según el decreto 3963 de 2009 el examen de estado de calidad de la educación superior, es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la Educación Superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno Nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia.

Como instrumento de externa a continuación se presenta el informe de resultados del desempeño de los estudiantes del programa Ingeniería Agroindustrial durante el año 2019 en los cuales la prueba de estado consta de dos módulos; el primero evalúa competencias genéricas, que son:

- Comunicación escrita
- Razonamiento Cuantitativo
- Lectura Crítica
- Competencias Ciudadanas
- Inglés

El segundo evalúa las competencias específicas de acuerdo con el grupo de referencia¹, que en el caso del programa es INGENIERIA y se compone de los siguientes módulos: Formulación de proyectos de ingeniería, Pensamiento científico – ciencias biológicas, Diseño de sistemas, procesos y productos agroindustriales. Es preciso aclarar que para este el año pasado el programa no pudo inscribirlas dado un error que había en el SNIES y que solucionaron posterior a la aplicación de la prueba, no obstante esta parte no se tendrá en cuenta en el análisis, así como la prueba de inglés que tampoco cuenta con afirmaciones en el reporte dado por el ICFES.

¹ Grupo de Referencia Agrupación de programas con características similares entre los que se compararán los resultados de la evaluación

1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES

1.1 Promedio del puntaje global

De acuerdo a los resultados de las pruebas saber PRO 2018, los estudiantes del programa de ingeniería agroindustrial de la Universidad de los llanos presentaron resultados promedio similares con respecto tanto a la institución como al grupo de referencia, aunque hubo pequeña mejoría con respecto al año 2017.

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa

| Nivel de agregación | Promedio | | |
|---------------------|----------|---------|---------|
| | 2016 | 2017 | 2018 |
| Programa | 158 (17) | 153(20) | 156(15) |
| Institución | 154(18) | 152(20) | 152(19) |
| Grupo de referencia | 156(22) | 154(24) | 154(23) |

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS

2.1 Promedio

En cuanto a las competencias genéricas, los estudiantes del programa presentaron resultados en el año 2018, con un puntaje de 156 en promedio, levemente superior a la institución y grupo de referencia, donde presentan puntajes de 152 y 154 respectivamente, en cuanto a cuatro de los cinco aspectos presentados, ya que en inglés se obtuvo 154 puntos frente a 158, lo que representa un promedio un poco bajo con respecto al grupo de referencia. Ya con respecto a los años 2017 y 2016, se observa que el programa mantiene su puntaje en pruebas como comunicación escrita y razonamiento cuantitativo; pero en pruebas como lectura crítica se mantiene igual frente al año anterior con 157 puntos pero sigue bajo frente al año 2016 que presentó 161 puntos, así mismo en competencias ciudadanas el programa presentó igual comportamiento que la prueba anterior aumento en 2018 frente al 2017 pero sigue bajo con respecto al 2016 (2018 -151, 2017 - 146, 2016 - 158) y ya para inglés el programa si sube su puntaje a 154 frente a los dos años anteriores.

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas 2018

| Niveles de agregación | Promedio | | | | |
|-----------------------------|----------------------|---------------------------|-----------------|-------------------------|-----------------|
| | Comunicación escrita | Razonamiento cuantitativo | Lectura crítica | Competencias ciudadanas | Inglés |
| Programa | 151 (24) | 172 (24) | 157 (30) | 151 (29) | 154 (22) |
| Institución | 150 ● (32) ▼ | 161 ▲ (27) ● | 156 ● (27) ● | 148 ● (30) ● | 151 ● (25) ● |
| Sede | 150 ● (32) ▼ | 161 ▲ (27) ● | 156 ● (27) ● | 148 ● (30) ● | 151 ● (25) ● |
| Grupo de referencia | 149 ● (30) ▼ | 169 ● (30) ▼ | 154 ● (30) ● | 145 ● (33) ● | 158 ● (31) ▼ |
| Grupo de referencia NBC *** | 149 ● (28) ● | 163 ▲ (27) ● | 151 ● (29) ● | 142 ▲ (31) ● | 152 ● (29) ▼ |

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Tabla 3. Promedio de desempeño en competencias genéricas 2017

| Niveles de agregación | Promedio | | | | |
|-----------------------|----------------------|---------------------------|-----------------|-------------------------|-----------------|
| | Comunicación escrita | Razonamiento cuantitativo | Lectura crítica | Competencias ciudadanas | Inglés |
| Programa | 151 (29) | 171 (19) | 157 (27) | 146 (34) | 149 (24) |
| Institución | 152 ● (33) ● | 160 ▲ (27) ▼ | 157 ● (28) ● | 148 ● (30) ● | 150 ● (26) ● |
| Sede | 152 ● (33) ● | 160 ▲ (27) ▼ | 157 ● (28) ● | 148 ● (30) ● | 150 ● (26) ● |
| Grupo de referencia | 150 ● (32) ● | 166 ● (31) ▼ | 154 ● (32) ● | 144 ● (33) ● | 158 ▼ (30) ▼ |

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Tabla 4. Promedio de desempeño en competencias genéricas 2016

| Niveles de agregación | Promedio | | | | |
|-----------------------|----------------------|---------------------------|-----------------|-------------------------|-----------------|
| | Comunicación escrita | Razonamiento cuantitativo | Lectura crítica | Competencias ciudadanas | Inglés |
| Programa | 151 (25) | 172 (19) | 161 (24) | 158 (28) | 152 (23) |
| Institución | 152 ● (26) ● | 160 ▲ (28) ▼ | 155 ● (26) ● | 153 ● (30) ● | 149 ● (26) ● |
| Sede | 152 ● (26) ● | 160 ▲ (28) ▼ | 155 ● (26) ● | 153 ● (30) ● | 149 ● (26) ● |
| Grupo de referencia | 149 ● (30) ● | 168 ● (29) ▼ | 155 ● (29) ● | 153 ● (31) ● | 158 ● (31) ▼ |

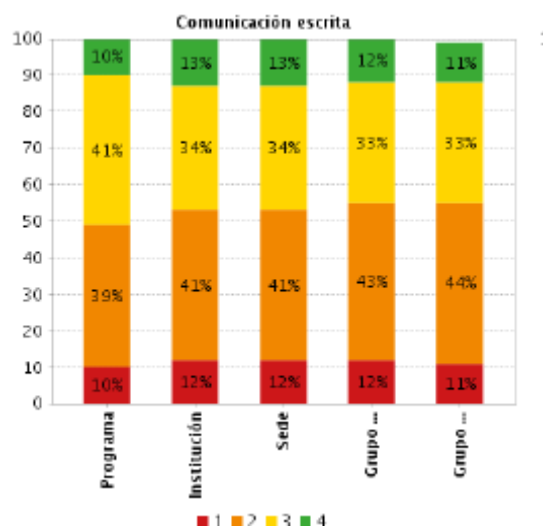
Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2.2 Análisis por niveles de desempeño

Se realiza un análisis de cada uno de los módulos, según las gráficas que arroja la plataforma sobre el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño.

2.2.1 Comunicación escrita

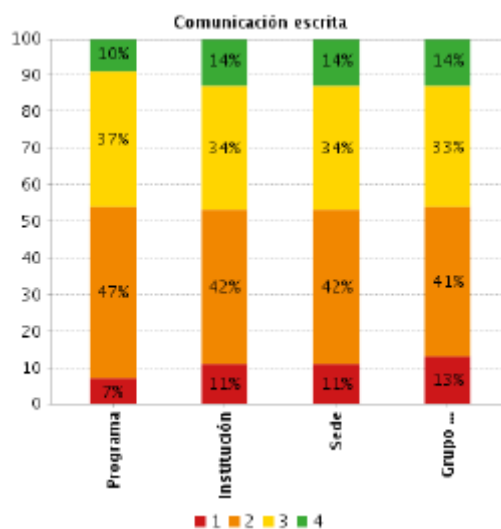
Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita 2018



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Con respecto al desempeño por niveles en comunicación escrita (Gráfica 1) el porcentaje de estudiantes del programa en el nivel de desempeño 4 fue del 10% levemente inferior al porcentaje de la institución (13%) y al grupo de referencia (12%) en este nivel. En cuanto al nivel de desempeño 2 el porcentaje de estudiantes del programa fue del 41%, superior al porcentaje de la institución (34%) y al grupo de referencia (33%) en este nivel. Por otro lado, hubo un menor porcentaje de estudiantes del programa en el nivel de desempeño 3 (39%) con respecto a la institución (41%) y al grupo de referencia (43%). Por último, en el nivel de desempeño 4 el porcentaje de estudiantes del programa fue del 10% ligeramente inferior a la institución y el grupo de referencia con 12%

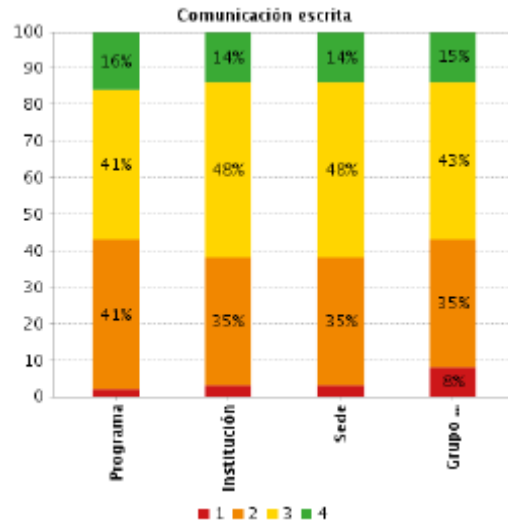
Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita 2017



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Con respecto a los resultados de comunicación escrita en el programa para el 2018 frente a los 2017 y 2016, graficas 2 y 3, se presentan en el nivel 4 una disminución en el programa del 10% en año de estudio frente al año 2016 que fue del 16%, en el nivel 3 el programa cuenta con el 41% que es un porcentaje que se subió frente al año anterior que presenta un 37%, ya para el nivel 2 se presenta un descenso del 39% al 47% y 41% en los años 2017 y 2016 respectivamente, ya para el nivel 1 se subió en 2018 al 10%

Gráfica 3. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita 2016

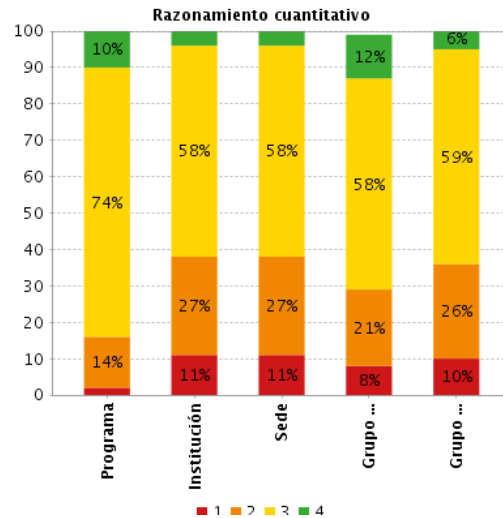


Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Para este módulo no se presentan afirmaciones

2.2.2 Razonamiento cuantitativo

Gráfica 4. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo 2018



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Para el desempeño por niveles del módulo de razonamiento cuantitativo (gráfica 4), se puede observar un alto porcentaje de los estudiantes del programa en el nivel 2 de desempeño (74%). Por otro

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

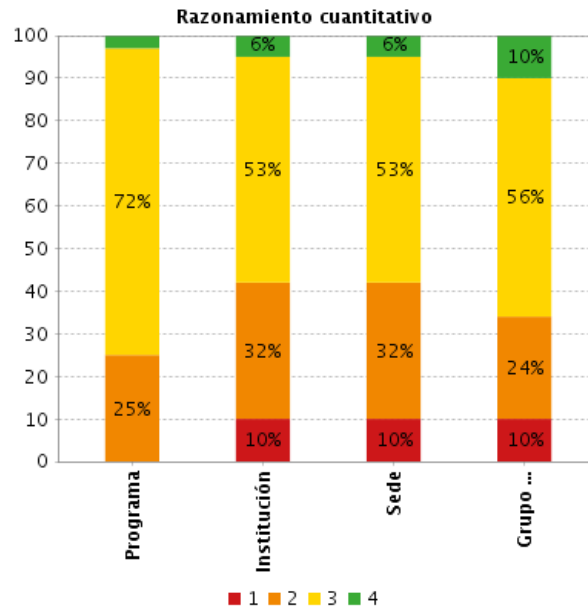
lado, para el desempeño por afirmaciones de este módulo (Tabla 5) se realizó un análisis, donde se observa que los estudiantes del programa presentaron menores porcentajes de error en las preguntas contestadas para las tres categorías en comparación tanto de la institución como del grupo de referencia, destacándose principal diferencia en las respuestas relacionadas a problemas que involucren información cuantitativa, donde se planteen e implementen estrategias que lleven a soluciones de tipo numérico con un porcentaje del 35%, estando ubicados en el segundo cuartil. Es preciso indicar que estos indicadores se pueden deber a cursos como materias complementarias analíticas, como balance de materia y energía, operaciones unitarias, entre otras, ya que en ellas el estudiante realiza juicios críticos de los aportes cuantitativos a la solución de problemas prácticos y que se evidencian en los otros dos cuartiles.

Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo

| Afirmación | Programa | Institución | Sede | Grupo de referencia | Grupo de referencia NBC ** |
|--|----------|-------------|------|---------------------|----------------------------|
| Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas. | 33% | 45% | 45% | 38% | 41% |
| Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas. | 35% | 39% | 39% | 36% | 39% |
| Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos. | 32% | 37% | 37% | 33% | 36% |

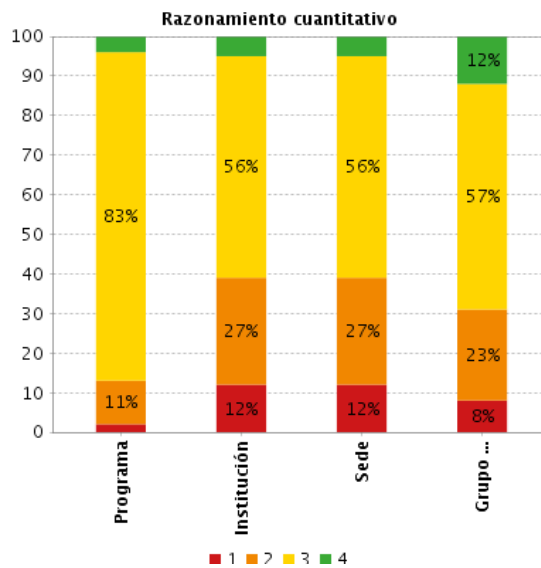
Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Gráfica 5. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo 2017



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Gráfica 6. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo 2016

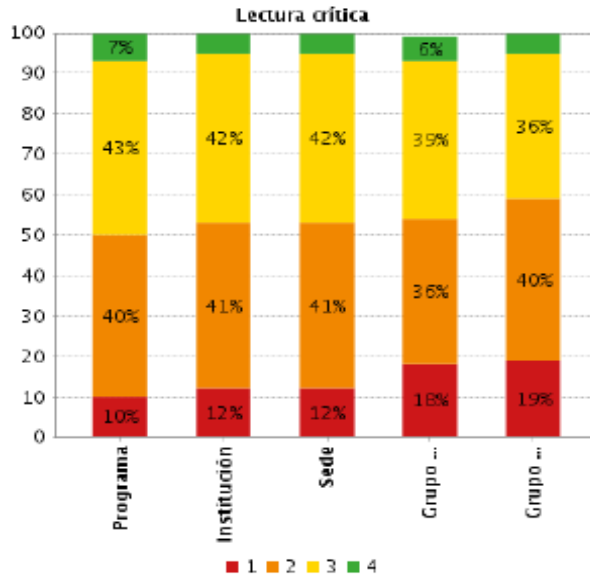


Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

De las gráficas 5 y 6 se puede dar confirmación a que el estudiante de Ingeniería Agroindustrial mantienen un media de 76,3%, lo que sostiene la importancia en el programa de las materias de desarrollo matemático práctico y manejo de problemas en la industria agroindustrial, alimentaria y no alimentaria.

2.2.3 Lectura crítica

Gráfica 7. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica 2018



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Tabla 6. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica

| Afirmación | Programa | Institución | Sede | Grupo de referencia | Grupo de referencia NBC ** |
|--|----------|-------------|------|---------------------|----------------------------|
| Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto. | 38% | 41% | 41% | 43% | 44% |
| Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global. | 36% | 36% | 36% | 37% | 38% |
| Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido. | 50% | 49% | 49% | 50% | 51% |

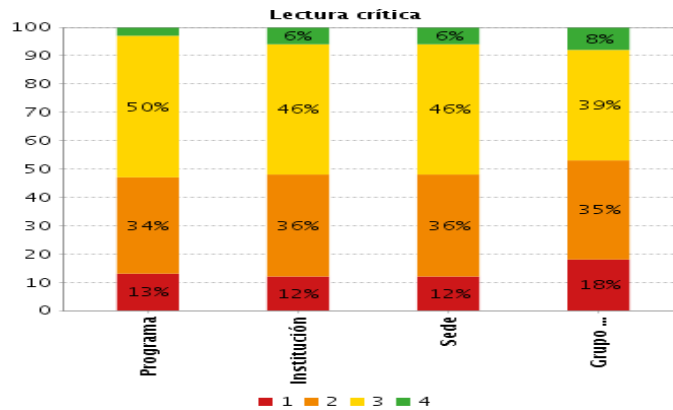
Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Para el desempeño por niveles del módulo de lectura crítica (gráfica 7), se puede observar un mayor porcentaje de los estudiantes del programa en el nivel 2 y 3 de desempeño (43%) con respecto a la institución y grupo de referencia. Por otro lado, para el desempeño por

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

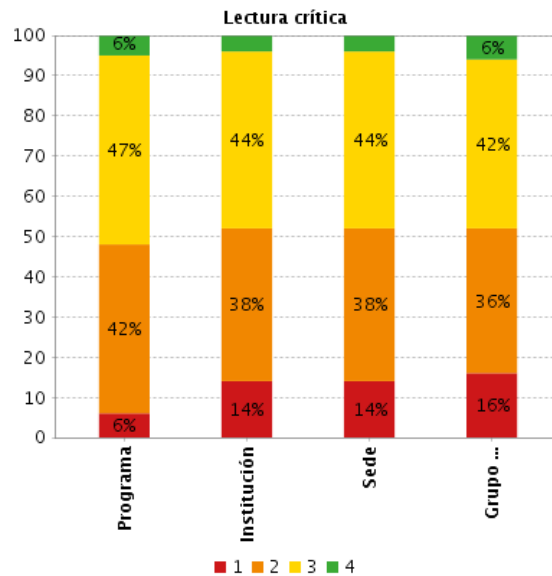
afirmaciones de este módulo (Tabla 5) se puede observar que los estudiantes del programa presentaron un porcentaje de 38% de error en las preguntas contestadas presentadas en el primer cuartil, frente a la institución y el grupo de referencia, en el segundo cuartil presentan un promedio casi igual a los demás grupos, pero preocupa que la reflexión y evaluación de texto el error es alto.

Gráfica 8. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica 2017



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Gráfica 9. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica 2016

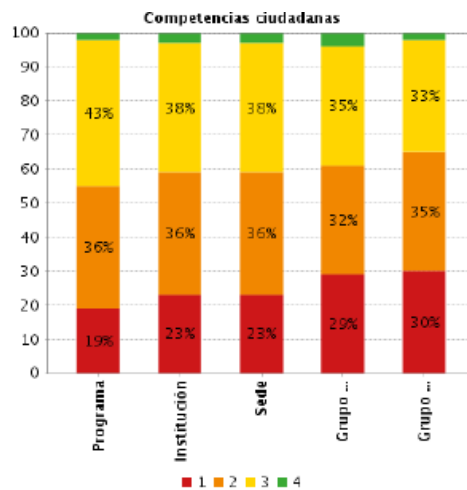


Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Frente al desempeño del módulo de lectura crítica en las gráficas 8 y 9 correspondientes a los años 2017 y 2016 respectivamente, en el programa frente al año 2018, es muy similar el comportamiento pero se despega un poco al tener un porcentaje de 43% en el programa que representa un dato bajo de error y significativo al alcanzar un 7% en el primer nivel. Mejorando por muy poco. Siendo necesario el reforzar en los cursos de profundización.

2.2.4 Competencias ciudadanas

Gráfica 10. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas 2018



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

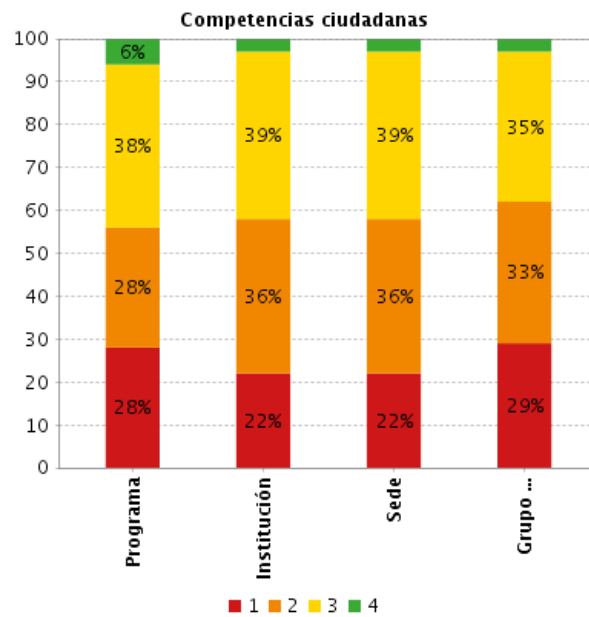
Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas

| Afirmación | Programa | Institución | Sede | Grupo de referencia | Grupo de referencia NBC ** |
|--|----------|-------------|------|---------------------|----------------------------|
| Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados-discursos. | 35% | 35% | 35% | 37% | 39% |
| Comprende qué es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales. | 67% | 61% | 61% | 62% | 65% |
| Conoce los derechos y deberes que la Constitución consagra. | 31% | 33% | 33% | 35% | 38% |
| Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución. | 47% | 51% | 51% | 55% | 56% |
| Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes. | 39% | 41% | 41% | 43% | 44% |
| Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes. | 31% | 38% | 38% | 40% | 40% |
| Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas. | 55% | 58% | 58% | 60% | 60% |

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Para el desempeño por niveles del módulo de competencias ciudadanas (gráfica 10), se puede observar un mayor porcentaje de los estudiantes del programa en el nivel 2 de desempeño (43%) y menor en el nivel 3 (36%) con respecto a la institución y grupo de referencia. Por otro lado, para el desempeño por afirmaciones de este módulo (Tabla 6) los estudiantes del programa presentaron porcentajes de error en las preguntas contestadas similares para las afirmaciones en comparación tanto de la institución como del grupo de referencia, ubicándose en los mismos cuartiles para cada una de las afirmaciones. Excepto en los cuartiles 5 y 6 donde se separa por muy poco de la institución y del grupo de referencia. Pero en el cuartil 6 el error es del 31% frente a los demás.

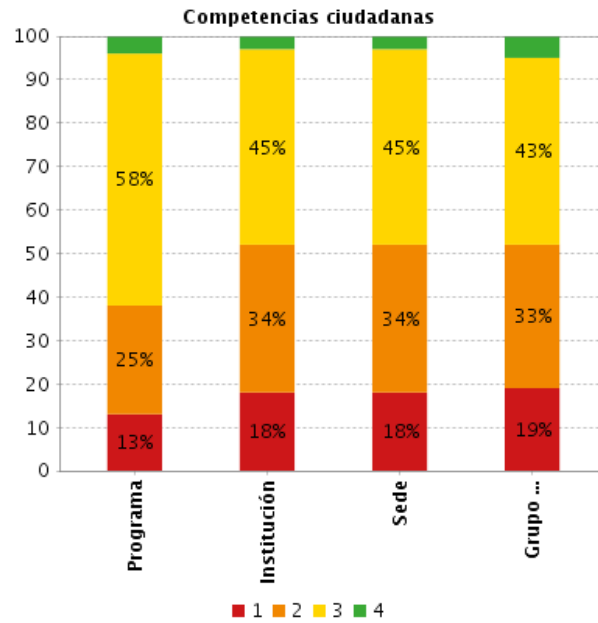
Gráfica 11. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas 2017



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Gráfica 12. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas 2016

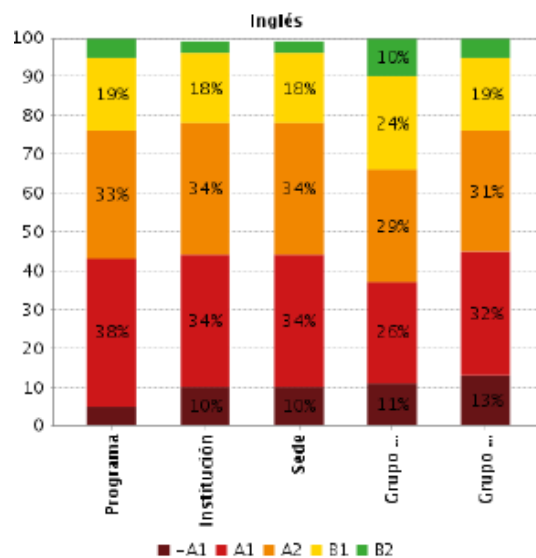


Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Frente a los años 2018, 2017 y 2016 el programa tuvo relativamente un promedio igual y mejoro el porcentaje en el nivel 2 y frente al año 2016 no se llegó al mismo nivel de ese año, lo que representa un leve descenso de 43% frente a un 58% del 2016.

2.2.5 Inglés

Gráfica 13. Desempeño por niveles módulo inglés



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Para el desempeño por niveles del módulo de inglés (gráfica 13), se observó un bajo porcentaje de estudiantes del programa en el nivel 2 (19%) y 3 (33%) de desempeño comparado con el grupo de referencia donde el porcentaje de estudiantes en el nivel 1 fue del 10% y 24% del nivel 2, indicando la necesidad de fortalecer el aprendizaje de esta segunda lengua.

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

Este nivel no fue evaluado y para efectos de análisis se deja sin este aspecto.

CONCLUSIONES

En general el desempeño de los estudiantes del programa se destacó levemente con respecto al grupo de referencia y a la institución en todos los módulos mostrando algunas fortalezas en algunas afirmaciones propias de los módulos específicos. Por otro lado, se encontraron debilidades en los módulos de competencias ciudadanas, lectura crítica e inglés en donde a nivel general no hubo diferencias con el grupo de referencia ni con la institución, sin embargo, de acuerdo al análisis se pudo diferenciar un menor número de estudiantes en los niveles de desempeño 1 y 2 con respecto al grupo de referencia.

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Indique las acciones que el programa considera necesarias implementar para mejorar las debilidades identificadas.

Tabla 8. Recomendaciones para mejora

| Actividad | Responsable | Plazo de ejecución | Recurso requerido |
|---|---|---------------------------|---|
| Se implementaran lecturas técnicas en las profundizaciones I,II y III | Luz Mery Barrera Rojas, Directora de programa y profesores de los cursos correspondientes | Mayo de 2019 | Medios Bibliográficos y biblioteca |
| Se impleemntaran lecturas en idioma en cada curso del área profesional | Luz Mery Barrera Rojas, Directora de programa y profesores de los cursos correspondientes | Agosto de 2019 | Medios Bibliográficos y biblioteca |
| Solicitar a humanidades un reforzamiento en al cathedra de democracia y paz | Luz Mery Barrera Rojas, Directora de programa y profesores de los cursos correspondientes | Mayo de 2019 | Medios Bibliográficos y biblioteca docentes del curso |