

INSTRUCTIVO PARA LA PRESENTACIÓN DEL INFORME DE
RESULTADOS SABER PRO y SABER TyT
PARA PROGRAMAS DE GRADO DE LA UNIVERSIDAD DE
LOS LLANOS



PRESENTACIÓN

La Secretaría Técnica de Acreditación, suscrita a la Vicerrectoría Académica, ha preparado el presente documento con el objeto de orientar a los programas de grado de la Universidad de los Llanos en la presentación del informe de resultados de las pruebas Saber PRO y Saber TyT. El instructivo en su versión 01 ha sido elaborado siguiendo la metodología de los resultados agrupados por programa académico que ha dispuesto el ICFES a través de su plataforma www.icfesinteractivo.gov.co

El documento informe de resultados se compone de las secciones: portada, que incluye la facultad, el nombre del programa, ciudad y fecha, contraportada que incluye la conformación del comité de programa y el contenido del informe que considera además de la tabla de contenido, tabla de gráficas y lista de tablas, la introducción, análisis de resultados globales, análisis de resultados de competencias genéricas, análisis de competencias específicas, conclusiones y recomendaciones para la mejora.

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍAS



INFORME DE RESULTADOS PRUEBAS SABER (PRO) ó (TyT)
AÑO 2018

PROGRAMA DE BIOLOGÍA
VILLAVICENCIO
2019



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

COMITÉ DE PROGRAMA

JESÚS MANUEL VÁSQUEZ RAMOS
Director de programa

Jorge Pachón García
Representante Área Investigación

Nayib Donaldo Camacho
Representante Área Complementaria

Hernando Ramírez Gil
Representante Área Profundización

Lilia Mercedes Ladino
Representante Área Básica

Alejandro González Rojas
Representante Estudiantes

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	8
1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES.....	9
1.1 Promedio del puntaje global.....	9
2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS.....	9
2.1 Promedio.....	9
2.2 Análisis por niveles de desempeño.....	10
2.2.1 Comunicación escrita.....	10
2.2.2 Razonamiento cuantitativo.....	12
2.2.3 Lectura crítica.....	13
2.2.4 Competencias ciudadanas.....	15
2.2.5 Inglés.....	18
3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS.....	20
3.1 Promedio.....	20
3.2 Análisis por niveles de desempeño.....	20
3.2.1 Módulo Pensamiento Científico-Ciencias Biológicas.....	21
CONCLUSIONES.....	25
RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA.....	26

TABLA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita	11
Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo.....	12
Gráfica 3. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica	13
Gráfica 4. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas.....	15
Gráfica 5. Desempeño por niveles módulo inglés.....	19
Gráfica 6. Desempeño por niveles módulo Pensamiento Científico-Ciencias Biológicas	21

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa.....	9
Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas	9
Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica	14
Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas.....	17
Tabla 5. Promedio de desempeño en competencias específicas	20
Tabla 6. Desempeño por afirmaciones módulo Pensamiento Científico-Ciencias Biológicas	23

INTRODUCCIÓN

Según el decreto 3963 de 2009 el examen de estado de calidad de la educación superior, es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la Educación Superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno Nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia.

Como instrumento de externa a continuación se presenta el informe de resultados del desempeño de los estudiantes del programa de Biología durante el año 2018 en los cuales la prueba de estado consta de dos módulos; el primero evalúa competencias genéricas, que son:

- Comunicación escrita
- Razonamiento Cuantitativo
- Lectura Crítica
- Competencias Ciudadanas
- Inglés

El segundo evalúa las competencias específicas de acuerdo con el grupo de referencia¹, que en el caso del programa es Específico 7 y se compone del siguiente módulo: Pensamiento Científico - Ciencias Biológicas.

¹ Grupo de Referencia Agrupación de programas con características similares entre los que se compararán los resultados de la evaluación

1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES

1.1 Promedio del puntaje global

Respecto al puntaje global del programa se evidencia una disminución del desempeño en comparación con los años anteriores. Sin embargo, es importante señalar que se mantiene por encima del Grupo de referencia y de la Institución (Tabla 1).

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa

Nivel de agregación	Promedio		
	2016	2017	2018
Programa	166	160	157
Institución	154	152	152
Grupo de referencia	154	152	152

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS

2.1 Promedio

En el Programa de Biología el módulo de Comunicación escrita evidenció un aumento notable del promedio (170 puntos) respecto a los años anteriores y a la Institución. Sin embargo, es importante señalar que a nivel de Programa se evidencia una disminución del puntaje promedio, respecto a los años anteriores, en los restantes módulos (Lectura crítica, Competencias ciudadanas, Razonamiento cuantitativo e Inglés); situación que no se ha presentado a nivel de Institución donde los puntajes promedios se han mantenido constantes a lo largo de los años 2016-2018 (Tabla 2).

Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas

Nivel de agregación	Comunicación escrita			Lectura crítica			Competencias ciudadanas			Razonamiento cuantitativo			Inglés			
	Año	16	17	18	16	17	18	16	17	18	16	17	18	16	17	18
Programa		156	159	170	173	169	158	156	157	154	172	159	154	171	162	151
Institución		152	152	150	155	157	156	153	148	148	160	160	161	149	150	151
Sede		152	152	150	155	157	156	153	148	148	160	160	161	149	150	151
Grupo de referencia		157	158	154	168	171	169	163	155	156	176	174	177	170	172	172

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

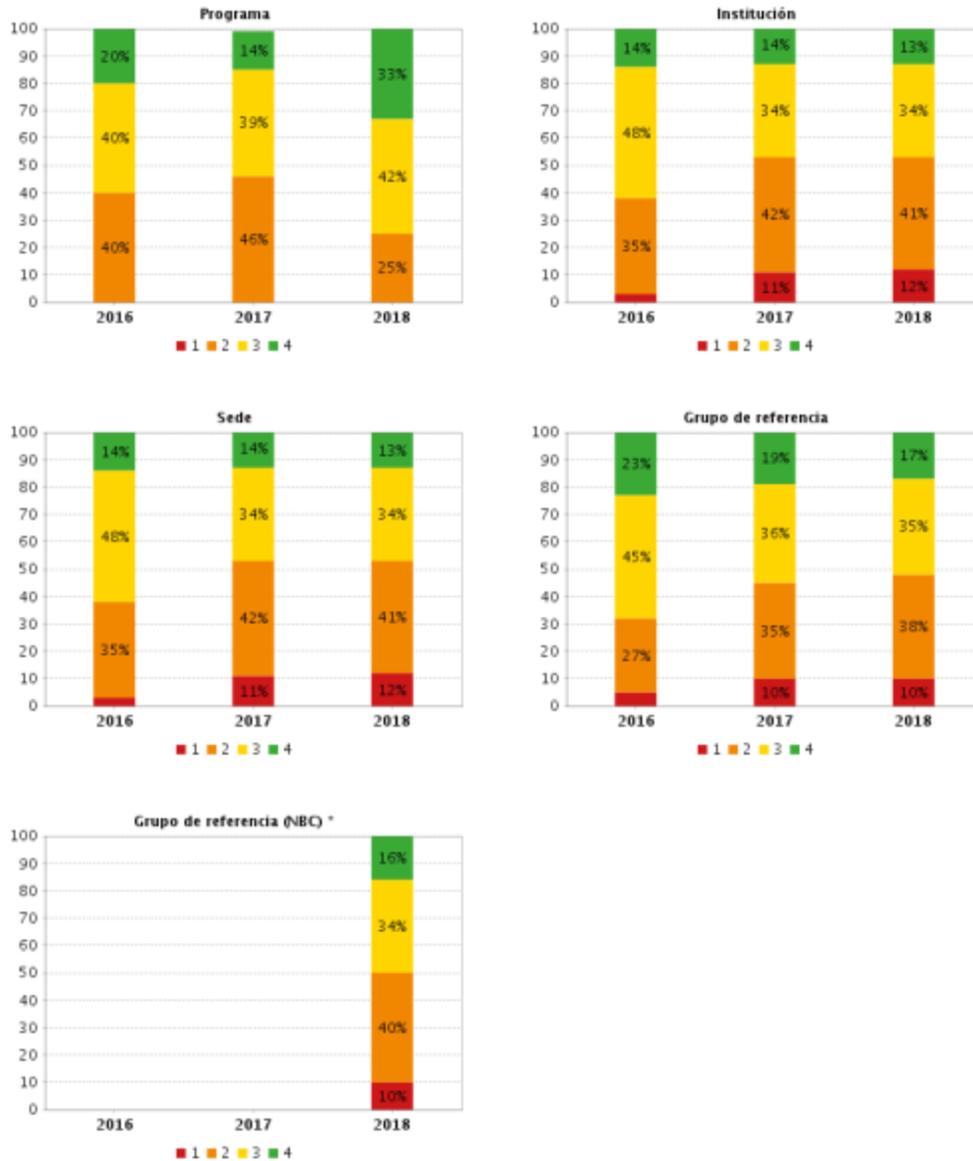
2.2 Análisis por niveles de desempeño

2.2.1 Comunicación escrita

El porcentaje de desempeño en Comunicación escrita de los estudiantes del Programa permite evidenciar principalmente dos situaciones:

- a. A nivel general se registra un aumento en el porcentaje de estudiantes (33%) en el máximo desempeño (4) y en el nivel 3 que le sucede (42%), con una disminución de los estudiantes en el nivel de desempeño bajo (3) (25%) (Gráfica 1).
- b. No hay registro de que los estudiantes hayan estado en el nivel de desempeño más bajo (1) en ninguno de los años analizados (2016-2018) (Gráfica 1).

Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita



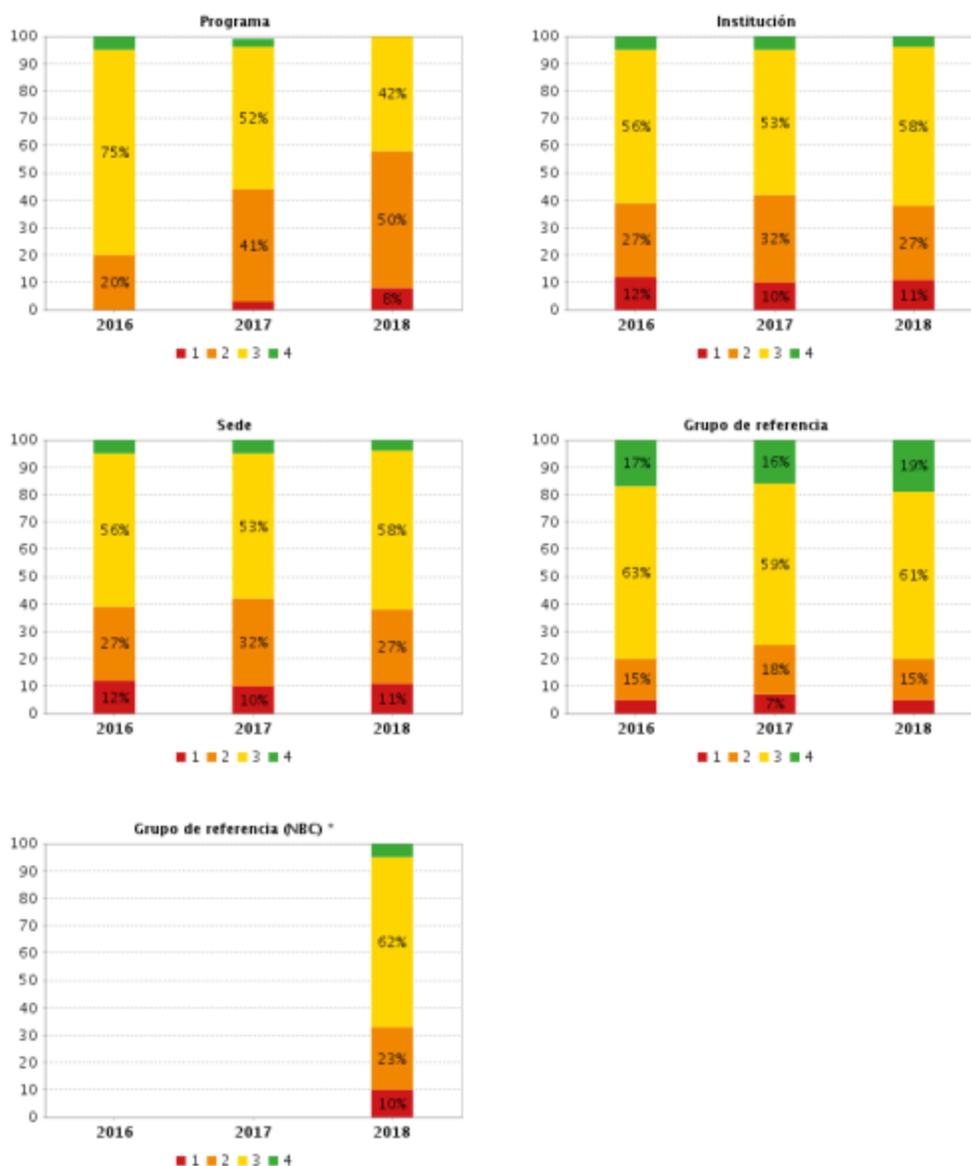
Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Al comparar el Programa con el nivel Institucional es evidente que en el desempeño de Comunicación escrita este tiene una gran fortaleza, evidente a nivel anual; en el año 2018 registró los mayores porcentajes en los niveles de desempeño 4 y 3, y una disminución en el desempeño 2; por otra parte a nivel institucional se registró un porcentaje alto de estudiantes con el nivel de desempeño más bajo (1) (12%) (Gráfica 1).

2.2.2 Razonamiento cuantitativo

Respecto al módulo de razonamiento cuantitativo se evidencia, al comparar el comportamiento anual 2016-2018, que los estudiantes del Programa de Biología han disminuido su desempeño, y está por debajo del desempeño a nivel institucional. Adicionalmente, se registró para el año 2018 un gran aumento del nivel de desempeño más bajo (1) (8%) (Gráfica 2).

Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo

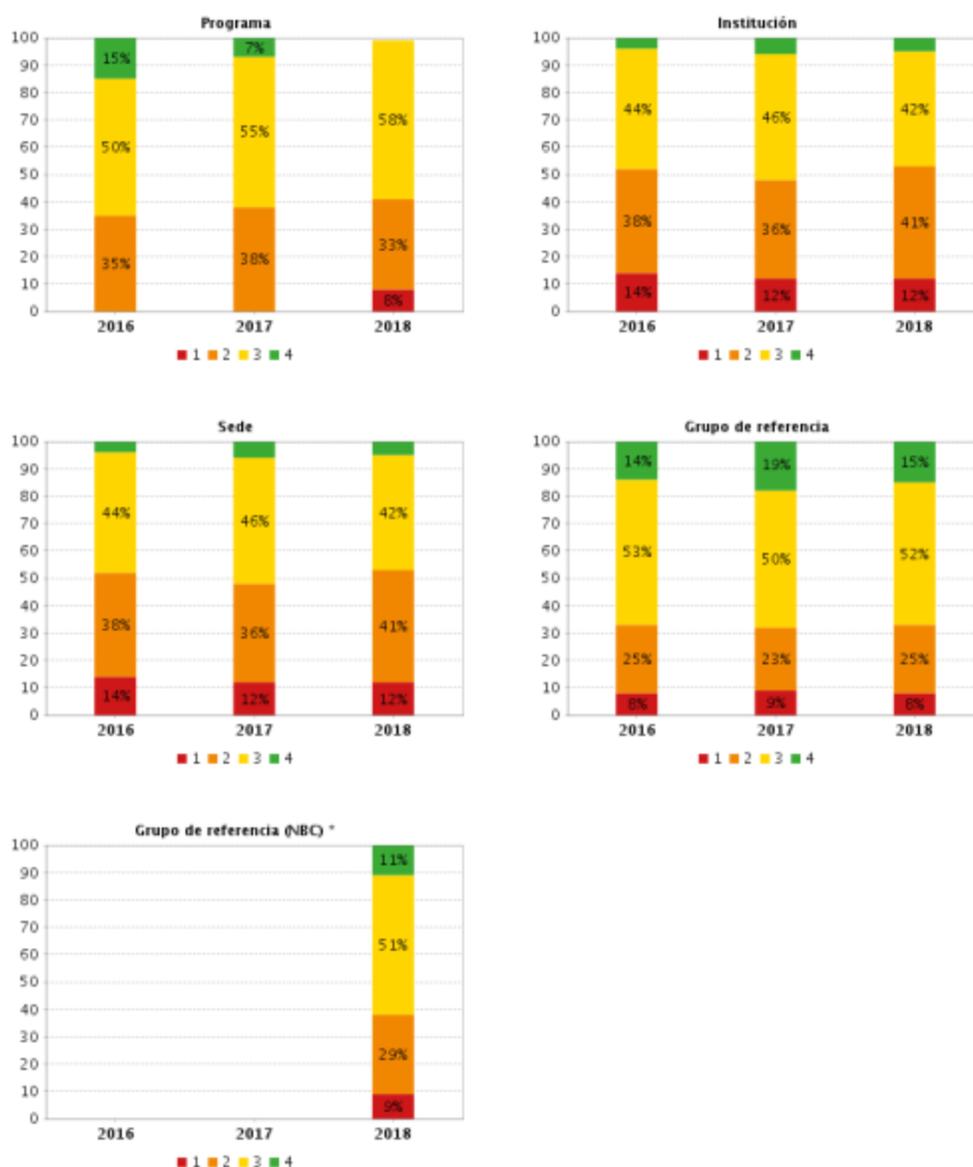


Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

2.2.3 Lectura crítica

En lo concerniente al módulo de Lectura crítica el desempeño de los estudiantes del Programa de Biología muestra una disminución notable del nivel de desempeño más alto (4) y se registran por primera vez estudiantes en el desempeño más bajo (1) (8%). Esto a pesar de que ha venido aumentado el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 3, pero en detrimento del nivel de desempeño 2. En comparación con el Grupo de Referencia la ausencia de estudiantes con el mejor desempeño (4) es una debilidad en el Programa (Gráfica 3).

Gráfica 3. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

En cuanto a las afirmaciones, los estudiantes del Programa de Biología presentan, a nivel general, un porcentaje promedio de respuestas incorrectas entre el 20 y 50% (colores amarillo y naranja). Teniendo en cuenta lo anterior, las afirmaciones en las que mejor rendimiento presentan son “Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global” e “Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto”. En comparación con el desempeño de los estudiantes a nivel institucional, los del programa presentan una alta similitud. Sin embargo, es importante señalar que en el módulo de Lectura Crítica dos de las tres afirmaciones merecen una atención especial a nivel institucional, pues son debilidades sobresalientes en los estudiantes (Tabla 3).

Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica

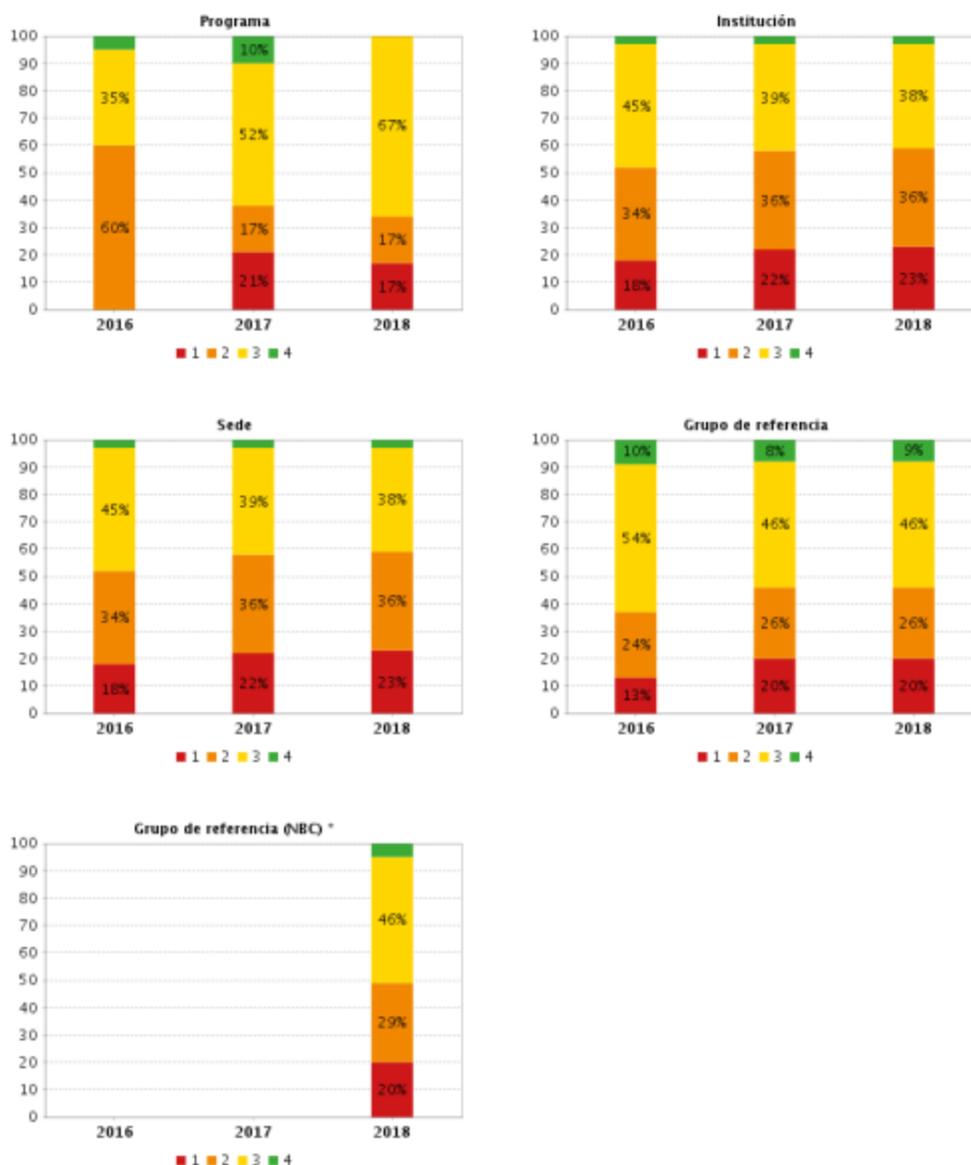
Afirmación	Año	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia	Grupo de referencia NBC **
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	2018	37%	41%	41%	36%	38%
	2017	38%	43%	43%	35%	N.D.
	2016	33%	42%	42%	34%	N.D.
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	2018	36%	36%	36%	30%	32%
	2017	38%	39%	39%	33%	N.D.
	2016	36%	47%	47%	39%	N.D.
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	2018	47%	49%	49%	40%	42%
	2017	31%	41%	41%	34%	N.D.
	2016	27%	41%	41%	34%	N.D.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2.2.4 Competencias ciudadanas

En general, en cuanto al módulo de Competencias Ciudadanas no se evidencian estudiantes con el mejor desempeño (4) en el Programa de Biología para el año 2018, los cuales sí se registraron en un pequeño porcentaje en los años 2016 y 2017. En consecuencia, aumentó el porcentaje de estudiantes con nivel de desempeño 3, mientras que permanecen estables los porcentajes de estudiantes con desempeños 1 y 2 (<20%) (Gráfica 4).

Gráfica 4. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Adicionalmente, y a pesar de lo anterior, para el año 2018 la mayoría de estudiantes se ubican en el desempeño 3 (67%), muy superior al desempeño Institucional y al Grupo de Referencia, lo cual puede señalarse como una fortaleza del Programa (Gráfica 4).

En lo que corresponde a las afirmaciones del módulo de Competencias Ciudadanas la fortaleza de los estudiantes está en cuatro de las seis afirmaciones: “Conoce los derechos y deberes que la Constitución consagra”, “Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes”, “Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes” y “Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados-discursos”, con un porcentaje de respuestas incorrectas inferior al 33% (Color Amarillo) (Tabla 4).

La mayor debilidad de los estudiantes del Programa de Biología y a nivel Institucional, durante los años 2016-2018, se evidencian en las afirmaciones: “Comprende qué es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales” y “Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución”, con un porcentaje de respuestas incorrectas inferior al 60% (color Naranja) (Tabla 4).

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas.

Afirmación	Año	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia	Grupo de referencia NBC **
Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados-discursos.	2018	33%	35%	35%	30%	33%
	2017	32%	37%	37%	30%	N.D.
	2016	19%	29%	29%	22%	N.D.
Comprende qué es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales.	2018	56%	61%	61%	56%	60%
	2017	52%	51%	51%	48%	N.D.
	2016	38%	42%	42%	36%	N.D.
Conoce los derechos y deberes que la Constitución consagra.	2018	28%	33%	33%	33%	33%
	2017	31%	44%	44%	44%	N.D.
	2016	51%	43%	43%	39%	N.D.

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución.	2018	53%	51%	51%	47%	50%
	2017	38%	49%	49%	46%	N.D.
	2016	45%	51%	51%	51%	N.D.
Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	2018	31%	41%	41%	35%	38%
	2017	35%	41%	41%	36%	N.D.
	2016	32%	37%	37%	29%	N.D.
Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	2018	31%	38%	38%	33%	32%
	2017	40%	41%	41%	38%	N.D.
	2016	33%	38%	38%	31%	N.D.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2.2.5 Inglés

En cuanto al módulo de Inglés, los estudiantes del Programa de Biología no presentan uniformidad en cuanto a su formación en una segunda lengua (Inglés), pues se registraron desde el nivel –A1 hasta B1, con una clara ausencia de un aprendizaje alto en un nivel avanzado (B2). Esta situación es similar a la que se ha presentado a nivel institucional en la ventana de observación 2016-2018; la situación es igualmente evidente en el Grupo de Referencia, sin embargo es importante resaltar que presentan 22% de estudiantes con nivel B2 (Gráfica 5). Lo anterior permite señalar dos situaciones:

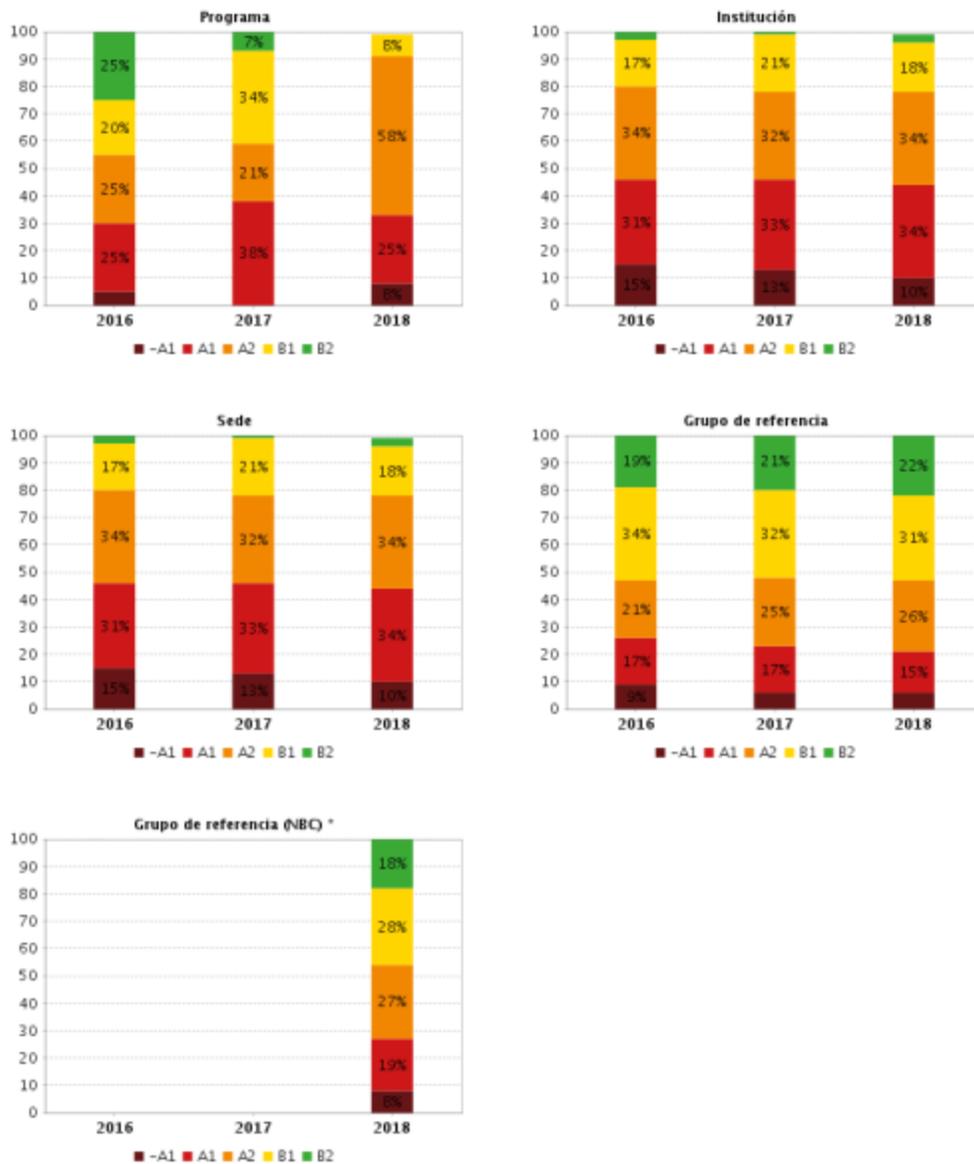
- a. A nivel institucional se debe propender por una política clara y efectiva en formación de una segunda lengua (Inglés, alemán,

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

portugués) que permita a los estudiantes alcanzar los más grandes estándares en este aspecto (Nivel B2).

- b. Con respecto al Grupo de referencia la situación es aún más grave, pues es evidente que la formación en segunda lengua en el país es una debilidad latente, con la prevalencia de niveles muy bajos de comprensión del idioma (-A1 y A1) que juntos suman el 20% de los estudiantes. En ese sentido vale la pena revisar las políticas de enseñanza Básica y Secundaria que se aplican en el país, y que afectan el desempeño de los estudiantes en las universidades.

Gráfica 5. Desempeño por niveles módulo inglés



Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

3.1 Promedio

Respecto al desempeño del Programa en la competencia específica Pensamiento Científico-Ciencias Biológicas se evidenció una disminución notable del desempeño, al pasar de alrededor de 170 puntos (años 2016 y 2017) a 152 puntos (año 2018); adicionalmente se registró por debajo del promedio del Grupo de referencia en el año 2018. Sin embargo, es necesario señalar que la disminución del desempeño también se ha presentado en el Grupo de Referencia, lo cual puede indicar que es un fenómeno predominante a nivel nacional (Tabla 5).

Tabla 5. Promedio de desempeño en competencias específicas

Nivel de agregación	Promedio		
	Módulo 1		
	Pensamiento científico – Ciencias Biológicas		
	2016	2017	2018
Programa	174	170	152
Grupo de referencia	170	167	156
Grupo de referencia NBC	-	-	156

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

3.2 Análisis por niveles de desempeño

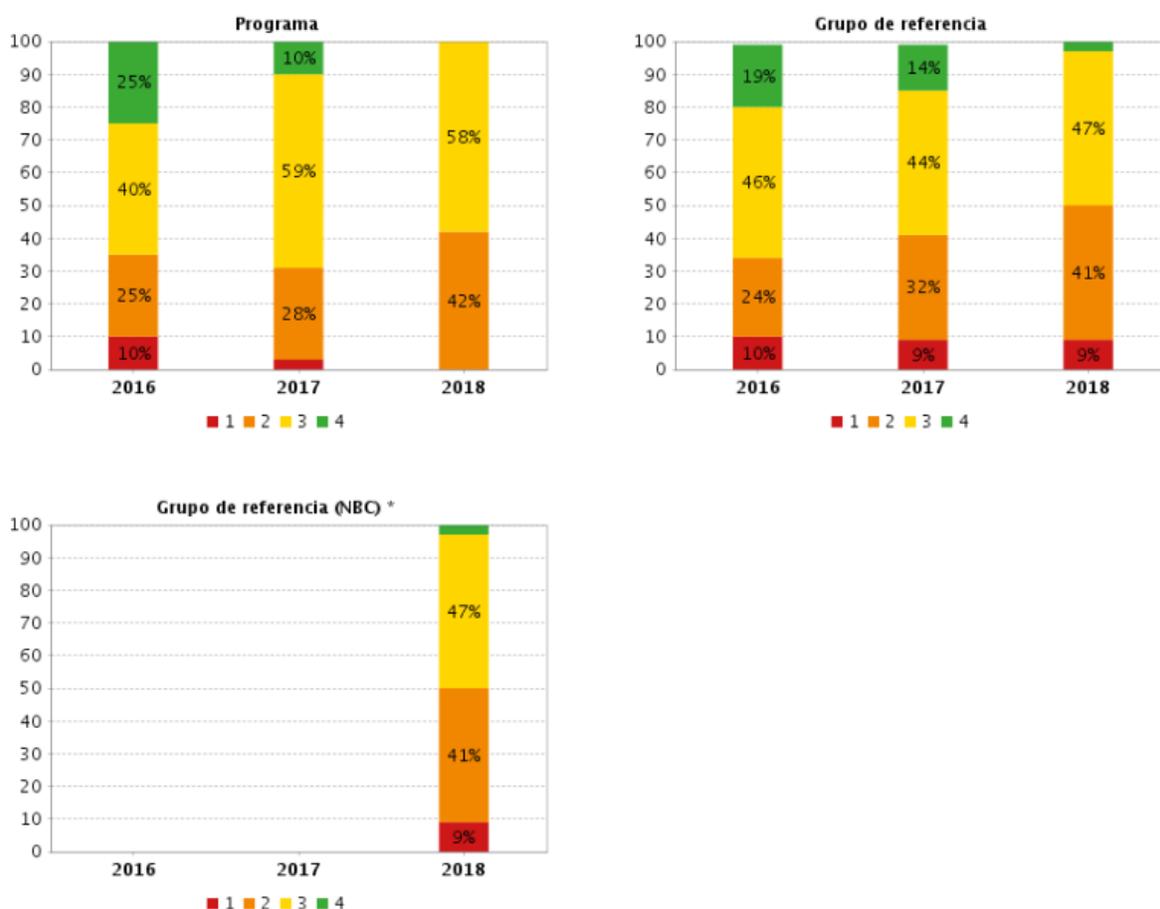
El programa de Biología en las tres pruebas Saber Pro en las que han participado sus estudiantes ha participado únicamente con el Módulo Pensamiento Científico-Ciencias Biológicas.

3.2.1 Módulo Pensamiento Científico-Ciencias Biológicas

A nivel general se evidenció una disminución notable del porcentaje de estudiantes con el mayor desempeño (4) a nivel de Programa (0%), así como en el Grupo de Referencia. Igualmente el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 2 aumentó en el Programa y en el Grupo de Referencia (Gráfica 6).

Por otra parte, es importante señalar que en el Programa disminuyó a cero el porcentaje de estudiantes con el peor desempeño (1), y se mantiene el porcentaje de estudiantes con desempeño 3, mientras que en el Grupo de Referencia aún existe cerca del 10% de estudiantes con el peor desempeño (1) (Gráfica 6).

Gráfica 6. Desempeño por niveles módulo Pensamiento Científico-Ciencias Biológicas



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Los estudiantes del programa de Biología presentan fortalezas en las siguientes afirmaciones, que son enunciados que se hacen acerca de los conocimientos, habilidades y capacidades que se pretende inferir a partir de las respuestas otorgadas por los estudiantes en el examen:

- a. “Plantear preguntas y proponer explicaciones o conjeturas que puedan ser abordadas con rigor científico”. Hay una evolución notable hacia un porcentaje de 0 (cero) en el promedio de respuestas incorrectas por parte de los estudiantes del Programa de Biología, incluso menor al del Grupo de Referencia, luego de haber permanecido en los años anteriores con un porcentaje de respuestas incorrectas entre el 37 y 47% (Tabla 6).
- b. “Analizar críticamente los resultados y derivar conclusiones”. Respecto a esta afirmación el porcentaje de respuestas incorrectas por parte de los estudiantes del Programa de Biología (19%) muestra una tendencia notable en el mejoramiento respecto a los años anteriores (40-52%). Sin embargo es necesario resaltar que esta misma situación se ha venido presentando con el Grupo de Referencia (Tabla 6).

Por otra parte es necesario señalar que con respecto a las afirmaciones “Adquirir e interpretar información para abordar y entender una situación problema” y “Comprender, comparar, utilizar o proponer modelos que permiten describir, explicar y predecir fenómenos o sistemas” el porcentaje de respuestas incorrectas de los estudiantes del Programa de Biología está entre el 20 y 40%, similar a lo registrado por el Grupo de referencia; situación que ha sido frecuente a lo largo del tiempo (Tabla 6).

El peor desempeño en cuanto a las afirmaciones se presentó en “Establecer estrategias adecuadas para abordar y resolver problemas” con alrededor del 42% de respuestas incorrectas por parte de los estudiantes del Programa de Biología. Sin embargo, este no dista mucho a lo registrado por el Grupo de Referencia. Es importante resaltar que respecto a esta afirmación el desempeño general a nivel de Programa y Grupo de Referencia no ha mejorado desde el 2016 hasta el año 2018, y se mantiene en un rango de respuestas incorrectas entre el 30 y 40% (Tabla 6).

Teniendo en cuenta la naturaleza y objetivo del programa todos estos aspectos se trabajan de manera transversal en todos los cursos del Plan de Estudios. Así, el mejoramiento y sostenimiento de los conocimientos, habilidades y capacidades de los estudiantes se deben abordar en

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

conjunto por parte de todos los profesores del programa, desde las áreas básicas, complementarias y de investigación-profesionalizantes.

Tabla 6. Desempeño por afirmaciones módulo Pensamiento Científico-Ciencias Biológicas

Afirmación	Año	Programa	Grupo de referencia	Grupo de referencia NBC **
Plantear preguntas y proponer explicaciones o conjeturas que puedan ser abordadas con rigor científico.	2018	0%	6%	6%
	2017	38%	40%	N.D.
	2016	47%	47%	N.D.
Establecer estrategias adecuadas para abordar y resolver problemas.	2018	42%	37%	37%
	2017	32%	34%	N.D.
	2016	35%	43%	N.D.
Adquirir e interpretar información para abordar y entender una situación problema.	2018	22%	34%	34%
	2017	10%	17%	N.D.
	2016	38%	40%	N.D.

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Analizar críticamente los resultados y derivar conclusiones.	2018	19%	15%	15%
	2017	40%	38%	N.D.
	2016	52%	52%	N.D.
Comprender, comparar, utilizar o proponer modelos que permiten describir, explicar y predecir fenómenos o sistemas.	2018	38%	37%	37%
	2017	34%	33%	N.D.
	2016	43%	42%	N.D.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

CONCLUSIONES

Respecto al puntaje global del programa se evidencia una disminución del desempeño en comparación con los años anteriores. Sin embargo, se mantiene por encima del Grupo de referencia y de la Institución

El módulo de Comunicación escrita evidenció un aumento notable del puntaje promedio respecto a los años anteriores en el Programa y la Institución, y se constituye como una de las principales fortalezas del programa. Sin embargo, disminuyó el puntaje promedio, respecto a los años anteriores, en los módulos Lectura crítica, Competencias ciudadanas, Razonamiento cuantitativo e Inglés.

En lo concerniente al módulo de Lectura crítica el desempeño de los estudiantes del Programa muestra una disminución notable del nivel de desempeño, pues desaparece el más alto y se registran por primera vez estudiantes con el nivel más bajo. Adicionalmente dos de las tres afirmaciones merecen una atención especial a nivel institucional, pues son debilidades sobresalientes en los estudiantes, lo que se visualiza como una debilidad en el Programa.

En cuanto al módulo de Competencias Ciudadanas aumentó el porcentaje de estudiantes con nivel de desempeño 3, muy superior al desempeño Institucional y al Grupo de Referencia, lo cual puede señalarse como una fortaleza del Programa. Sin embargo, desapareció la representación de estudiantes con el nivel más alto (4). La mayor debilidad de los estudiantes del Programa y a nivel Institucional, radica en el desconocimiento de la Constitución Política y la Organización del Estado.

En cuanto al módulo de Inglés, los estudiantes del Programa de Biología no presentan uniformidad en cuanto a su formación en una segunda lengua (Inglés). Se registraron desde el nivel –A1 hasta B1, con una clara ausencia de un aprendizaje alto en un nivel avanzado (B2); situación similar a nivel Institucional, y que no dista mucho en comparación con el Grupo de Referencia, aunque este sí presenta estudiantes con nivel B2.

Respecto al desempeño en la competencia específica Pensamiento Científico-Ciencias Biológicas hubo una notable disminución del promedio del puntaje, y estuvo por debajo del promedio del Grupo de referencia 2018. Aunque este fenómeno de disminución del desempeño también se presentó en el Grupo de Referencia.

El nivel de desempeño de los estudiantes del Programa en el módulo Pensamiento Científico-Ciencias Biológicas disminuyó notablemente en el nivel 4, aumentó en el 2 y fue cero en el nivel 1. Adicionalmente, presentan fortalezas en varias afirmaciones, sin embargo respecto al “establecimiento de estrategias adecuadas para abordar y resolver problemas” tienen dificultades.

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Teniendo en cuenta la naturaleza y objetivo del programa todos los aspectos evaluados en las pruebas Saber Pro se trabajan de manera transversal en todos los cursos del Plan de Estudios. Por ende, el mejoramiento y sostenimiento de los conocimientos, habilidades y capacidades de los estudiantes se deben abordar en conjunto por parte de todos los profesores del programa, tanto en las áreas básicas, como las complementarias y de investigación-profesionalizantes.

Adicionalmente, a nivel institucional se debe propiciar una política clara y efectiva en formación de una segunda lengua (Inglés, alemán, portugués) para los estudiantes y profesores, que permita alcanzar los más grandes estándares y una comunicación efectiva con la comunidad internacional para intercambios académicos, estancias de investigación y formación posgraduada.

Sin duda alguna todas las actividades que se han venido desarrollando, y que no deben dejar de implementarse, han contribuido al mejoramiento de varios aspectos en el desempeño de los estudiantes del Programa de Biología. Sin embargo, la estrategia que más importancia tiene dada su efectividad y afectación directa es el trabajo de aula, el proceso de enseñanza-aprendizaje de nuestros profesores y estudiantes, que siempre está en constante mejoramiento, identificando fortalezas y debilidades.

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Actividad	Responsable	Plazo de ejecución	Recurso requerido
Simulacro de preparación pruebas saber	Secretaría Técnica de Acreditación	Julio de 2019	Recurso asignado por la institución VIAC 0101102018
Semana de preparación pruebas saber	Secretaría Técnica de Acreditación	Agosto de 2019	Recurso asignado por la institución VIAC 0101102018
Capacitación a docentes catedráticos	Secretaría Técnica de Acreditación	Mayo de 2019	Recurso asignado por la institución VIAC 0101102018
Elaboración de política de formación en segunda lengua (Inglés) tanto para estudiantes como profesores. Para los estudiantes que incluya cursos obligatorios durante ocho semestres donde se garantiza la formación en nivel B2.	Secretaría Técnica de Acreditación, Centro de Idiomas, Vicerrectoría Académica	Año 2020	
Socialización del Informe de análisis pruebas saber Pro con profesores del Programa de Biología. Esto con el fin de detectar dónde hay falencias y propender por fortalecerlas, teniendo en cuenta que los	Programa de Biología	Julio de 2019	

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

profesores están continuamente revisando estos aspectos curriculares en procura de una excelente formación de los futuros profesionales en Biología			
Revisión de contenidos en cursos relacionados con la estructura del Estado	Dirección de Currículo	Semestre 2 de 2019	Reunión con profesores del área complementaria.
Construcción y generación de base de datos de resultados Pruebas Saber Pro Programa de Biología	Programa de Biología	Semestre 1 de 2019	Dirección de Programa