INFORME DE RESULTADOS PRUEBAS SABER PRO y SABER TyT

PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE DE LA UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS

PRESENTACIÓN

La Secretaría Técnica de Acreditación, suscrita a la Vicerrectoría Académica, ha preparado el presente documento con el objeto de orientar a las programas de grado de la Universidad de los Llanos en la presentación del informe de resultados de las pruebas Saber PRO y Saber TyT. El instructivo en su versión 01 ha sido elaborado siguiendo la metodología de los resultados agrupados por programa académico que ha dispuesto el ICFES a través de su plataforma www.icfesinteractivo.gov.co

El documento informe de resultados se compone de las secciones: portada, que incluye la facultad, el nombre del programa, ciudad y fecha, contraportada que incluye la conformación del comité de programa y el contenido del informe que considera además de la tabla de contenido, tabla de gráficas y lista de tablas, la introducción, análisis de resultados globales, análisis de resultados de competencias genéricas, análisis de competencias específicas, conclusiones y recomendaciones para la mejora.

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

INFORME DE RESULTADOS PRUEBAS SABER (PRO) ó (TyT)
AÑO 2017

PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE
VILLAVICENCIO
2018

COMITÉ DE PROGRAMA

Gloria Stella Tabares Morales
Director de programa

Claudia Maritza Guzmán
Representante Área Investigación

Andrés Fernando Balcázar
Representante Área Complementaria

Alberto José Velásquez Arjona
Representante Área Profundización

Armando Acuña
Representante Área Básica

Sergio Frías
Representante Estudiantes

Edgar Alberto Talero
Representante Egresados

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN 8

1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES 9

1.1 Promedio del puntaje global 9

2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS 9

2.1 Promedio 9

2.2 Análisis por niveles de desempeño 11

2.2.1 Comunicación escrita ..... **¡Error! Marcador no definido.**

2.2.2 Razonamiento cuantitativo ..... **¡Error! Marcador no definido.**

2.2.3 Lectura crítica ..... **¡Error! Marcador no definido.**

2.2.4 Competencias ciudadanas ..... **¡Error! Marcador no definido.**

2.2.5 Inglés 28

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS ..... **¡Error! Marcador no definido.**

3.1 Promedio ..... **¡Error! Marcador no definido.**

3.2 Análisis por niveles de desempeño ..... **¡Error! Marcador no definido.**

3.2.1 Módulo XXXX ..... **¡Error! Marcador no definido.**

3.2.2 Módulo XXXX ..... **¡Error! Marcador no definido.**

4. COMPARATIVO DESEMPEÑO SABER 11 VS SABER PRO 2017 ..... **¡Error! Marcador no definido.**

CONCLUSIONES 29

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA 30

TABLA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita. **¡Error! Marcador no definido.**
Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Gráfica 3. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica **¡Error! Marcador no definido.**
Gráfica 4. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Gráfica 5. Desempeño por niveles módulo inglés ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Gráfica 6. Desempeño por niveles módulo ..... **¡Error! Marcador no definido.**

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa 9
Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas 10
Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas .... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 6. Promedio de desempeño en competencias específicas . **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo ..... **¡Error! Marcador no definido.**

INTRODUCCIÓN

Según el decreto 3963 de 2009 el examen de estado de calidad de la educación superior, es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la Educación Superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno Nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia.

Como instrumento de externa a continuación se presenta el informe de resultados del desempeño de los estudiantes del programa LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE durante el año 2017 en los cuales la prueba de estado consta de dos módulos; el primero evalúa competencias genéricas, que son:

- Comunicación escrita
- Razonamiento Cuantitativo
- Lectura Crítica
- Competencias Ciudadanas
- Inglés

El segundo evalúa las competencias específicas de acuerdo con el grupo de referencia[1], que en el caso del programa y se compone de los siguientes módulos: *enseñar*, *evaluar y formar*.

[1] Grupo de Referencia Agrupación de programas con características similares entre los que se compararán los resultados de la evaluación

1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES

1.1 Promedio del puntaje global

Se indica que el promedio global/desviación estándar obtenido por los estudiantes del programa en el 2017 (al igual que en el 2016) se encuentra en los resultados similares al grupo de referencia, esto permite determinar que se alcanzaron propósitos que permiten reconocer que mejoró su desempeño.

.

Análisis comparativo con respecto al año 2016

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa

Niveles de agregación	Promedio	
	2016	2017
Programa	138 ● (17) ●	141 (16)
Institución	154 ● (18) ●	152 (20)
Sede	154 ● (18) ●	152 (20)
Grupo de referencia	142 ● (23) ●	137 (25)

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS

2.1 Promedio

Se realiza el análisis de los promedios obtenidos en cada uno de los módulos, se compara el desempeño del programa con respecto a la institución y al grupo de referencia. Teniendo el análisis el comparativo con respecto al año 2016.

Se indica que el promedio global/desviación estándar obtenido por los estudiantes del programa en el 2017 se encuentra que los resultados de comunicación escrita son similares a los grupos de referencia y a los institucionales; en el razonamiento cuantitativo los resultados son bajos con relación a la institución, pero mayores con respecto al grupo de referencia; en la lectura crítica, las competencias ciudadanas y el inglés los resultados son menores con relación a ambos referentes. Lo que permite deducir que solo en las competencias en comunicación escrita, y un poco en el razonamiento cuantitativo, se alcanzaron los propósitos que permiten reconocer que mejoró su desempeño; el resto de las competencias genéricas deben ser fortalecidas. No obstante, si se comparan los desempeños entre el año 2016 y 2017 (Tabla 2) se aprecia una mejoría global de los resultados, pero similar con respecto a la institución y al grupo de referencia.

MÓDULOS DE COMPETENCIAS GENÉRICAS					
Promedio					
Niveles de agregación	Promedio				
	Comunicación escrita	Razonamiento cuantitativo	Lectura crítica	Competencias ciudadanas	Inglés
Programa	156 (39)	142 (19)	147 (25)	133 (26)	129 (19)
Institución	152 • (33) ▲	160 ▼ (27) ▼	157 ▼ (28) •	148 ▼ (30) •	150 ▼ (26) ▼
Sede	152 • (33) ▲	160 ▼ (27) ▼	157 ▼ (28) •	148 ▼ (30) •	150 ▼ (26) ▼
Grupo de referencia	148 • (33) ▲	132 ▲ (27) ▼	142 • (32) ▼	132 • (33) ▼	141 ▼ (32) ▼

Análisis comparativo con respecto al año 2016

En el promedio de desempeño por competencias se analiza que el programa de licenciatura en educación física y deportes obtuvo un puntaje mayor en el año 2016, y en el 2017 superó ese puntaje. Con respecto a la institución, la sede y el grupo de referencia como referencias, se encontró que el puntaje global en ambos años se mantuvo similar.

Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas

Niveles de agregación	Promedio	
	2016	2017
Programa	146 ▲ (28) ▲	156 (39)
Institución	152 ● (26) ●	152 (33)
Sede	152 ● (26) ●	152 (33)
Grupo de referencia	148 ● (32) ●	148 (33)

Fuente: Icfesinteractivo.gov.c

2.2 Análisis por niveles de desempeño

Se realiza un análisis de cada uno de los módulos, según las gráficas que arroja la plataforma sobre el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño. Incluyendo el análisis comparativo con respecto al año 2016.

NIVELES DE DESEMPEÑO

En los siguientes porcentajes por niveles de desempeño se analizó que la mayor parte de los estudiantes del Programa superó las preguntas de menos complejidad de la competencia **comunicación escrita**, ubicándose en un nivel 2 de desempeño (en un rango entre 126 -155) con relación al nivel superior 4 (rango: 191-300).

La mayor parte de los estudiantes del Programa (el 54%) superó las preguntas de menos complejidad en la competencia del **razonamiento cuantitativo**, ubicándose en un nivel 2 de desempeño (en un rango entre 126 -155) con relación al nivel superior 4 (rango: 201-300).

La mayor parte de los estudiantes del Programa (el 49%) superó las preguntas de menos complejidad en la competencia de la **lectura crítica**, ubicándose en un nivel 2 de desempeño (en un rango entre 126 -160) con relación al nivel superior 4 (rango: 201-300).

La mayor parte de los estudiantes del Programa (el 54%) superó las preguntas de menos complejidad en la competencia de las **competencias ciudadanas**, ubicándose en un nivel 2 de desempeño (en un rango entre 126 -155) con relación al nivel superior 4 (rango: 201-300). Y el 36% no superó las preguntas de menos complejidad: ubicándose en un nivel 1 de desempeño (en un rango entre 0 y 125) con relación al nivel superior 4 (rango: 201-300), de lo cual se infiere que esta fue una de las competencias (junto a Inglés) en la que los estudiantes mostraron menor nivel de desempeño; no obstante, se encuentran por encima de los demás referentes: la institución, la sede y el grupo de referencia.

Y en el **inglés** la mayor parte de los estudiantes del Programa (el 82%) no superó las preguntas de menos complejidad. No obstante, cabe señalar que en los demás referentes ninguno obtuvo un desempeño sobresaliente en esta competencia.

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

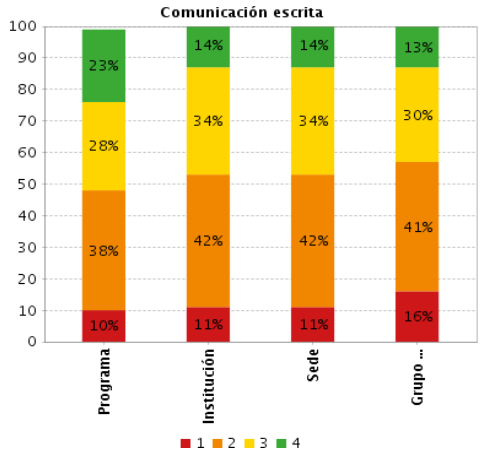
2. Afirmaciones

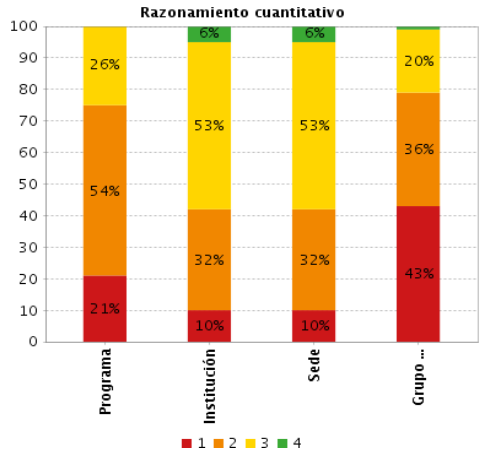
2. Comunicación escrita

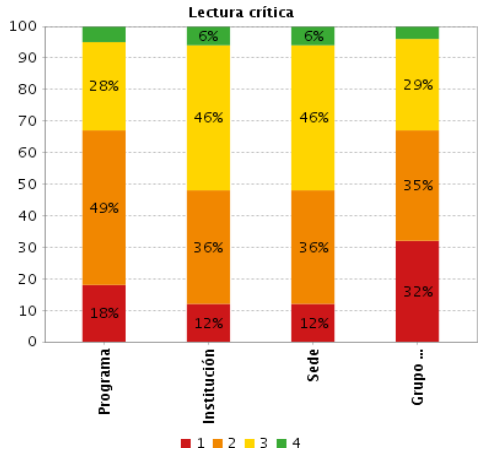
2.1 Niveles de desempeño

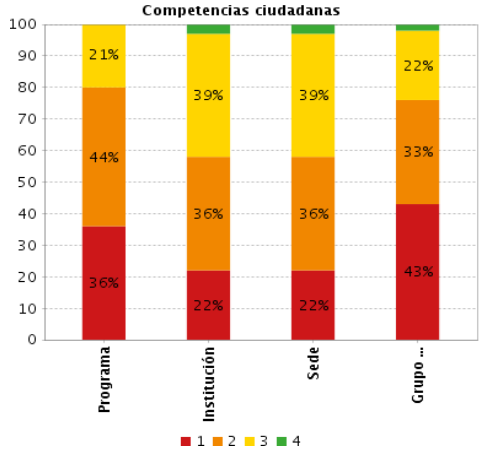
Análisis comparativo con respecto al año 2016

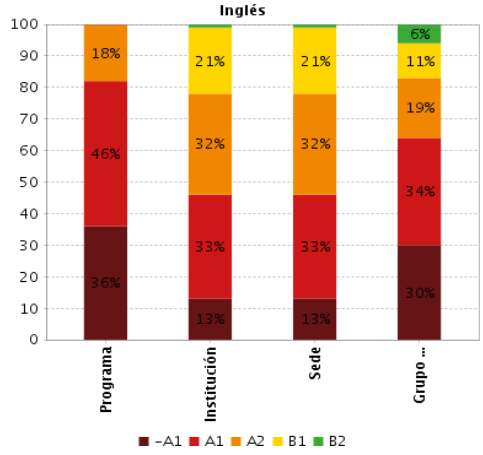
En el nivel de desempeño de la comunicación escrita se observa que los estudiantes del Programa, tanto en el nivel 2 (superando las preguntas de menos complejidad) como en el 3 (mostrando un desempeño adecuado; el que todos o la mayoría de los estudiantes deberían alcanzar) estuvieron mejor en el año 2016. Sin embargo, se aprecia en el 2017 un incremento



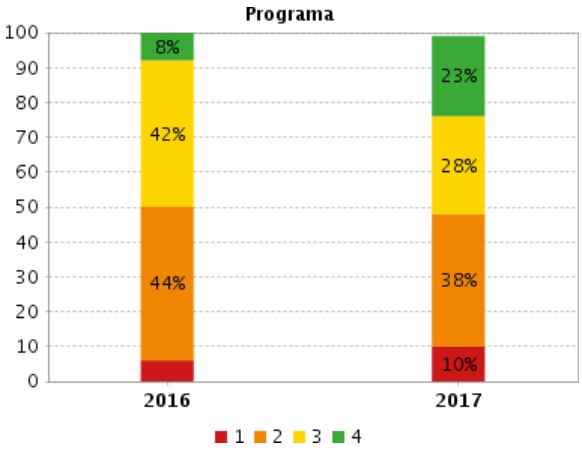


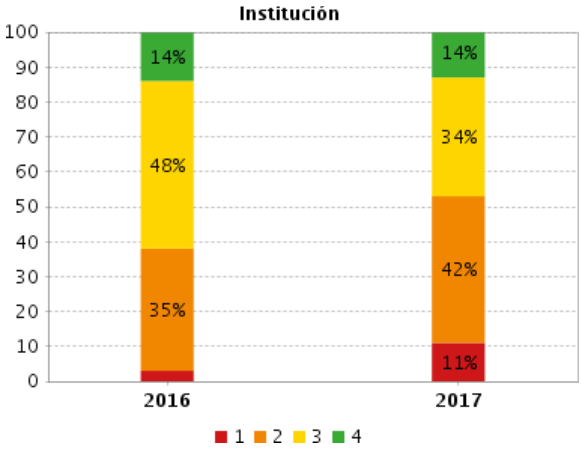


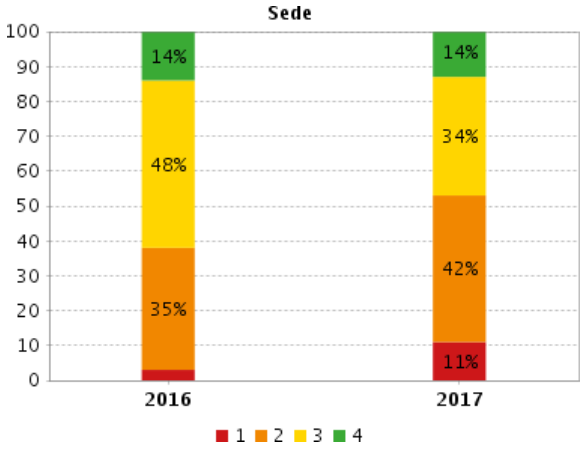


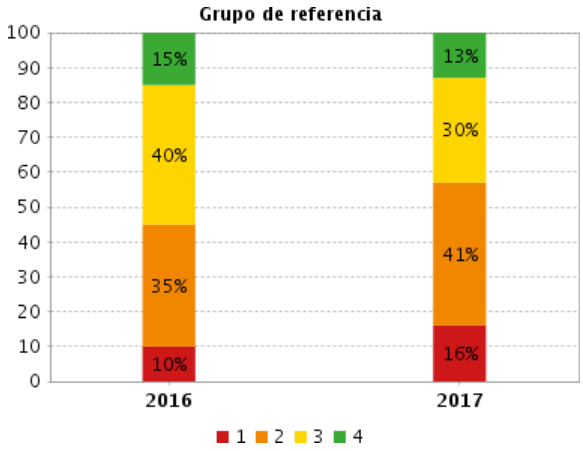


significativo del nivel 4 (desempeño sobresaliente) con respecto al año 2016.









4. Afirmaciones

4.1. Comunicación escrita

** La competencia no cuenta con afirmaciones, por esta razón no se reporta información en esta sección del reporte **

Si el módulo cuenta con afirmaciones, se realiza el análisis del resultado según las afirmaciones.

Análisis del Razonamiento cuantitativo

Cerca de la mitad de los estudiantes del Programa demostró un desempeño de nivel 2 en esta competencia, es decir, en el nivel que los estudiantes superan las preguntas de menor complejidad. Con valores muy cercanos al grupo de referencia. Siendo superando por la institución y la sede en la primera afirmación, es decir, en los que están ubicados en los niveles que muestran un desempeño adecuado.

4.2. Razonamiento cuantitativo

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	47%	38%	38%	54%
Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	54%	41%	41%	58%
Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	58%	42%	42%	59%

Rangos

- Si menos del 20% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color verde.
- Si entre el 20% y menos del 40% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color amarillo.
- Si entre el 40% y 70% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color naranja.
- Si más del 70% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color rojo.

4.3. Razonamiento cuantitativo

4.1. Promedio

Análisis comparativo con respecto al año 2016

Se aprecia que los estudiantes del Programa obtuvieron en promedio un puntaje global similar entre los años 2016 y 2017, con respecto a todos los demás referentes: sede, institución y grupo de referencia.

Niveles de agregación	Promedio	
	2016	2017

Programa	137 (24)	142 (19)
Institución	160 (28)	160 (27)
Sede	160 (28)	160 (27)
Grupo de referencia	135 (27)	132 (27)

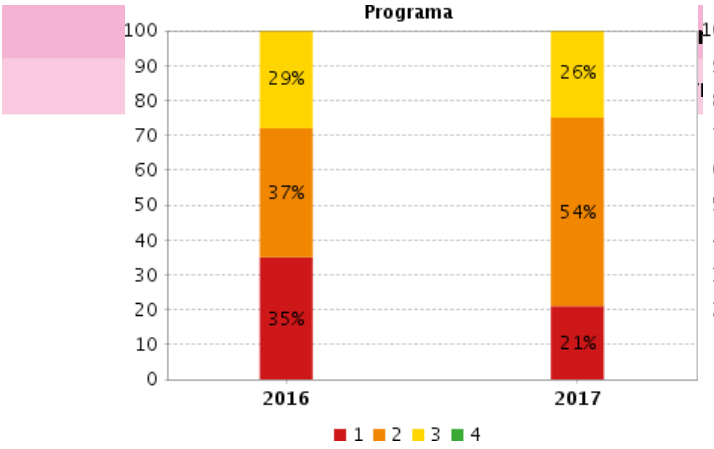
* Desviación estándar entre paréntesis.

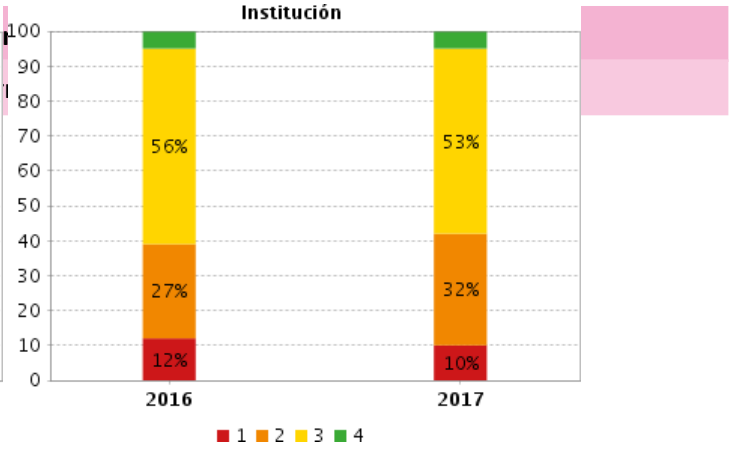
3. Razonamiento cuantitativo

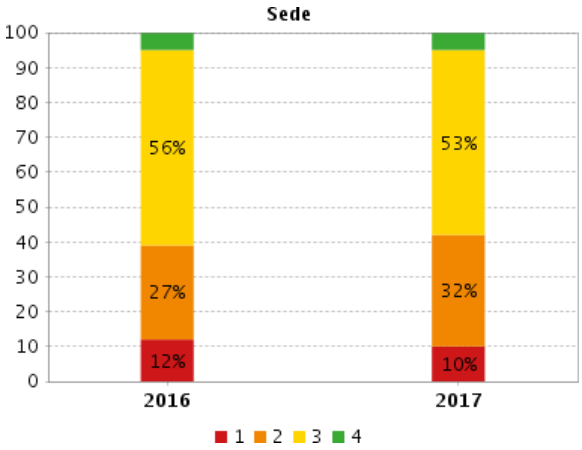
3.1 Niveles de desempeño

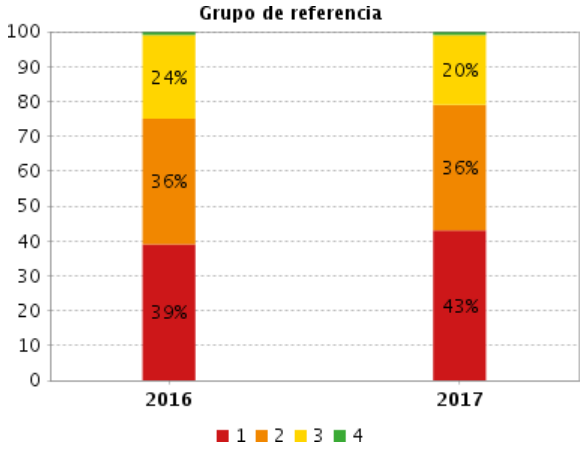
Análisis comparativo con respecto al año 2016

En el razonamiento cuantitativo se observa que el Programa disminuyó su nivel de desempeño en el 2017 (con relación al año 2016), en el nivel 2, es decir, en el nivel de los que superan preguntas de menor complejidad. En el nivel 3 se mantuvieron casi igual (bajaron del 29% al 26%) y en el nivel 1 mostraron una mejoría (reduciendo del 35% al 21%).









Análisis comparativo con respecto al año 2016

En promedio cerca de la mitad de los estudiantes del Programa demostró un desempeño de nivel 2 en esta competencia, es decir, en el nivel que los estudiantes superan las preguntas de menor complejidad. Con valores muy cercanos al grupo de referencia. Siendo superando por la institución y la sede en la primera afirmación, es decir, en los que están ubicados en los niveles que muestran un desempeño adecuado.

Afirmación	Año	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	2017	47%	38%	38%	54%
	2016	55%	36%	36%	52%
Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	2017	54%	41%	41%	58%
	2016	54%	44%	44%	59%
Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	2017	58%	42%	42%	59%
	2016	64%	52%	52%	64%

Afirmaciones: son enunciados que se hacen acerca de los conocimientos, habilidades y capacidades que se pretende inferir a partir de las respuestas otorgadas por los estudiantes en el examen. En este sentido, la afirmación traduce el módulo de competencia genérica en desempeños y permite dar cuenta del significado y alcance de los puntajes obtenidos por los estudiantes.

Rangos

- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20% se asigna el color verde.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20% y menor al 40% se asigna el color amarillo.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40% y menor al 70% se asigna el color naranja.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70% se asigna el color rojo.

Lectura crítica

Análisis comparativo con respecto al año 2016

Cerca de la mitad de los estudiantes del Programa demostró un desempeño de nivel 2 en esta competencia, es decir, en el nivel que los estudiantes superan las preguntas de menor complejidad. Con valores muy cercanos al grupo de referencia. Siendo superando por la institución y la sede en la segunda afirmación, es decir, en los que están ubicados en los niveles que muestran un desempeño adecuado.

4.3. Lectura crítica

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	49%	41%	41%	51%
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	41%	39%	39%	46%
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	48%	43%	43%	50%

Rangos

- Si menos del 20% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color verde.
- Si entre el 20% y menos del 40% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color amarillo.
- Si entre el 40% y 70% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color naranja.
- Si más del 70% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color rojo.

3. Lectura crítica

3.1 Promedio

Análisis comparativo con respecto al año 2016

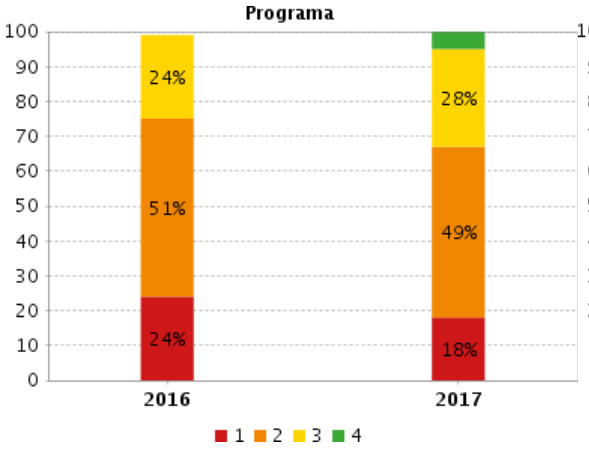
Se aprecia que los estudiantes del Programa obtuvieron en promedio un puntaje global similar entre los años 2016 y 2017, con respecto a todos los demás referentes: sede, institución y grupo de referencia.

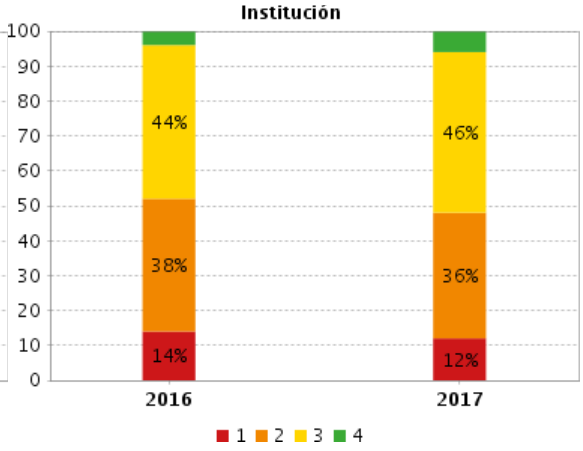
Niveles de agregación	Promedio	
	2016	2017
Programa	141	147
	(22)	(25)
Institución	155	157
	(26)	(28)
Sede	155	157
	(26)	(28)
Grupo de referencia	142	142
	(31)	(32)

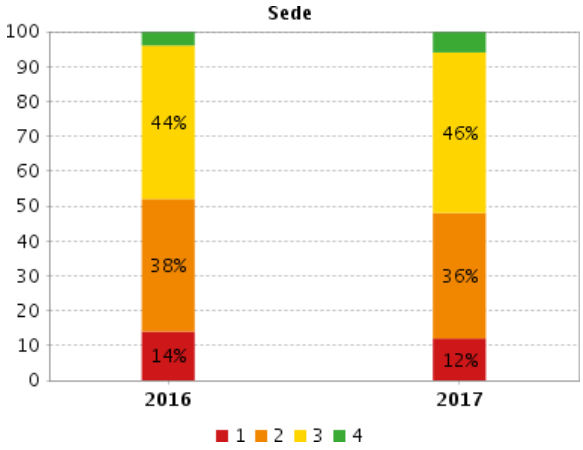
* Desviación estándar entre paréntesis.

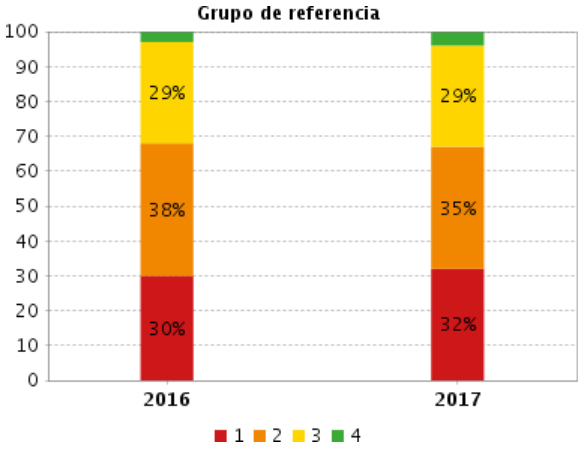
Análisis comparativo con respecto al año 2016

Se aprecia un ligero incremento del año 2016 al 2017, dado que en el 2017 aparece un 5 % de los estudiantes del Programa en el nivel 4, es decir, en el sobresaliente. En cuanto a la distribución de los demás niveles de desempeño se mantiene similares, ubicándose cerca de la mitad de los estudiantes en el nivel 3, es decir, en el nivel de los que superan las preguntas de menor complejidad.









Análisis comparativo con respecto al año 2016

4. Lectura crítica

4.1 Afirmaciones

Cerca de la mitad de los estudiantes del Programa demostró un desempeño de nivel 2 en esta competencia, es decir, en el nivel que los estudiantes superan las preguntas de menor complejidad. Con valores muy cercanos al grupo de referencia (que también se encuentra en el nivel 2). Siendo superando por la institución y la sede en la segunda afirmación, es decir, en los que están ubicados en los niveles que muestran un desempeño adecuado.

Afirmación	Año	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	2017	49%	41%	41%	51%
	2016	48%	41%	41%	50%
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	2017	41%	39%	39%	46%
	2016	55%	47%	47%	52%
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	2017	48%	43%	43%	50%
	2016	51%	42%	42%	48%

acerca de los conocimientos, habilidades y capacidades que se pretende inferir a partir de las respuestas otorgadas por los estudiantes en el examen. En este sentido, la afirmación traduce el módulo de competencia genérica en desempeños y permite dar cuenta del significado y alcance de los puntajes obtenidos por los estudiantes.

Rangos

- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20% se asigna el color verde.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20% y menor al 40% se asigna el color amarillo.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40% y menor al 70% se asigna el color naranja.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70% se asigna el color rojo.

Competencias ciudadanas

Cerca de la mitad de los estudiantes del Programa demostró un desempeño de nivel 2 en esta competencia, es decir, en el nivel que los

estudiantes superan las preguntas de menor complejidad. Con valores muy cercanos al grupo de referencia. Siendo superando por la institución y la sede en la última afirmación, es decir, en los que están ubicados en los niveles que muestran un desempeño adecuado.

4. Competencias ciudadanas

4.1 Promedio

4.4. Competencias ciudadanas

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	51%	43%	43%	50%
Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	58%	41%	41%	52%
Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	46%	41%	41%	50%
Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución.	59%	49%	49%	58%
Conoce los derechos y deberes que la Constitución consagra.	56%	44%	44%	55%
Comprende qué es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales.	58%	51%	51%	60%
Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados-discursos.	45%	37%	37%	46%

Rangos

- Si menos del 20% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color verde.
- Si entre el 20% y menos del 40% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color amarillo.
- Si entre el 40% y 70% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color naranja.
- Si más del 70% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color rojo.

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

Análisis comparativo con respecto al año 2016

Se observa que el Programa mantuvo un puntaje global similar entre los años 2016 y 2017. A excepción del grupo de referencia con el que mantuvo un puntaje global menor.

Niveles de agregación	Promedio	
	2016	2017
Programa	132 ●	133
	(28) ●	(26)
Institución	153 ●	148
	(30) ●	(30)
Sede	153 ●	148
	(30) ●	(30)
Grupo de referencia	142 ▼	132
	(30) ●	(33)

* Desviación estándar entre paréntesis.

6. Inglés

** La competencia no cuenta con afirmaciones, por esta razón, no se reporta información en esta sección del reporte **

6.1 Promedio

MÓDULOS DE COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

Promedio

Se observa que el Programa presentó un puntaje global similar en las competencias específicas, a excepción de la relación con el grupo de referencia que se mostró un puntaje menor en la competencia del *formar*.

Niveles de agregación	Promedio		
	Enseñar	Evaluar	Formar
Programa	151	156	144
	(27)	(26)	(25)
Grupo de referencia	154 •	156 •	143 •
	(29) •	(30) •	(33) ▼

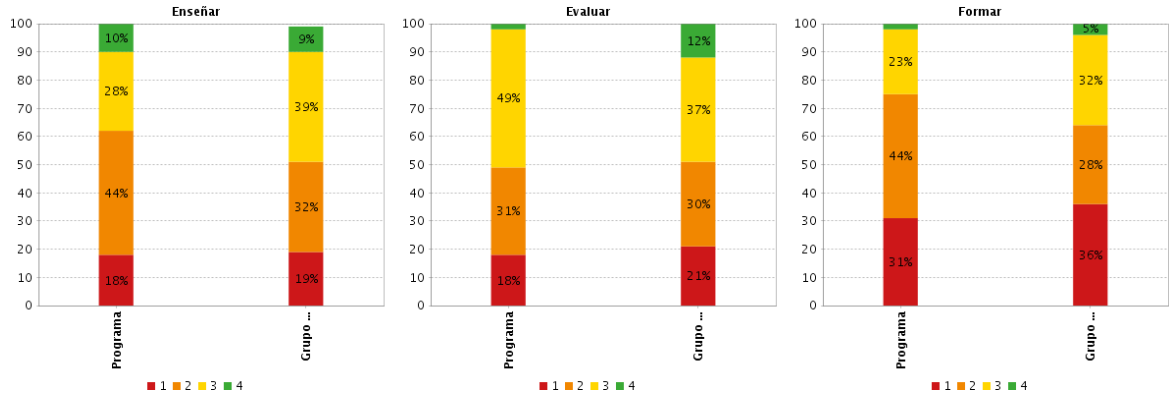
* Desviación estándar entre paréntesis.

Niveles de desempeño

El Programa presentó en la competencia del **Enseñar** un nivel de desempeño en el que cerca de la mitad de sus estudiantes (44%) se ubicó en el nivel en el que se superan las preguntas de menor complejidad, seguido por un 28% que mostró un desempeño adecuado y un 18% que no superó las preguntas de menor complejidad.

Mientras que en la competencia de **Evaluar** cerca de la mitad de los estudiantes (49%) se encontró en el nivel 3 (el que muestra un desempeño adecuado), seguido de un 31% que superó las preguntas de menor complejidad y un 18% que no superó las preguntas de menor complejidad.

Con respecto a la competencia de **Formar**, cerca de la mitad de sus estudiantes (44%) se ubicó en el nivel en el que se superan las preguntas de menor complejidad, seguido de un 31% que no superó las preguntas de menor complejidad, y un 23% que mostró un desempeño adecuado.



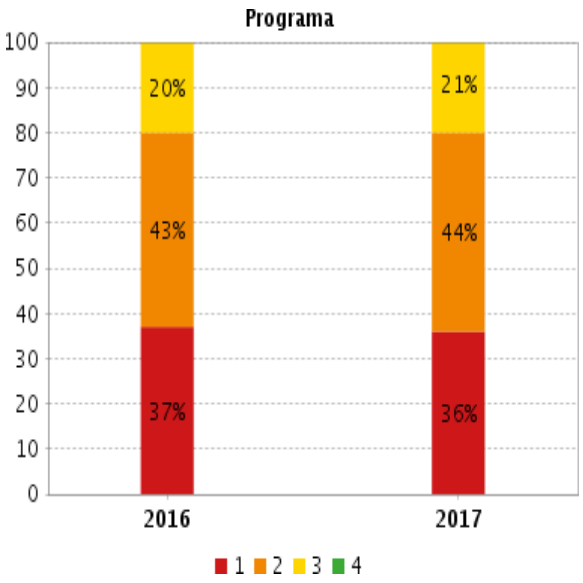
5. Competencias ciudadanas

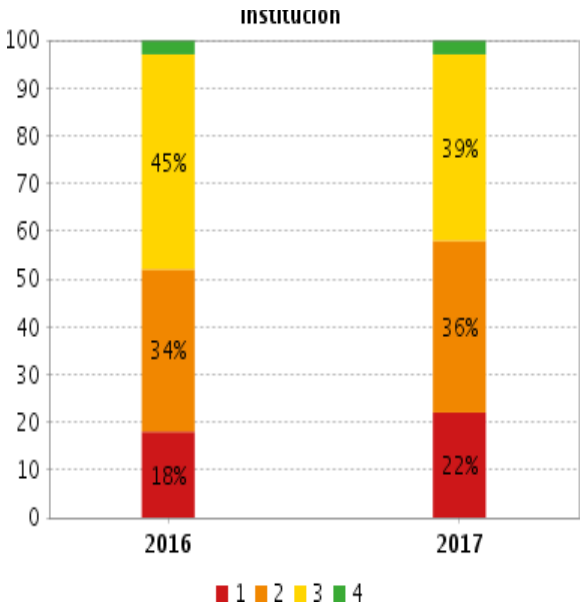
5.1 Afirmaciones

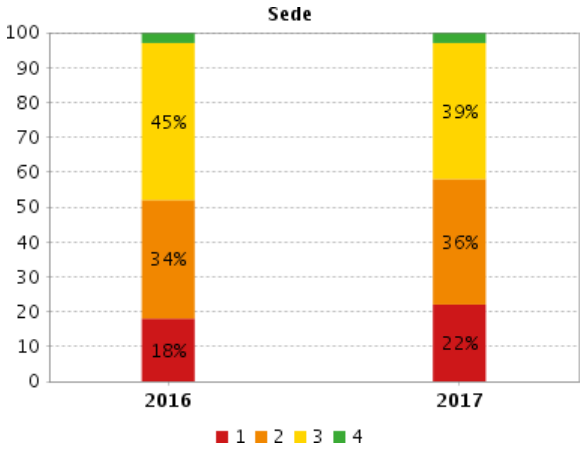
4.1 Niveles de desempeño

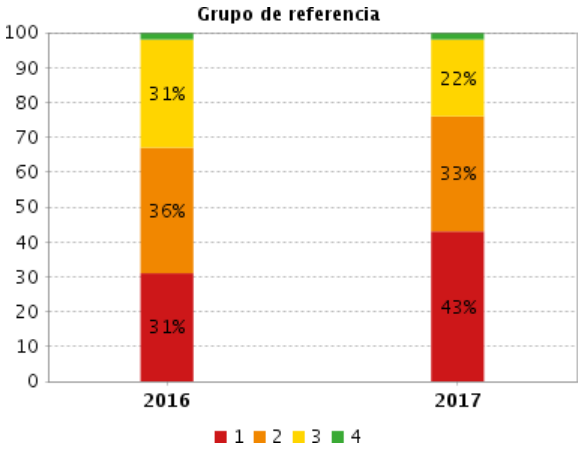
Análisis comparativo con respecto al año 2016

Los valores se mantuvieron similares, en ambos cerca de la mitad de los estudiantes se encuentran en el nivel 2, es decir, el que supera las preguntas de menor complejidad; seguido de otro alto y similar porcentaje que se encuentra en el nivel en el que los estudiantes superan y no superan las preguntas de menor complejidad. Por tanto, el rendimiento en este sentido se mantuvo dentro de los mismos rangos.









Cerca de la mitad de los estudiantes del Programa demostró un desempeño de nivel 2 en esta competencia, es decir, en el nivel que los estudiantes superan las preguntas de menor complejidad. Con valores muy cercanos al grupo de referencia. Siendo superando en el 2016 por la institución y la sede en la primera, segunda, tercera y séptima afirmación (incluyendo en esta última al grupo de referencia), es decir, en los que están ubicados en los niveles que muestran un desempeño adecuado. No obstante, en la segunda afirmación se aprecia un incremento en el desempeño de los estudiantes con relación al año 2016 (70% no superó las preguntas de menor complejidad), pasando el 58% al nivel 2.

Afirmación	Año	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	2017	51%	43%	43%	50%
	2016	49%	36%	36%	44%
Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	2017	58%	41%	41%	52%
	2016	70%	38%	38%	46%
Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	2017	46%	41%	41%	50%
	2016	48%	37%	37%	43%

Afirmaciones:son enunciados que se hacen acerca de los conocimientos, habilidades y capacidades que se pretende inferir a partir de las respuestas otorgadas por los estudiantes en el examen. En este sentido, la afirmación traduce el módulo de competencia genérica en desempeños y permite dar cuenta del significado y alcance de los puntajes obtenidos por los estudiantes.

Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución.	2017	59%	49%	49%	58%
	2016	55%	51%	51%	57%
Conoce los derechos y deberes que la Constitución consagra.	2017	56%	44%	44%	55%
	2016	52%	43%	43%	48%
Comprende qué es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales.	2017	58%	51%	51%	60%
	2016	57%	42%	42%	50%
Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados-discursos.	2017	45%	37%	37%	46%
	2016	42%	29%	29%	39%

Rangos

- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20% se asigna el color verde.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20% y menor al 40% se asigna el color amarillo.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40% y menor al 70% se asigna el color naranja.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70% se asigna el color rojo.

Afirmaciones

Af1. Enseñar

En esta competencia específica los estudiantes del Programa se encuentran con valores muy cercanos al grupo de referencia, es decir en el nivel en el que los estudiantes superan las preguntas de menor complejidad.

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
Promueve actividades de enseñanza y aprendizaje que favorezcan el desarrollo conceptual, actitudinal y procedimental de los estudiantes	52%	48%
Diseña proyectos curriculares, planes de estudio, y unidades de aprendizaje	45%	43%
Comprende el uso de la didáctica de las disciplinas en la enseñanza	41%	44%

Rangos

- Si menos del 20% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color verde.
- Si entre el 20% y menos del 40% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color amarillo.
- Si entre el 40% y 70% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color naranja.
- Si más del 70% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color rojo.

Afirmaciones

Son enunciados que se hacen acerca de los conocimientos, habilidades y capacidades que se pretende inferir a partir de las respuestas otorgadas por los estudiantes en el examen. En este sentido, la afirmación traduce el módulo de competencia genérica en desempeños y permite dar cuenta del significado y alcance de los puntajes obtenidos por los estudiantes.

Afirmaciones

Af2. Evaluar

En esta competencia específica los estudiantes del Programa se encuentran con valores muy cercanos al grupo de referencia, es decir en el nivel en el que los estudiantes superan las preguntas de menor complejidad.

Af2. Evaluar

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
Comprende la relevancia de la autorregulación en los sujetos de la educación	48%	50%
Comprende el impacto de la evaluación en el mejoramiento de los procesos educativos	52%	50%
Conoce diversas alternativas para evaluar	48%	47%

Rangos

- Si menos del 20% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color verde.
- Si entre el 20% y menos del 40% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color amarillo.
- Si entre el 40% y 70% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color naranja.
- Si más del 70% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color rojo.

Af3. Formar

En esta competencia específica los estudiantes del Programa se encuentran con valores muy cercanos al grupo de referencia, es decir en el nivel en el que los estudiantes superan las preguntas de menor complejidad.

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
Vincula sus prácticas educativas con el reconocimiento de la institución educativa como centro de desarrollo social y cultural	51%	53%
Comprende sus propios procesos de desarrollo profesional y busca mejoramiento continuo	50%	53%
Entiende la importancia del desarrollo cultural de sus estudiantes	56%	55%
Comprende las características físicas, intelectuales y sociales de sus estudiantes	50%	47%

Rangos

- Si menos del 20% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color verde.
- Si entre el 20% y menos del 40% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color amarillo.
- Si entre el 40% y 70% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color naranja.
- Si más del 70% de las respuestas de los estudiantes asociadas a esta afirmación están erradas se asigna el color rojo.

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

CONCLUSIONES

Analizando el desempeño general del Programa en el 2017 se deduce que el desempeño global de sus estudiantes resultó insuficiente, especialmente en lo que se refirió al inglés, seguido de las competencias ciudadanas. Solo en las competencias en comunicación escrita, y un poco en el razonamiento cuantitativo, se alcanzaron los propósitos que permiten reconocer que mejoró su desempeño; el resto de las competencias genéricas deben ser mucho fortalecidas.

No obstante, si se comparan los desempeños entre el año 2016 y 2017 se aprecia una mejoría global de los resultados, pero similar con respecto a la institución y al grupo de referencia.

En el promedio de desempeño por competencias se analiza que el programa de licenciatura en educación física y deportes obtuvo un puntaje mayor en el año 2016, y en el 2017 superó ese puntaje. Con respecto a la institución, la sede y el grupo de referencia como referencias, se encontró que el puntaje global en ambos años se mantuvo similar.

En cuanto a las competencias específicas, los estudiantes del Programa se posicionaron en la competencia del Evaluar en un nivel aceptable, puesto que cerca de la mitad de los estudiantes (49%) se encontró en el nivel 3 (el que muestra un desempeño adecuado), seguido de un 31% que superó las preguntas de menor complejidad y un 18% que no superó las preguntas de menor complejidad. De resto, las competencias del Formar y el Enseñar se mantuvieron en un nivel desfavorable: en la competencia del Enseñar cerca de la mitad de sus estudiantes (44%) se ubicó en el nivel en el que se superan las preguntas de menor complejidad, seguido por un 28% que mostró un desempeño adecuado y un 18% que no superó las preguntas de menor complejidad. Mientras que en la competencia del Formar, cerca de la mitad de sus estudiantes (44%) se ubicó en el nivel en el que se superan las preguntas de menor complejidad, seguido de un 31% que no superó las preguntas de menor complejidad, y un 23% que mostró un desempeño adecuado.

UNILLANOS EXCELENCIA QUE IRRADIA EL TERRITORIO

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

A continuación las acciones que el Programa considera necesarias implementar para mejorar las debilidades identificadas. Tenga en cuenta las establecidas en el año anterior y las estrategias institucionales que han sido aplicadas.

Actividad	Responsable	Plazo de ejecución	Recurso requerido
Curso del centro de idiomas. Diagnóstico sobre el nivel de ingles (se está realizando)	Dirección de programa. Coordinador pruebas saber pro.	Cada semestre Los estudiantes realicen el curso ofrecido por el centro de idiomas	Espacios académicos. Cupos para inscripción.
Comunicación escrita. (ensayos, trabajos, escritos)	Acompañamiento de los profesores en cada curso. Profesores expertos.	En el proceso de cada semestre.	Espacios académicos, ayudas educativas.
Proceso de conversatorios, encuentros académicos	Acompañamiento de profesores desde el área de didáctica y evaluación.	Proceso durante el semestre en los cursos.	Espacios académicos, encuentros académicos específicos.

A continuación los formatos en los que actualmente se está trabajando para que el cuerpo docente pueda mejorar las competencias objeto.

UNILLANOS EXCELENCIA QUE IRRADIA EL TERRITORIO

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE PEDAGOGÍA Y BELLAS ARTES
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES

Formato de seguimiento a las competencias de *Comunicación escrita* de los estudiantes del programa de Licenciatura en educación física y deportes.

COMPETENCIAS	**Avanzado**	**Satisfactorio**	**Mínimo**	**Insuficiente**
Dominan los recursos estilísticos y discursivos para cumplir con el propósito comunicativo Ortografía, redacción, puntuación, tildes, palabras completas, no repite ideas.				
Presentan la información de manera organizada, gracias a su estructura y a la articulación adecuada de sus ideas.				
Los textos se destacan por su fluidez y coherencia.				
Presentan desde diferentes perspectivas el tema abordado, lo que denota la realización de textos reflexivos.				
Se evidencia en los textos un diálogo con otros textos de la cultura. Intertextualidad.				
Se identifica en los textos una estructura con una idea central que responde a la secuencia textual solicitada en la tarea Se logra gracias a la progresión temática.				
Se identifica un planteamiento que responde con argumentos contundentes a una posición personal sobre el tema.				
Resultado de la evaluación general				

Adaptación del Módulo de Comunicación escrita Saber Pro 2016-2. Disponible en http://www.icfes.gov.co/noticias/item/1982-modulos-saber-pro-2016-2

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE PEDAGOGÍA Y BELLAS ARTES
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES

Formato de seguimiento a las competencias en *Lectura crítica* de los estudiantes del programa de Licenciatura en educación física y deportes.

COMPETENCIAS	**Avanzado**	**Satisfactorio**	**Mínimo**	**Insuficiente**
Identifican y entienden los contenidos locales que conforman un texto. (Ideas, acontecimientos, personajes, afirmaciones, significado de palabras, frases y expresiones).				
Comprenden cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global. (Cómo se relacionan semántica y formalmente los elementos locales que constituyen un texto, de manera que este adquiera un sentido global).				
Reflexionan a partir de un texto y evalúan su contenido. Enfrentan los textos críticamente: evaluando la validez de argumentos, identificando supuestos, infiriendo implicaciones, reconociendo estrategias argumentativas y retóricas, relacionando los contenidos con variables contextuales, etc.				
Resultado de la evaluación general				

Adaptación del Módulo de Lectura crítica Saber Pro 2016-2. Disponible en http://www.icfes.gov.co/noticias/item/1982-modulos-saber-pro-2016-2

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaria Técnica de Acreditación

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE PEDAGOGÍA Y BELLAS ARTES
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES

Formato de seguimiento a las competencias ciudadanas de los estudiantes del programa de licenciatura en educación física y deportes.

COMPETENCIAS CIUDADANAS				
Fecha:				
Semestre:		**Resultados**		
Componente	**Afirmación, el estudiante…**	**Mucho**	**Poco**	**Mínimo**
Conocimientos	Comprende qué es la Constitución Política de Colombia y sus fundamentos.			
	Conoce los derechos y deberes que la Constitución consagra.			
	Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución Política de Colombia.			
Valoración de argumentos	Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados o discursos.			
Multiperspectivismo	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes.			
	Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.			
Pensamiento sistémico	Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre éstas.			
	Total cuantificado			

Recuperado y modificado de:
file:///C:/Users/ANDRES/Downloads/Competencias%20ciudadanas%202015-1.pdf
Módulo de competencias ciudadanas Saber Pro 2015-1

UNILLANOS EXCELENCIA QUE IRRADIA EL TERRITORIO