

**INSTRUCTIVO PARA LA PRESENTACIÓN DEL INFORME DE RESULTADOS SABER PRO y
SABER TyT PARA PROGRAMAS DE GRADO DE LA UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS**



PRESENTACIÓN

La Secretaría Técnica de Acreditación, suscrita a la Vicerrectoría Académica, ha preparado el presente documento con el objeto de orientar a los programas de grado de la Universidad de los Llanos en la presentación del informe de resultados de las pruebas Saber PRO y Saber TyT. El instructivo en su versión 01 ha sido elaborado siguiendo la metodología de los resultados agrupados por programa académico que ha dispuesto el ICFES a través de su plataforma www.icfesinteractivo.gov.co

El documento informe de resultados se compone de las secciones: portada, que incluye la facultad, el nombre del programa, ciudad y fecha, contraportada que incluye la conformación del comité de programa y el contenido del informe que considera además de la tabla de contenido, tabla de gráficas y lista de tablas, la introducción, análisis de resultados globales, análisis de resultados de competencias genéricas, análisis de competencias específicas, conclusiones y recomendaciones para la mejora.

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS



INFORME DE RESULTADOS PRUEBAS SABER (PRO) ó (TyT)
AÑO 2017

PROGRAMA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
VILLAVICENCIO
2018

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

COMITÉ DE PROGRAMA

VICTOR JULIO VILLAMIZAR RODRIGUEZ
Director de programa

JUAN CARLOS LEAL CÉSPEDES
Representante Área Investigación

GIOVANNI ENRIQUE HERNÁNDEZ CASALLAS
Representante Área Complementaria

JAVIER DÍAZ CASTRO
Representante Área Profundización

HAWARD IBARGÜEN MOSQUERA
Representante Área Básica

JUAN FELIPE PITA MORENO
Representante Estudiantes

NELSON ARIEL GUEVARA CLAVIJO
Representante Egresados

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	8
1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES	9
1.1 Promedio del puntaje global	9
2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS	9
2.1 Promedio	9
2.2 Análisis por niveles de desempeño	10
2.2.1 Comunicación escrita	11
2.2.2 Razonamiento cuantitativo	12
2.2.3 Lectura crítica	13
2.2.4 Competencias ciudadanas.....	15
2.2.5 Inglés.....	17
3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS.....	17
3.1 Promedio	17
3.2 Análisis por niveles de desempeño	18
3.2.1 Módulo XXXX	18
3.2.2 Módulo XXXX	20
4. COMPARATIVO DESEMPEÑO SABER 11 VS SABER PRO 2017	22
CONCLUSIONES.....	22
RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA	22

TABLA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita 11
Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo..... 12
Gráfica 3. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica 13
Gráfica 4. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas 15
Gráfica 5. Desempeño por niveles módulo inglés 17
Gráfica 6. Desempeño por niveles módulo XXXXX..... 18



LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa.....	9
Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas	10
Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo	12
Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica	14
Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas	15
Tabla 6. Promedio de desempeño en competencias específicas	17
Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo XXXXX	19

INTRODUCCIÓN

Según el decreto 3963 de 2009 el examen de estado de calidad de la educación superior, es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la Educación Superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno Nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia.

Como instrumento de externa a continuación se presenta el informe de resultados del desempeño de los estudiantes del programa de Administración de Empresas durante el año 2017 en los cuales la prueba de estado consta de dos módulos; el primero evalúa competencias genéricas, que son:

- Comunicación escrita
- Razonamiento Cuantitativo
- Lectura Crítica
- Competencias Ciudadanas
- Inglés

El segundo evalúa las competencias específicas de acuerdo con el grupo de referencia¹, que en el caso del programa se compone de los siguientes módulos: Gestión de las organizaciones, Formulación, evaluación y gestión de proyectos, y Gestión financiera.

¹ Grupo de Referencia Agrupación de programas con características similares entre los que se compararán los resultados de la evaluación

1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES

1.1 Promedio del puntaje global

Se realiza análisis de los resultados globales del programa de Administración de Empresas obtenidos para el año 2017, puntaje en el que se puede observar que el promedio del programa, se ubica por encima no solo del promedio de la institución, sino también por encima del promedio del Grupo de Referencia (conformado por todos los programas académicos con características de formación semejantes), reflejando un aspecto positivo.

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa

Niveles de agregación	Promedio
	2017
Programa	158 (24)
Institución	152 ● (20) ●
Sede	152 ● (20) ●
Grupo de referencia	143 ▲ (23) ●

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS

2.1 Promedio

En las pruebas realizadas en el año 2017 se observa que el programa tiene un puntaje global promedio de 158, superando a la institución en 6 puntos la cual obtuvo una calificación de 152 y con relación al grupo de referencia quien sacó 143 puntos de calificación la diferencia fue de 15 puntos.

Si se analiza desde el punto de vista de dispersiones se observa que la más baja fue en la institución con (20), seguida del grupo de referencia (23) y por último el programa con (24), Esto se debe porque en el programa hubo puntajes muy altos y otros muy bajos por esta razón la dispersión fue la mayor.

Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas

Niveles de agregación	Promedio				
	Comunicación escrita	Razonamiento cuantitativo	Lectura crítica	Competencias ciudadanas	Inglés
Programa	153 (42)	166 (24)	159 (27)	158 (33)	163 (33)
Institución	152 ● (33) ▲	160 ● (27) ●	157 ● (28) ●	148 ▲ (30) ●	150 ▲ (26) ▲
Sede	152 ● (33) ▲	160 ● (27) ●	157 ● (28) ●	148 ▲ (30) ●	150 ▲ (26) ▲
Grupo de referencia	148 ● (31) ▲	144 ▲ (28) ●	143 ▲ (30) ●	137 ▲ (31) ●	147 ▲ (30) ●

* Desviación estándar entre paréntesis.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2.2 Análisis por niveles de desempeño

El programa obtuvo calificaciones superiores en todos los módulos (Comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés) con relación a la institución, sede y el grupo de referencia como se explicara a continuación:

Comunicación escrita: En este módulo el programa obtuvo la calificación más baja con 153, seguida de la institución (sede) quien obtuvo una calificación de 152 con una diferencia de 1 punto y por último el grupo de referencia quien sacó una calificación de 148 con una diferencia de 5 puntos con referencia al programa.

Razonamiento cuantitativo: Fue el módulo donde el programa obtuvo la calificación más alta 166, sacando una diferencia de 6 puntos con relación a la institución (sede) y por último está el grupo de referencia quien estuvo 22 puntos por debajo de la calificación del programa.

Lectura crítica: El programa fue de 159, seguida de la institución y sede quien obtuvo una calificación de 157 con una diferencia de 2 puntos y por último el grupo de referencia quien sacó una calificación de 143 con una diferencia de 16 puntos con referencia al programa.

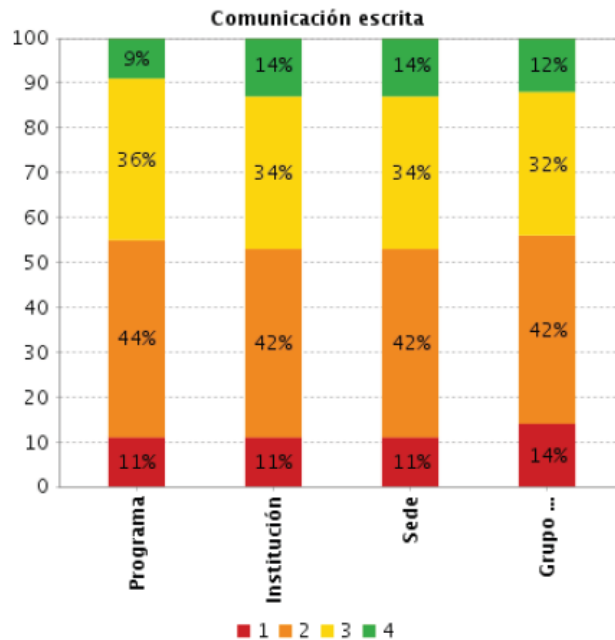
Competencias ciudadanas: La calificación del programa fue de 158, sacando una diferencia de 10 puntos a la calificación de la institución quien sacó 148 y por último está el grupo de referencia con una diferencia de 21 puntos con una calificación de 137.

Inglés: En este módulo el programa obtuvo una calificación de 163, seguida de la institución (sede) quien obtuvo una calificación de 150 con una diferencia de 13 puntos y por último el grupo de referencia quien sacó una calificación de 147 con una diferencia de 16 puntos con referencia al programa.

Para concluir este análisis se puede resaltar que la mayor calificación con relación al grupo de referencia se obtuvo en el módulo **Razonamiento Cuantitativo** con una diferencia de 22 puntos y la menor calificación con relación al grupo de referencia que se obtuvo fue en el módulo de **Comunicación Escrita** con una diferencia de 5 puntos.

2.2.1 Comunicación escrita

Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita

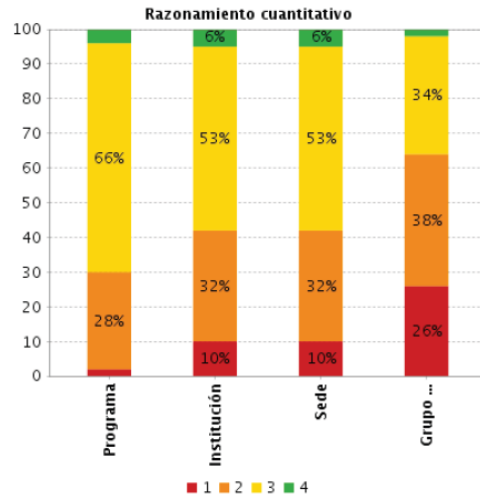


Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Si el módulo cuenta con afirmaciones, se realiza el análisis del resultado según las afirmaciones.

2.2.2 Razonamiento cuantitativo

Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Razonamiento cuantitativo: En este módulo se observa que el programa de Administración de Empresas el desempeño por niveles es relativamente bueno porque cuenta con un 66% de los estudiantes en nivel (3) lo que significa que los estudiantes del programa tienen un conocimiento similar en esta área, también se puede observar según el gráfico que en el nivel 1 el porcentaje de estudiantes es de menos de 3% con relación al grupo de referencia que tiene el 26% lo que nos indica una diferencia de 23% más que el programa.

En cuanto a las afirmaciones de este módulo se puede concluir lo siguiente:

Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos: El grupo de referencia obtuvo un 46% con relación al programa que tiene 33% lo que nos indica que un menor número de estudiantes erraron al responder este módulo.

Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas: los estudiantes del programa fueron los que menos erraron al responder este módulo con 38%, quedando 3% por debajo de la institución 41% y el grupo de referencia quien sacó un 52% de estudiantes que respondieron mal.

Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas: Fue la afirmación donde un mayor número de estudiantes del

programa de Administración de Empresas respondieron incorrectamente con un 40%, sin embargo estuvo 10% con relación al grupo de referencia.

Lo anterior se refleja en la siguiente tabla:

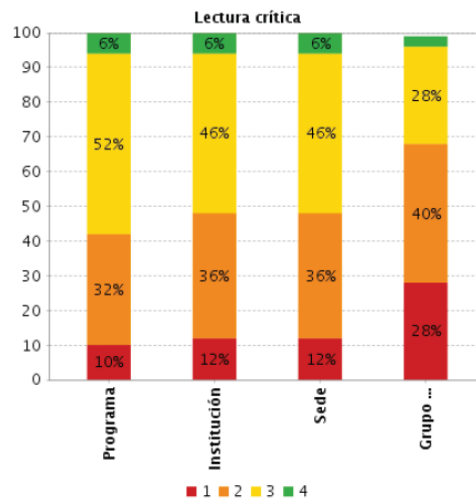
Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	33%	38%	38%	46%
Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	38%	41%	41%	52%
Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	40%	42%	42%	50%

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

2.2.3 Lectura crítica

Gráfica 3. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Lectura crítica: En este módulo se observa que el programa de Administración de Empresas el desempeño por niveles es relativamente bueno porque cuenta con un 52% de los estudiantes en nivel (3) lo que significa que la mayoría de los estudiantes del programa tienen un conocimiento similar en esta área, también se puede observar según el grafico que en el nivel 1 el porcentaje de estudiantes es de menos de 10% con relación al grupo de referencia que tiene el 28% lo que nos indica una diferencia de 13% más que el programa.

En cuanto a las afirmaciones de este módulo se puede concluir lo siguiente:

Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido: los estudiantes del programa fueron los que menos erraron al responder este módulo con 36%, quedando 5% por debajo de la institución 41% y el grupo de referencia quien saco un 50% de estudiantes que respondieron mal.

Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global: En este módulo el programa obtuvo 43%, por encima de la institución la cual tuvo 39%, sin embargo está por debajo de grupo de referencia que obtuvo un 45%.

Identifica y entiende los contenidos locales que conforman el texto: El grupo de referencia obtuvo un 51% con relación al programa que tiene 41% lo que nos indica que un menor número de estudiantes erraron al responder este módulo.

Lo anterior se refleja en la siguiente tabla:

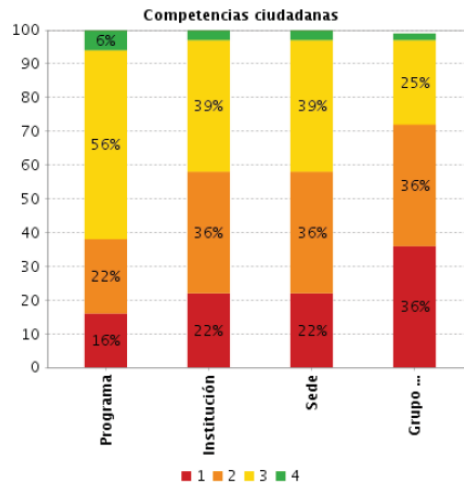
Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	36%	41%	41%	50%
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	43%	39%	39%	45%
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	41%	43%	43%	51%

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

2.2.4 Competencias ciudadanas

Gráfica 4. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas



Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

Competencias ciudadanas: En este módulo se observa que el programa de Administración de Empresas el desempeño por niveles es relativamente bueno porque cuenta con un 56% de los estudiantes en nivel (3) lo que significa que la mayoría de los estudiantes del programa tienen un conocimiento similar en esta área, también se puede observar según el gráfico que en el nivel 1 el porcentaje de estudiantes es de menos de 16% con relación al grupo de referencia que tiene el 36% lo que nos indica una diferencia de 20% más que el programa.

En cuanto a las afirmaciones de este módulo se puede concluir lo siguiente:

Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas: los estudiantes del programa fueron los que menos erraron al responder este módulo con 35%, quedando 8% por debajo de la institución 43% y el grupo de referencia quien saco un 46% de estudiantes que respondieron mal en este módulo.

Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes: En este módulo fue donde mejor le fue a los estudiantes del programa de Administración de Empresas obteniendo un 30 %, seguido de la institución con 41% y el grupo de referencia con 47%.

Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes: Para este módulo los estudiantes tuvieron 37% seguido de la institución con 41% y el grupo de referencia con 50%.

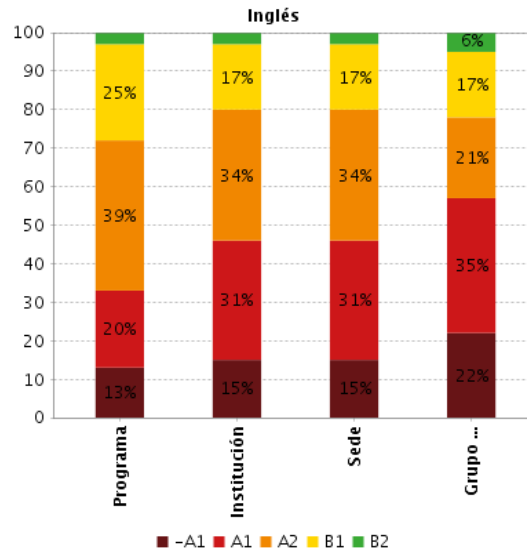
Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas

Afirmación	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	35%	43%	43%	46%
Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	30%	41%	41%	47%
Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	37%	41%	41%	50%
Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución.	36%	49%	49%	51%
Conoce los derechos y deberes que la Constitución consagra.	51%	44%	44%	57%
Comprende qué es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales.	35%	51%	51%	57%
Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados-discursos.	35%	37%	37%	45%

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2.2.5 Inglés

Gráfica 5. Desempeño por niveles módulo inglés



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Si el módulo cuenta con afirmaciones, se realiza el análisis del resultado según las afirmaciones.

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

3.1 Promedio

Se realiza el análisis de los promedios obtenidos en cada uno de los módulos, se compara el desempeño del programa con respecto a la institución y al grupo de referencia. Tenga en cuenta incluir en el análisis el comparativo con respecto al año 2016.

Tabla 6. Promedio de desempeño en competencias específicas

Niveles de agregación	Promedio		
	Gestión de organizaciones	Formulación, evaluación y gestión de proyectos	Gestión financiera
Programa	176 (27)	182 (29)	163 (37)
Grupo de referencia	141 ▲ (32) ●	150 ▲ (30) ●	139 ▲ (30) ▲

* Desviación estándar entre paréntesis.

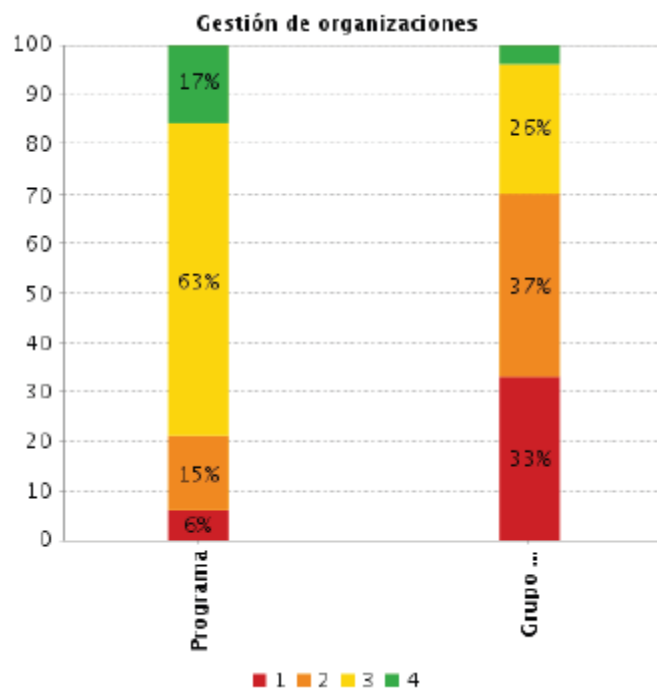
Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

3.2 Análisis por niveles de desempeño

Se realiza un análisis de cada uno de los módulos, según las gráficas que arroja la plataforma sobre el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño.

3.2.1 Módulo Gestión de Organizaciones







Gráfica 6. Desempeño por niveles módulo Gestión de Organizaciones.



Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

Si el módulo cuenta con afirmaciones, se realiza el análisis del resultado según las afirmaciones.

Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo Gestión de Organizaciones.

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
Aplicar los elementos del proceso administrativo en el marco de la gestión organizacional.		
Comprender los elementos que caracterizan a las organizaciones como objeto de estudio de la administración		
Conocer el contenido propio de las teorías administrativa y organizacional		

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

3.2.2 Módulo Gestión Financiera.

Gráfica 7. Desempeño por niveles módulo Gestión Financiera.

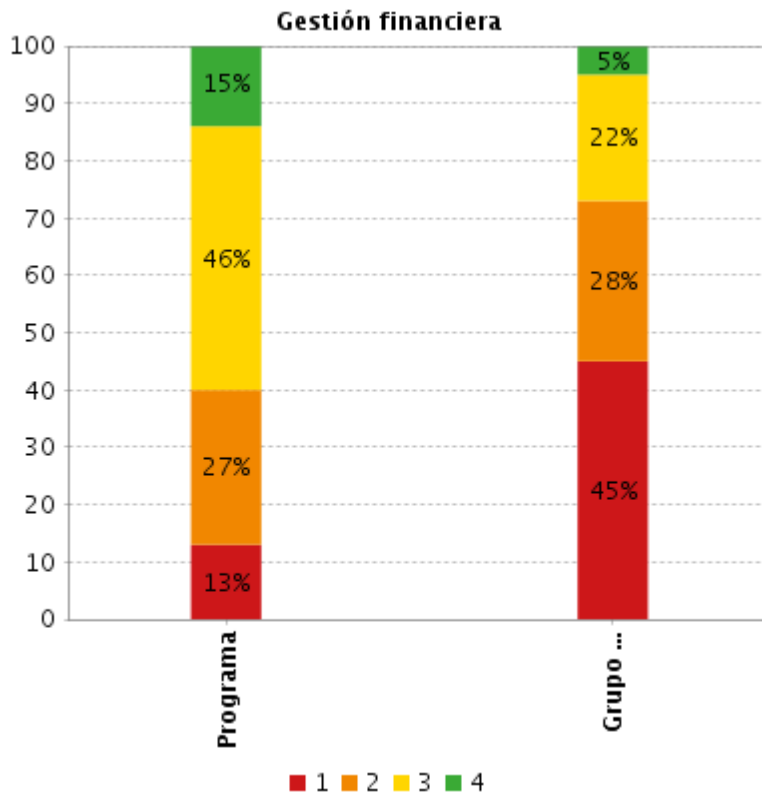


Tabla 8. Desempeño por afirmaciones módulo Gestión Financiera.

Afirmación	Programa	Grupo de referencia
Evaluar el impacto en la posición futura de la organización de las modificaciones en los supuestos de inversión, operación y financiación, evaluar las alternativas de inversión y financiación y examinar la sensibilidad del valor de la organización ante cambios en los supuestos de sus componentes.	50%	56%
Evaluar el impacto de las decisiones de inversión, comprender la estructura de operación y evaluar el impacto de la estructura de financiación de la organización.	40%	55%
Comprender el impacto de las decisiones organizacionales en los estados financieros (principios contables, ecuación contable, estructura estados financieros) y analizar la información financiera en relación con el entorno, el sector y los objetivos organizacionales.	46%	56%

Si el módulo no incluye gráficas de desempeño se indica que NO CUENTA CON GRÁFICAS DE DESEMPEÑO.

Si el módulo cuenta con afirmaciones, se realiza el análisis del resultado según las afirmaciones. En caso contrario, se indica que no se cuenta con estas gráficas.

4. COMPARATIVO DESEMPEÑO SABER 11 VS SABER PRO 2017

Tenga en cuenta el informe comparativo de desempeño realizado a través del módulo y describa brevemente las generalidades encontradas en cada módulo de competencias genéricas. El informe generado por el módulo se incluye como ANEXO.

CONCLUSIONES

Escribas las conclusiones del análisis realizado, teniendo en cuenta desempeño general del programa, fortalezas y debilidades en competencias genéricas y específicas. Es recomendable realizar comparativos con respecto al año anterior y con respecto a desempeños de programas similares ofrecidos por otras universidades del país los cuales se hayan establecido como referentes para el programa.

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Indique las acciones que el programa considera necesarias implementar para mejorar las debilidades identificadas. Tenga en cuenta las establecidas en el año anterior y las estrategias institucionales que han sido aplicadas.

Actividad	Responsable	Plazo de ejecución	Recurso requerido
Solicitar capacitaciones para los docentes sobre elaboración de preguntas tipo ECAES	Comité de Programa	IIPA de 2018	-Personal Capacitador
Implementar las Electiva: <ul style="list-style-type: none"> • Competencias Básicas de lectura y escritura. 	Comité de Programa	IIPA de 2018	Docente
Lectura de un al menos un libro por semestre con su respectivo	Docentes	IIPA de 2018	

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

ensayo.			
---------	--	--	--

