

INSTRUCTIVO PARA LA PRESENTACIÓN DEL INFORME DE
RESULTADOS SABER PRO y SABER TyT
PARA PROGRAMAS DE GRADO DE LA UNIVERSIDAD DE
LOS LLANOS



PRESENTACIÓN

La Secretaría Técnica de Acreditación, suscrita a la Vicerrectoría Académica, ha preparado el presente documento con el objeto de orientar a los programas de grado de la Universidad de los Llanos en la presentación del informe de resultados de las pruebas Saber PRO y Saber TyT. El instructivo en su versión 01 ha sido elaborado siguiendo la metodología de los resultados agrupados por programa académico que ha dispuesto el ICFES a través de su plataforma www.icfesinteractivo.gov.co

El documento informe de resultados se compone de las secciones: portada, que incluye la facultad, el nombre del programa, ciudad y fecha, contraportada que incluye la conformación del comité de programa y el contenido del informe que considera además de la tabla de contenido, tabla de gráficas y lista de tablas, la introducción, análisis de resultados globales, análisis de resultados de competencias genéricas, análisis de competencias específicas, conclusiones y recomendaciones para la mejora.

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



INFORME DE RESULTADOS PRUEBAS SABER TyT
AÑO 2017

PROGRAMA TECNOLOGIA EN REGENCIA DE FARMACIA
VILLAVICENCIO
2018



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

COMITÉ DE PROGRAMA

Gerardo Alberto Castaño Riobueno
Director de programa

Graciela Astrid Alfonso
Representante Área Profesional

Margarita Portilla Díaz
Representante Área Complementaria

Diego Pardo
Representante Área Básica

David Sánchez
Representante Estudiantes



TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	8
1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES.....	9
1.1 Promedio del puntaje global.....	9
2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS.....	9
2.1 Promedio.....	9
2.2 Análisis por niveles de desempeño.....	10
2.2.1 Comunicación escrita.....	10
2.2.2 Razonamiento cuantitativo.....	12
2.2.3 Lectura crítica.....	13
2.2.4 Competencias ciudadanas.....	15
2.2.5 Inglés.....	17
3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS.....	19
3.1 Promedio.....	19
3.2 Análisis por niveles de desempeño.....	19
3.2.1 Módulo XXXX.....	19
3.2.2 Módulo XXXX.....	¡Error! Marcador no definido.
4. COMPARATIVO DESEMPEÑO SABER 11 VS SABER PRO 2017.....	20
CONCLUSIONES.....	20
RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA.....	21

TABLA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita.....	11
Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo	12
Gráfica 3. Desempeño por niveles módulo Lectura crítica ¡Error! Marcador no definido.	
Gráfica 4. Desempeño por niveles módulo competencias ciudadanas	15
Gráfica 5. Desempeño por niveles módulo inglés	18
Gráfica 6. Desempeño por niveles módulo XXXX.....	¡Error! Marcador no definido.

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa	9
Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas	9
Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo.....	12
Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica	14
Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas	16
Tabla 6. Promedio de desempeño en competencias específicas	19
Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo XXXXX.....	19

INTRODUCCIÓN

Según el decreto 3963 de 2009 el examen de estado de calidad de la educación superior, es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la Educación Superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno Nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia.

A continuación se presenta el informe de resultados del desempeño de los estudiantes del programa Tecnología en Regencia de Farmacia en las dos pruebas presentadas el año 2017 en los cuales la prueba de estado consta de dos módulos; el primero evalúa competencias genéricas, que son:

- Comunicación escrita
- Razonamiento Cuantitativo
- Lectura Crítica
- Competencias Ciudadanas
- Inglés

En el informe se tiene en cuenta el promedio de las dos pruebas presentadas en el año 2017.

1. ANÁLISIS DE RESULTADOS GLOBALES

1.1 Promedio del puntaje global

El grupo de referencia bajo y aumento la dispersión de los resultados con respecto al año anterior; el programa de la Universidad de los Llanos aumento la nota promedio con respecto al año anterior manteniendo la dispersión.

Tabla 1. Promedio del puntaje global del programa

Niveles de agregación	Promedio	
	2016	2017
Programa	100 ● (13) ●	104 (13)
Institución	100 ● (13) ●	104 (13)
Sede	100 ● (13) ●	104 (13)
Grupo de referencia	97 ● (15) ●	95 (16)

* Desviación estándar entre paréntesis.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS GENÉRICAS

2.1 Promedio

En promedio los estudiantes que presentaron las pruebas mejoraron el desempeño en comunicación escrita, lectura crítica e inglés, mientras que el grupo de referencia mantuvo los mismos promedios en los dos años de analizados.

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Tabla 2. Promedio de desempeño en competencias genéricas

2016

Niveles de agregación	Promedio				
	Comunicación escrita	Razonamiento cuantitativo	Lectura crítica	Competencias ciudadanas	Inglés
Programa	105 (15)	104 (19)	103 (17)	102 (20)	95 (11)
Institución	105 ● (15) ●	104 ● (19) ●	103 ● (17) ●	102 ● (20) ●	95 ● (11) ●
Sede	105 ● (15) ●	104 ● (19) ●	103 ● (17) ●	102 ● (20) ●	95 ● (11) ●
Grupo de referencia	100 ● (19) ●	94 ▲ (20) ●	97 ● (21) ●	98 ● (20) ●	95 ● (19) ▼

2017

Niveles de agregación	Promedio				
	Comunicación escrita	Razonamiento cuantitativo	Lectura crítica	Competencias ciudadanas	Inglés
Programa	108 (18)	98 (22)	106 (19)	110 (19)	103 (18)
Institución	108 ● (18) ●	98 ● (22) ●	106 ● (19) ●	110 ● (19) ●	103 ● (18) ●
Sede	108 ● (18) ●	98 ● (22) ●	106 ● (19) ●	110 ● (19) ●	103 ● (18) ●
Grupo de referencia	101 ● (22) ●	90 ● (20) ●	98 ● (19) ●	96 ▲ (21) ●	96 ● (19) ●

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

2.2 Análisis por niveles de desempeño

Se realiza un análisis de cada uno de los módulos, según las gráficas que arroja la plataforma sobre el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño. Tenga en cuenta incluir en el análisis el comparativo con respecto al año 2016.

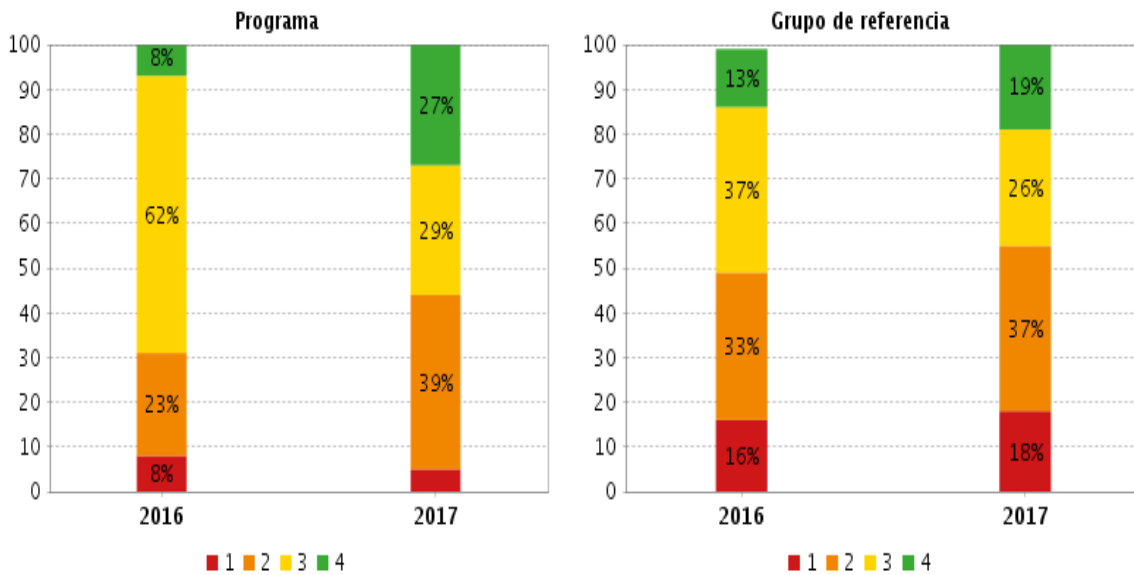
2.2.1 Comunicación escrita

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Tabla 3. Promedio de desempeño en comunicación escrita

Niveles de agregación	Promedio	
	2016	2017
Programa	105 ● (15) ●	108 (18)
Institución	105 ● (15) ●	108 (18)
Sede	105 ● (15) ●	108 (18)
Grupo de referencia	100 ● (19) ●	101 (22)

Gráfica 1. Desempeño por niveles módulo comunicación escrita



Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

A nivel de programa se evidencia un avance de 19% en el desempeño de la prueba correspondiente a comunicación escrita, que se corrobora al compararnos con el grupo de referencia que aunque aumento lo hizo solo en 6%.

2.2.2 Razonamiento cuantitativo

Se evidencia una disminución en la prueba de razonamiento cuantitativo tanto a nivel del programa como en el grupo de referencia, pasando de 104 a 98 y de 94 a 90 respectivamente.

Gráfica 2. Desempeño por niveles módulo razonamiento cuantitativo

Niveles de agregación	Promedio	
	2016	2017
Programa	104 ▼ (19) ●	98 (22)
Institución	104 ▼ (19) ●	98 (22)
Sede	104 ▼ (19) ●	98 (22)
Grupo de referencia	94 ● (20) ●	90 (20)

* Desviación estándar entre paréntesis.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Si el módulo cuenta con afirmaciones, se realiza el análisis del resultado según las afirmaciones.

Tabla 3. Desempeño por afirmaciones módulo razonamiento cuantitativo

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Afirmación	Año	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	2017	49%	49%	49%	52%
	2016	N.D.	33%	33%	43%
Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	2017	61%	61%	61%	60%
	2016	N.D.	46%	46%	57%
Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	2017	65%	65%	65%	64%
	2016	N.D.	57%	57%	59%

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Con respecto al desempeño en el módulo razonamiento cuantitativo se evidencia un aumento de un 13% de respuestas negativas en la prueba. El grupo de referencia también aumentó un 8% las respuestas negativas en la misma prueba.

2.2.3 Lectura crítica

Se evidencia una mejoría en la prueba de lectura crítica por parte de los estudiantes del programa, mientras que en el grupo de referencia, se mantuvo el promedio.

Gráfica 3. Desempeño del módulo lectura crítica

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Niveles de agregación	Promedio	
	2016	2017
Programa	103 ● (17) ●	106 (19)
Institución	103 ● (17) ●	106 (19)
Sede	103 ● (17) ●	106 (19)
Grupo de referencia	97 ● (21) ●	98 (19)

* Desviación estándar entre paréntesis.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Con respecto a las afirmaciones “Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido”, “identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto” tanto el programa como el grupo de referencia aumentaron el número de respuesta erradas.

En la afirmación “Comprende cómo se articulan los planes de un texto para darle un sentido global”, tanto el programa como el grupo de referencia aumentaron las respuestas erradas, situación más evidente en el programa que aumento 10%.

Tabla 4. Desempeño por afirmaciones módulo lectura crítica

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Afirmación	Año	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	2017	48%	48%	48%	49%
	2016	N.D.	40%	40%	42%
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	2017	52%	52%	52%	54%
	2016	N.D.	43%	43%	50%
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	2017	50%	50%	50%	52%
	2016	N.D.	46%	46%	49%

N.D.: no hay información disponible.

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

2.2.4 Competencias ciudadanas

Se evidencia una mejora en el desempeño de la prueba de competencias ciudadanas por parte de los estudiantes del programa, mientras en el grupo de referencia, bajo el promedio.

Gráfica 3. Desempeño del módulo competencias ciudadanas

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Niveles de agregación	Promedio	
	2016	2017
Programa	102 ▲ (20) ●	110 (19)
Institución	102 ▲ (20) ●	110 (19)
Sede	102 ▲ (20) ●	110 (19)
Grupo de referencia	98 ● (20) ●	96 (21)

* Desviación estándar entre paréntesis.

Con respecto al módulo competencias ciudadanas en el 57% de las afirmaciones el programa mejoro el número de respuestas afirmativas, mientras que el grupo de referencia disminuyo; en el 28% de las afirmaciones tanto el programa como el grupo de referencia aumentaron las respuestas negativas.

Tabla 5. Desempeño por afirmaciones módulo competencias ciudadanas

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Afirmación	Año	Programa	Institución	Sede	Grupo de referencia
Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconozca relaciones entre estas.	2017	42%	42%	42%	54%
	2016	N.D.	48%	48%	51%
Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	2017	42%	42%	42%	54%
	2016	N.D.	45%	45%	50%
Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	2017	43%	43%	43%	56%
	2016	N.D.	49%	49%	48%
Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución.	2017	50%	50%	50%	51%
	2016	N.D.	27%	27%	40%
Conoce los derechos y deberes que la Constitución consagra.	2017	46%	46%	46%	53%
	2016	N.D.	32%	32%	33%
Comprende qué es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales.	2017	48%	48%	48%	48%
	2016	N.D.	42%	42%	48%
Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados-discursos.	2017	45%	45%	45%	56%
	2016	N.D.	61%	61%	66%

Fuente: Icfesinteractivo.gov.co

2.2.5 Inglés

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

Se evidencia una mejoría en la prueba de inglés por parte de los estudiantes del programa, mientras en el grupo de referencia, se mantuvo el promedio.

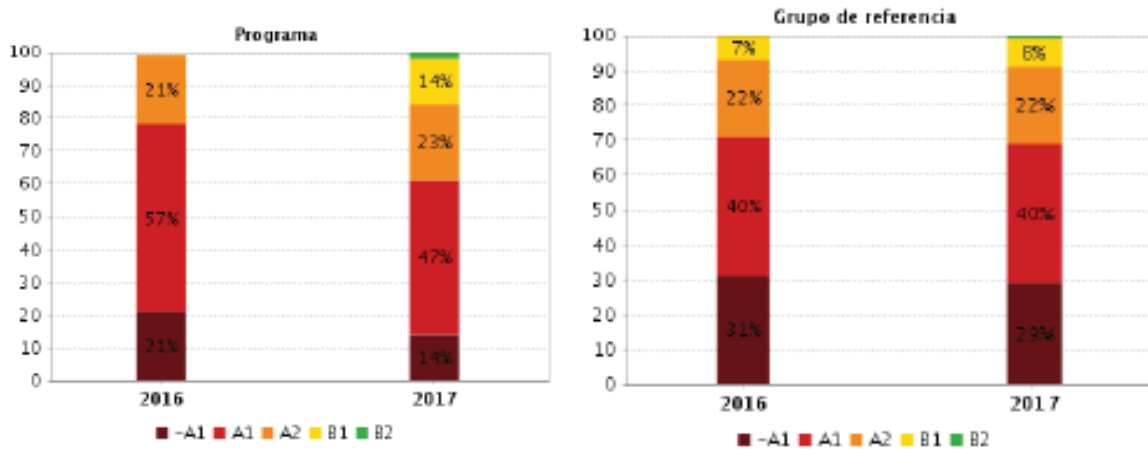
Gráfica 4. Desempeño del módulo inglés

Niveles de agregación	Promedio	
	2016	2017
Programa	95 ▲ (11) ▲	103 (18)
Institución	95 ▲ (11) ▲	103 (18)
Sede	95 ▲ (11) ▲	103 (18)
Grupo de referencia	95 ● (19) ●	96 (19)

* Desviación estándar entre paréntesis.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

Gráfica 5. Desempeño por niveles módulo inglés



Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

El programa mejoro su desempeño en la prueba de inglés aumentando el porcentaje de estudiantes en los niveles A2, B1 y B2. Mientras el grupo de referencia mantuvo su desempeño.

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

3.1 Promedio

Se evidencia una mejoría en la prueba de competencias ciudadanas por parte de los estudiantes del programa, mientras en el grupo de referencia, se mantuvo el promedio.

Tabla 6. Promedio de desempeño en competencias específicas

Niveles de agregación	Promedio	
	2016	2017
Programa	108 ● (16) ●	113 (18)
Grupo de referencia	101 ● (20) ●	102 (23)

* Desviación estándar entre paréntesis.

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co






3.2 Análisis por niveles de desempeño

Se realiza un análisis de cada uno de los módulos, según las gráficas que arroja la plataforma sobre el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño.

3.2.1 Módulo Promoción de la salud y prevención de la enfermedad

En el módulo de las pruebas especifica se evidencia una mejoría en el grupo de referencia. El programa no cuenta con datos históricos

Tabla 7. Desempeño por afirmaciones módulo Promoción de la salud y prevención de la enfermedad

Afirmación	Año	Programa	Grupo de referencia
Integra los conceptos básicos de prevención de la enfermedad, que le permita la priorización de las acciones por seguir de acuerdo con las condiciones de salud de las poblaciones.	2017		
	2016	N.D.	
Integra los conceptos básicos de promoción de la salud que le permiten priorizar acciones por seguir, de acuerdo con las condiciones de salud de las poblaciones.	2017		
	2016	N.D.	

Fuente: lcfesinteractivo.gov.co

4. COMPARATIVO DESEMPEÑO SABER 11 VS SABER PRO 2017

Tenga en cuenta el informe comparativo de desempeño realizado a través del módulo y describa brevemente las generalidades encontradas en cada módulo de competencias genéricas. El informe generado por el módulo se incluye como ANEXO.

CONCLUSIONES

Escribas las conclusiones del análisis realizado, teniendo en cuenta desempeño general del programa, fortalezas y debilidades en competencias genéricas y específicas. Es recomendable realizar comparativos con respecto al año anterior y con respecto a desempeños de programas similares ofrecidos por otras universidades del país los cuales se hayan establecido como referentes para el programa.

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Indique las acciones que el programa considera necesarias implementar para mejorar las debilidades identificadas. Tenga en cuenta las establecidas en el año anterior y las estrategias institucionales que han sido aplicadas.

Actividad	Responsable	Plazo de ejecución	Recurso requerido
Para comprender e interpretar información cuantitativa y esquemática en diferentes formatos. Resolver problemas a partir de esta información	Director de programa	Un mes	Acta de reunión Director de programa con docente
Reflexionar a partir de un texto y evalúa su contenido	Director de programa	Un mes	Acta de reunión Director de programa con docente
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global			
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto			
Se debe modificar de seminario de democracia y paz	Comité de programa	Un mes	Carta solicitando aval del consejo de facultad para

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Vicerrectoría Académica
Secretaría Técnica de Acreditación

y volver a realizarlo como curso.			la modificación
Continuar desarrollando la política de bilingüismo de la universidad	Centro de Idiomas	Un año	Listado de estudiantes desarrollando los módulos I, II, III, IV.
Implementar estrategia de inglés en el PIARF.	Grupo de trabajo	Un año	Instructivo del desarrollo del PIARF. Donde se evidencie la estrategia en inglés