

PEDAGOGÍA POR PROYECTOS

Una mirada creativa del currículo desde el caos

Por: JV Rubio

Revista Paideia, N° 9 Bogotá 1995

(Ponencia presentada para el 2° Congreso Pedagógico Nacional, Santafé de Bogotá, 1994).

Co-realización: Grupo de investigación "Escuela Universidad" y Centro Educativo Distrital La Concordia.

INTRODUCCION

Más que una exposición discursiva, voy a tratar de compartir con ustedes una experiencia que intentará dar cuenta de los aspectos centrales de una nueva teoría pedagógica que se ha venido gestando en los últimos 10 años desde el Grupo Escuela Universidad, el Centro La Concordia, el Centro de Investigación Nuevos Paradigmas (CINPAR) y la Maestría en educación y Desarrollo del CINDE UPN.

Esta nueva teoría que hemos denominado PEDAGOGIA DEL CAOS se ha ido construyendo a lo largo de varios años, en múltiples experiencias con pre-adolescentes, jóvenes y adultos en diferentes ambientes de Colombia y de otros países, y particularmente en el Proyecto del Centro Educativo Distrital La Concordia y en las experiencias del grupo Escuela Universidad, publicadas en la revista EDUCACION Y CULTURA. (2)

La construcción final de esta teoría fue asumida por el grupo de investigación GENESIS de CINDE UPN7 donde unimos nuestras experiencias y una extensa investigación documental para llegar entre otras a las siguientes conclusiones:

1. AMBIENTE CAOS

Debemos permitir que aparezcan en el ambiente escolar o local el mayor número de formas expresivas de todos los miembros de la comunidad educativa; que afloren por igual las concepciones y actitudes presentes en todos ellos a tal punto que podamos afirmar que el ambiente los refleja a todos y a cada uno sin que se establezca de antemano ningún tipo de hegemonía.

Que para que esto sea posible, los chicos deben tener acceso al mayor número de espacios, recursos y personas posibles, de tal forma que los que no encuentren el canal expresivo de lo que son en una circunstancia, lo hallen en otra.

La prueba que se podría aplicar a una institución para detectar si cumple con esta condición democrática, es ver si cada uno de sus miembros se identifica, ama y está dispuesto a defender cada una de las concepciones que subyacen a ese ambiente y cada una de las formas externas que éste adopta.

Desafortunadamente tenemos que afirmar que esto no sucede en casi ningún centro educativo y que éstos a lo sumo reflejan al antiguo ministerio de educación, a las directivas del plantel y a algunos maestros que terminan por adaptarse a ese orden; pero casi en ninguna ocasión una institución refleja a sus estudiantes.

Nuestra primera conclusión entonces es que para que la institución se vuelva el lugar de los muchachos, para que ellos la sientan como suya, ésta debe facilitar por encima de todo que ellos allí se sientan reconocidos, reflejados, tenidos en cuenta como ellos son y no vemos otra salida que proponer un cambio radical de concepción frente al ambiente escolar, a esto lo llamamos:

Primer Cambio de Paradigma: Pasar de un ambiente supremamente regulado que refleja un solo tipo de orden posible a un ambiente que permita que se reflejen muchos órdenes posibles (3). A esto lo denominan ambiente de caos, recogiendo los avances de las ciencias de las complejidades, del caos y la sinérgica y nuestra propia experiencia al respecto(4).

2. EL DESORDENAMIENTO

Si tenemos logrado un ambiente, signado ahora más por el caos, o sea, por múltiples órdenes, requerimos de otra ruptura en nuestras concepciones para visualizar y acompañar el complejo proceso que de allí se genera. Entonces aquí aparece nuestra segunda propuesta o conclusión y la resumimos así en un:

Segundo Cambio de Paradigma: Pasar de un proceso de ordenamiento condicionador a un proceso de desordenamientos diferenciadores.

Partimos de considerar que la mayoría de las instituciones educativas tienen buenas intenciones en los procesos pedagógicos y los currículos que se proponen. Pero creemos también que esas intenciones están condicionadas de raíz así como también lo están las actitudes,

concepciones y comportamientos de la mayoría de los miembros de la comunidad educativa (incluidos los estudiantes). Entonces no creemos que ningún tipo de orden (aún dentro de los múltiples que hemos mencionado) responda a necesidades, expectativas o potencialidades de un sano desarrollo humano. Todos tienen el veneno del desarrollismo, del consumismo, la competencia y la violencia sutil o directa que caracteriza a nuestra sociedad.

Entonces nuestra propuesta clara consiste en desordenar esas intenciones, esos programas personales y colectivos, esas concepciones, actitudes y comportamientos, sean aparentemente sanas o insanas, constructivas o destructivas, organizadas o desorganizadas. Se puede comprender aquí entonces que al llamar al desordenamiento, no estamos llamando al desorden, el despelote o a la anarquía y menos a la destrucción y a la violencia. Estamos llamando a revisar cualquier orden presente en el ambiente escolar, a ponerlo en duda; y estamos proponiendo que cada quien, que cada grupo, o la comunidad toda, intente variar en alguna medida lo que piensa, siente o hace y que trate de variar, cambiar, dar otra forma o disposición a los espacios, tiempos, movimientos y sentidos que maneja.(5)

De este modo podremos comenzar a pensar y hacer de una manera diferente; así podrán comenzar a revelarse de una manera más clara nuestras diferencias y por tanto podremos aportar más decididamente en la construcción de un nuevo ambiente y podremos iniciar un nuevo tipo de aprendizaje humano y social.

Entonces si en nuestra primera propuesta pedíamos que se permitiera aparecer un ambiente que reflejara a todos los miembros de la comunidad, en esta segunda propuesta pedimos que ese ambiente, ya constituido por el ser, el sentir y hacer de todos, entre en un profundo proceso de desordenamiento para que cada persona vaya encontrando lo que es propio de sí en sus potencialidades y no solamente el reflejo de su condicionamiento.

3. PEDAGOGIA POR PROYECTOS

Quienes han conocido las experiencias reseñadas en las notas 1 y 3 se habrán dado cuenta de que lo hasta aquí dicho es posible y ya ha sido experimentado. Naturalmente se ha requerido de gran voluntad por parte de algunos maestros y un cierto ambiente disponible. Además ha sido posible dentro y fuera del aula de clase y desde cualquier área del conocimiento. Los temores que aún nos quedan para emprender acciones de este tipo, creo que son más formales que reales. Pues si algo nos preocupa a los maestros son los chicos y nuestra actividad en el aula, y todo lo hasta aquí dicho, es precisamente una respuesta a las

inquietudes y al modo de ser de los alumnos y representa otra visión de ese ambiente muchas veces terrible y aburrido de los cuatro muros del salón de clase.

Lo que sigue, es precisamente una propuesta a nuestro quehacer cotidiano de clase y es propiamente lo que llamamos una PEDAGOGIA POR PROYECTOS y está sintetizado en nuestro:

Tercer Cambio de Paradigma: Pasar de un currículo organizado por etapas definidas que deben ser rigurosamente evaluadas, a una pedagogía por proyectos que se van autoestructurando y se podrán constituir en proyectos institucionales múltiples y móviles. (6)

Nuestra experiencia en este tipo de proyectos nos ha demostrado que si hemos logrado permitir un ambiente donde se reflejen diferentes órdenes (caos) y que si hemos propiciado el desordenamiento permanente de esos órdenes diferentes, van comenzando a tomar cuerpo múltiples posibilidades, acciones que se van definiendo, grupos que van compartiendo un mismo interés y que pueden empezar a desarrollar proyectos de cierta envergadura, o individuos que asumen con gran seriedad alguna tarea.

Si esto se va dando en un aula de clase, es obvio que supera en gran medida a la enseñanza tradicional de temas homogéneos de poco interés para los estudiantes y por supuesto de escaso aprendizaje.

No hay que tener temor de que no se aprenda nada con el sistema que estamos proponiendo, que no se haga nada, que los chicos sólo van a divertirse al colegio. Por el contrario, con el sistema educativo de programa definido, de tareas homogéneas, de consultas obligadas y de previas, a pesar de que externamente no se refleje, al interior de los chicos se vive esa apatía, ese deseo de divertirse de no ir al colegio, de olvidar luego lo que estudiaron exclusivamente para el examen.

Si entramos en esta nueva concepción educativa en la que auspiciamos intereses y emociones de los muchachos por conocer la realidad a su manera, es bastante seguro que se darán al menos las siguientes situaciones:

1. Ellos entrarán a participar del interés del maestro, de su especialidad, naturalmente si el maestro lleva propuestas adecuadas, estimulantes, activas, que planteen retos, descubrimiento. Basta para ello que a las primeras sesiones llevemos dos o tres propuestas que puedan tomar caminos laxos, que aprovechen el medio y los recursos de la zona, que permitan a los muchachos manipular, sentir, untarse, moverse y susciten de parte de ellos nuevas propuestas y procesos.

2. Las propuestas harán converger a ellas, grupos pequeños pero entusiasmados e iniciarán un camino de complejificación en el que el maestro debe tener buen dominio de su especialidad y ayudarse de los compañeros para los fenómenos interdisciplinarios que allí confluyan. Por esto el diseño de horarios y cargas académicas debe replantearse.

3. Las propuestas se irán transformando en verdaderos proyectos investigativos y los chicos irán avanzando tanto en la adquisición de conocimiento (hemos tenido muchachos con carnet de investigadores en la Biblioteca Luis Angel Arango) como en la construcción de éste. Así no se llegue de la misma manera al conocimiento universal, estamos seguros de que se llega poco a poco a niveles que superan la expectativa de los programas tradicionales.

4. Este tipo de proceso garantiza un trabajo por motivación propia y por tanto genera AUTONOMIA, lo cual garantiza una sana convivencia al interior de la institución y consecuentemente en la sociedad. (No como sucede hoy en el divorcio entre la disciplina escolar y la convivencia social).

5. Finalmente, con todos estos proyectos que van prendiendo desde la base, se podrá ir armando el rompecabezas de un proyecto institucional que ya no será formalizado o impuesto desde arriba, sino que por haber nacido de la realidad cotidiana, tendrá legitimidad y podrá darle una identidad así sea cambiante a la institución.

Sea esta pues, una voz de ánimo a quienes deseen emprender una PEDAGOGIA POR PROYECTOS que devuelva la vida a nuestras instituciones y nos devuelva a los maestros la ilusión y a los muchachos su poder de construir desde ahora una sociedad.

La misión de ciencia, educación y desarrollo y el espíritu del nuevo país nos han mostrado horizontes, la ley general de educación nos ha abierto las puertas ... qué esperamos para entrar?

NOTAS

(1) Disponible en el CINDE y en el Colegio La Concordia.

(2) Ver Nota 6.

(3) En el espíritu y aún en la letra de la ley general de educación y de la misión de Ciencia, Educación y Desarrollo, se respira este ambiente que aparece teóricamente en Habermas, Foucault, Bruner (Escuela como Foro de Cultura).

En el XIII "Seminario Nacional de Educación y Sociedad" Bogotá, Sept. 16-17/94. Organizado por el CEPECS, Jóvenes en los Colegios La Merced (Mosquera), Escuela Pedagógica Experimental (EPE, La Calera) y La Concordia (Bogotá) manifestaron que en sus instituciones hay bastante apertura para todo tipo de manifestaciones personales y colectivas.

(4) Gleick James "Caos, La Creación de una Ciencia". Hayles Katherine "La evolución del caos" y en las Notas 9 a 30 del Desorden No. 6 del documento "Creatividad, una nueva concepción para una nueva época" que intentan aterrizar esas leyes y reguladores al terreno de las ciencias sociales y en particular, de la educación.

(5) Desordenadores son por ejemplo los cuentos de Gianni Rodari ("Gramática de la Fantasía") que trabajan con sus chicos y en capacitación de maestros los profesores de la Comisión de Lenguaje de la ADE. También las preguntas y problemas que plantea la educación problemática. Los juegos matemáticos construidos por los chicos en el anillo de matemáticas de la ADE y las simulaciones y procesos de desordenamiento planteados en el documento "Creatividad, una nueva concepción ..." y que han sido realizados de alguna manera en el Colegio La Concordia.

(6) Planteados de diferentes maneras hay trabajos por proyectos en la Escuela Pedagógica Experimental (expuestos por Dino Segura en la Revista "Planteamientos en Educación" No. 1, Año 1 y en su Ponencia para la Asamblea Pedagógica Distrital, Bogotá, octubre de 1994). En el Colegio, Unidad Pedagógica de Suba. En las experiencias de investigación en y fuera del aula del Grupo Escuela Universidad (Revista Educación y Cultura No. 20, Rubio; No. 21 Castro; No. 23 Hernández; No. 26 Valdes) y en el Centro Educativo La Concordia (Barrantes "Hacia la construcción de un proyecto de innovación" Revista Cafam y "La participación estudiantil un ejercicio de autonomía" Revista Paideia No. 2. Baquero Clara en Revista Planteamientos en Educación Vol. 2 No. 1 y su Ponencia para el III Seminario de Educación y Sociedad. CEPECS, Bogotá, septiembre 16 de 1994. Acosta Margot "El disfrute del Texto Creativo" Tribuna Pedagógica No. 5. y en treinta y tres conversaciones pedagógicas escritas por profesores, padres y alumnos del plantel).

SI DESEA AMPLIAR INFORMACIÓN, VAYA A:

[PEDAGOGÍA DEL CAOS](#)

PEDAGOGIA DEL CAOS

Por JV Rubio

PRESENTACIÓN

Las ideas que se exponen a continuación son fruto de 10 años de investigación sobre Potencial Humano y Creatividad en procesos de Educación Formal y No Formal, con niños y jóvenes cuyas edades han oscilado entre los 5 y los 20 años.

Hemos hallado que mediante el desordenamiento de nuestras formas de conocer y el desordenamiento de la realidad que vivimos, se pueden generar múltiples perspectivas de desarrollo humano.

La génesis de estos procesos, así como su desarrollo, ha dado pie a la formulación de una serie de categorías y herramientas que conforman el cuerpo teórico de una nueva propuesta Pedagógica basada en una reconceptualización de la creatividad .

Esta nueva teoría y práctica de la educación se ha denominado PEDAGOGÍA DEL CAOS debido a factores que la asocian con ambientes y fenómenos caóticos. Podría llamarse también pedagogía de la COMPLEJIDAD porque está diseñada para responder a esta época dentro de la caracterización de complejidad que han hecho grandes pensadores de nuestro tiempo.

Hay al menos tres razones para que exponamos nuestras ideas y esperamos que alguna de ellas constituya un motivo de lectura de estas líneas:

1. La Pedagogía del Caos al hacer énfasis en nuestra forma de conocer, se convierte en una teoría y práctica interdisciplinaria que toca múltiples campos del conocimiento. No es coincidencia que muchos de los hallazgos de los que vamos a dar cuenta, tengan su aproximación con las preocupaciones actuales de numerosas disciplinas campos y teorías: La física cuántica, las ciencias del caos y las complejidades, lo más actual de la filosofía de las ciencias, las teorías de los fractales y de las catástrofes, la lógica borrosa, las teorías del conocimiento basadas en los desarrollos de la cibernética, la ciencia cognitiva, la inteligencia artificial, la neurofisiología y en general los nuevos paradigmas que están surgiendo hoy en las diferentes ciencias y disciplinas en la perspectiva de los cambios acelerados hacia el siglo XXI.

Son tantas las coincidencias (la mayoría de éstas detectadas a posteriori) que recomendamos la lectura de 2 documentos que presentan abundante bibliografía al respecto

["Creatividad una nueva concepción para una nueva época "](#)

(Especie de marco teórico de la Pedagogía del Caos)

y "[Grandes temáticas de la Complejidad](#)"

2. El hecho de que la investigación se realice en Colombia, tierra de complejidades ; en un sector de su Capital (en CAOS, permanente), y con jóvenes que viven el conflicto, la violencia y el "no futuro", nos ha permitido explorar estos fenómenos que parecen ser una materia prima fundamental de la Época.

Intentamos , ofrecer nuevas miradas y nuevas luces en los campos de las Complejidades, el Caos, el Orden y el Desorden, sobre los cuales están tejiendo saber hoy las Ciencias Naturales y Humanas.

3. La búsqueda se ha centrado en el potencial creador del Ser Humano y se ha hallado que hay problemas estructurales que inhiben nuestras capacidades creativas.

A cualquier persona que investiga y cuyo quehacer es la construcción de posibles, le interesará saber por qué y cómo se ha puesto en duda el concepto convencional de creatividad y le será útil conocer una propuesta que nos deja a las puertas de una nueva concepción y práctica de desarrollo humano .

¿QUÉ ES LA PEDAGOGÍA DEL CAOS?

Es una teoría pedagógica cuyos principios plantean sistemas educativos muy abiertos, donde la diversidad presente tanto en los entornos como en los elementos y grupos, tiende a fluir y reflejarse en todas las dimensiones espacio temporales y de sentido, mediante procesos de mutua consistencia, que al alejarse de las condiciones normales de equilibrio, y por tanto del paradigma humano vigente, propician por autoregulación redes de interpenetración en el conocimiento y en la vida.

Es una nueva concepción y práctica de la pedagogía porque parte de nuevas formas de asumir la realidad y el conocimiento bajo condiciones que solo se están reuniendo ahora, a finales del siglo XX; en este sentido rompe con los conceptos tradicionales de adquisición de conocimiento,

enseñanza, aprendizaje, autoridad, disciplina, asignaturas, currículo, programas y evaluación. Por supuesto también cuestiona y deconstruye la organización escolar que le daba forma material a todas esas concepciones.

A partir del caos y del desordenamiento y a través de procesos de internomía, flujicidad y configuración, la Pedagogía del Caos propicia la formación de mini complejidades que en su holomovimiento generan rizados de realimentación que se autorregulan tornándose reordenantes creadores de nuevas realidades. Aquí aparece una nueva concepción y práctica de la creatividad, pues son ahora las personas mismas quienes emprenden procesos autónomos de desarrollo humano.

Este lenguaje puede sonar extraño, pero cuando aparece un nuevo sistema (de pensamiento y de vida, en este caso) las palabras que le daban fuerza al sistema anterior, empiezan a quedar obsoletas; desaparecen con la concepción y la práctica que les daban sustento y se hacen necesarios nuevos conceptos para entrar y trabajar en ese nuevo mundo de sentido.

Si bien las categorías se van presentando a manera de proceso de acuerdo con la etapa en la que fueron apareciendo, o se fueron creando, tanto su lectura como su aplicación pueden tomar otro orden o perspectiva.

1. MINI COMPLEJIDADES

Habiendo definido como simples, desde una mirada más compleja, tanto los grandes como los pequeños sistemas a través de los cuales funciona o se manifiesta una institución educativa, y ante la expectativa de complejificación de uno de ellos, preferimos trabajar con los sistemas pequeños, es decir, con grupos de jóvenes o con aspectos, propuestas, actividades o proyectos que no parecían tener mayor trascendencia.

Suponíamos que estos pequeños sistemas al ser atravesados por fuertes flujos de información y al ser tocados por procesos de desordenamiento se convertirían poco a poco en pequeñas complejidades.

A estos procesos los denominamos Mini complejidades (M.C), pues pensábamos que allí, en aquellos pequeños laboratorios se irían concentrando los rasgos del Caos y de la Complejidad, abriéndose a perspectivas creadoras.

2.CONDICIONAMIENTO

Deben existir razones poderosas para que un elemento tan importante en el desarrollo humano, una riqueza tan entrañable para el hombre, como es la creatividad no se manifieste, o lo haga en algunas personas y a un costo demasiado alto.

Apoyados en numerosos autores y en nuestra propia experiencia podemos afirmar que existe una maquinaria de condicionamiento genético y sociocultural que nos exige ser homogéneos para poder movernos como humanos en los juegos de reglas de este mundo biofisico y sobre todo en el tejido social que ha construido la humanidad.

Derivar, variar allí más de lo permitido, ser más diferente que la diferencia que puede soportar el sistema para mantenerse, es casi imposible; a lo sumo se acepta en dosis que sean recuperables, que funcionen como retroalimentación del sistema mismo, o en campos que no comporten mucha peligrosidad.

Por eso la creatividad ha sido un patrimonio casi exclusivo de los artistas o de la recreación, la lúdica, o lo estrictamente privado, o se le ha atribuido a las edades que pueden ser más controlables (niños y jóvenes) o se admite en seres considerados como "muy especiales" en quienes se deposita un voto de confianza para que nos tracen los caminos hacia el futuro (caso de algunos científicos, genios u hombres notables).

La creatividad está excluida de la mayor parte del mundo de la vida y a esto contribuye la propaganda sobre el grado de dificultad que ella requiere, y la vedetización de quienes son considerados sus máximos exponentes.

En la vida cotidiana y en el hombre o la mujer del común la creatividad está casi ausente y es allí donde se tornaría más generadora de alternativas, más fecunda en variaciones y por tanto más peligrosa para una mecánica social que insiste en funcionar de maneras predeterminadas.

Nuestra investigación ha abordado este fenómeno allí donde se hace más difícil y por eso ha asumido la vida diaria de jóvenes común y corrientes en un intento por crear ambientes donde aflore su más amplia dimensión humana.

Una gran dificultad que se encuentra es la presión que ejerce el sistema de condicionamiento mencionado sobre cada uno de los jóvenes que comienza a participar de un nuevo proceso. Esa mini complejidad inicial (grupo o proyecto) puede volverse una camisa de fuerza inhibitoria para

su creatividad, pues tiende a replicar las formas de organización y de funcionamiento de la sociedad. Es decir, el sistema replica sus formas de construcción en cualquier fórmula organizativa.

No sabíamos cómo romper esa cadena replicadora desde arriba y pensamos que desde el interior de cada joven podría liberarse la energía suficiente para variar esa situación. Estudiamos la teoría y la práctica de múltiples sistemas en diferentes disciplinas, que ofrecían propuestas al respecto, pero entendimos que el problema no era solo de falta de conocimiento o de voluntad, que era lo que estaba al fondo de ellas.

3.FLUJICIDAD

Para que un proceso educativo como los que estamos trabajando, se mantenga dentro de ciertos márgenes de libertad, o en cierto modo, para que se autoproduzca permanentemente, hemos hallado necesario que la información que necesita fluya a través de él, que lo atraviese de tal manera que a ser posible todos sus elementos sean tocados y conectados o reconectados por esa información.

Al hablar de información y al hablar de jóvenes, estamos hablando de lo que para ellos es o puede tornarse significativo. Cualquier elemento que pueda ser detectado por ellos (sonidos, palabras, gestos, emociones, imágenes) se puede convertir en información importante, pero aún, la ausencia de elementos de cualquier orden en un momento-espacio determinado, puede convertirse también en información: de pronto se dan cuenta que algo falta, que algo se detuvo, que algo no se hizo ... y esto puede ser más relevante aún, que lo no visible o detestable por sus sentidos.

Si cada joven tiene oportunidad de acceder a lo que ocurre en el sistema o minicomplejidad del cual está participando, y si cualquiera de esos sucesos o no sucesos lo conecta con los otros chicos y con los demás elementos físicos del sistema, es bien probable que él asuma el proceso o evento como propio, que se sienta parte, actor, protagonista.

Una buena forma para lograr que el sistema no constriña los elementos que lo forman es permitir que se filtre toda la información posible (en todas las formas o no- formas que ella adopte) por el mayor número de elementos y resquicios de la Mini Complejidad , aunque de esa forma se ponga en riesgo su permanencia.

Pero ya conocemos por diversas ciencias las posibilidades de autorregulación que aparecen en sistemas cuyos elementos adquieren

fuertes grados de autonomía, y más aún, las posibilidades autoproducidas de sistemas alejados del equilibrio.

Facilitar los procesos de flujicidad no es aún propiciar el evento creativo pero si prepara el ambiente, torna más flexible al sistema, rompe o inhibe hegemonías, dispara múltiples fuerzas en diferentes sentidos. La flujicidad induce a un mayor caos, a una mayor complejidad en términos de aumento de información, de comunicación y de interacciones y por tanto se da un incremento en la velocidad de los sucesos y de los procesos. Estas Mini Complejidades se tornan cada vez más abiertas y cada uno de sus elementos establece con sus entornos nuevos flujos que retroactúan sobre el sistema produciendo una descomunal actividad en su interior.

Los flujos penetran tanto al sistema que los propios elementos de la Mini Complejidad (en este caso los chicos) se vuelven flujos que circulan libres en su interior pero también entran y salen del proceso; se mantiene un horizonte de libertad, tanto para los elementos como para la Mini complejidad. En este sentido, un grupo puede variar de integrantes y mantenerse como grupo como proyecto o entidad.

Podríamos preguntarnos: ¿Si no aparece ninguna organización clara, si no hay directivos ni liderazgos definidos, y si existe una información que se torna exponencial a medida que circula por el sistema, entonces cómo y por qué se mantiene una Mini Complejidad? ¿Qué es lo que justifica o hace posible su permanencia?

Hemos hallado al menos tres razones a lo largo de nuestra investigación: Para los jóvenes, la ausencia de presión, la posibilidad de espontaneidad, la sensación de libertad, el vacío de programas o de horarios es algo bastante atractivo. Una de las frases que ha brotado de nuestra experiencia es que "los jóvenes no tienen horarios ni programas para sus emociones y sus problemas". Si lográramos comprender lo que esta frase implica variarían todas las formas de organización que hemos creado los adultos para ellos.

Al hallarse un grupo de jóvenes en ese ambiente, en esa sensación, en esa forma organizativa tan cercana a su forma de ser y de sentir, es apenas natural que se sientan cómodos y que quieran compartir allí al menos parte de su tiempo.

En segundo lugar, y esto puede parecer contradictorio, una M.C. puede mantenerse porque no se ve como necesaria, sí! porque puede acabarse, desaparecer. O sea que su razón de ser durante un tiempo es su sin razón.

A los jóvenes les encanta que las cosas comiencen pero también les gusta que se acaben. Entonces moverse en algo que no va para alguna parte y además, que se puede acabar en cualquier momento, eso es también sentirse joven.

Al detectar esa realidad encontramos bastante relación entre ese hecho de ser joven y uno de los signos de esta época: la inestabilidad, la incertidumbre, entendidas como algo positivo, interesante, fecundo. Así nuestra investigación a medida que se conectaba con los jóvenes, se conectaba con la época. Y a medida que comprendía esta nueva época se sumergía más en el mundo de los jóvenes.

Al principio nos molestaba la sensación casi de vértigo cuando un grupo o un proceso estaba por acabarse, en ocasiones ni siquiera había despegado, o se habían invertido esfuerzos grandes para dinamizarlo.

Nos preocupaba el retiro de algunos de los jóvenes (sin comprender aún que como cualquier flujo podían estar de vuelta en cualquier momento). Y no sabíamos si insistirle o ponerle mejores condiciones descuidando un poco la Mini complejidad, o volcar nuestra atención sobre ésta para que no se debilitara con su ausencia.

Fuimos comprendiendo poco a poco que cada elemento y cada mini complejidad eran parte de una misma dimensión y que podíamos atender al todo y atender al elemento al tiempo en una especie de complementariedad. No podíamos ni debíamos sacrificar uno en función del otro.

Surgió una tercera razón para que una Mini Complejidad se mantuviera: la armonía entre el todo y las partes; una especie de todo en uno y uno en todo donde ese juego maravilloso de ser uno mismo y a la vez ser grupo o proyecto sin ser más ni menos que la mini complejidad nos recordó la representación de un holograma: la Mini Complejidad no se podía partir ni extinguir mientras cada elemento fuera en sí mismo la Mini Complejidad; y como había otros elementos además de personas, entonces en la medida en que subsistiera allí, aún de manera simbólica uno de esos elementos, la minicomplejidad se sostenía.

Esta razón nos dio más confianza y flexibilizó o aflojó aún más nuestra intervención sobre los procesos.

4. DINAMIZACIÓN

Al hablar de mini complejidades no estamos hablando de cualquier tipo de grupo o proceso que surge o se desarrolla espontáneamente. Hemos dado ya al menos una característica que las diferencia de cualquier otro tipo de sistema: Aquí ya se ha instaurado una dinámica a partir de la flujicidad.

Esta flujicidad ha surgido o ha sido facilitada por condiciones particulares o alguien que tiene algún dominio en su manejo. Esta es la primera función de una persona a quien hemos llamado Dinamizador. El dinamizador no inicia los procesos ni los acompaña para dirigirlos o direccionarlos. El es alguien más que hace parte de la Mini Complejidad y está tan expuesto a los avatares del proceso como otro cualquiera de los elementos.

Sin embargo, por su capacidad de visión más aguda o por el ejercicio en este tipo de procesos, puede estar atento a que la Mini Complejidad tenga cierta permanencia. Eso mismo se torna contradictorio con su función porque en el momento en que entra a presionar pone en peligro la permanencia de la Mini Complejidad como Mini Complejidad; no puede ser ni más débil ni más fuerte que el promedio de los elementos del sistema y esto le exige un gran tacto y un gran conocimiento e intuición sobre esos mundos jóvenes.

El dinamizador no debe tener grandes expectativas sobre los procesos y menos ejercer presiones que le exijan darle a estos continuidades artificiales. Por eso este tipo de investigación no resiste subvenciones condicionadas ni tesis de grado predeterminadas, pues se volverían una exigencia que malograría los procesos.

El tipo de investigación en el que hemos trabajado ha sido participante, caótica, rizomática y esto es algo que se ha experimentado poco, y que además, por su carácter abierto incierto, aleatorio da la impresión de hacerse cada vez como si fuera la primera.

Es escasa la ayuda que se puede dar o recibir a lo largo de cada experiencia, porque ésta se va inventando a lo largo del camino. No es que se quiera improvisar por falta de esfuerzo o por ausencia del programa, es que no se puede hacer un programa, no se puede constreñir nada desde el principio ni a lo largo del proceso.

Se pueden plantear estrategias, hacer propuestas que deben ser el fruto de un gran esfuerzo de reflexión, de estudio, pero todo lo que se lleva o se pretende, puede variar sustancialmente de un momento a otro; al fin y al cabo si existe alguna intención ésta puede ser introducir la variación en la mini complejidad a través de las variaciones que vayan apareciendo en sus elementos y estas variaciones son impredecibles.

Entre las múltiples formas que podrían existir para iniciarse en un proceso de esta naturaleza hay una que ofrece la doble ventaja de incidir sobre el investigador (ahora dinamizador) y que abre desde el comienzo una libertad para el proceso.

Se trata de PARAR, abandonar el lugar desde el cual se veían las cosas; dejar de usar por un tiempo los instrumentos con los que uno se conectaba con el sistema; dejar de moverse en la órbita o el espacio en el que se venía moviendo.

En otras palabras, se trata de DESCENTRARSE, DISTANCIARSE, asumir otra posición, otro punto de mira, o si se quiere, blanquearse, bloquearse en forma consciente. Es como viajar teóricamente en el sistema y ubicarse en un punto que antes no existía para uno y desde el cual puede verse o sentirse mucho más, bien sea por extensión o por comprensión.

Este ejercicio plantea un esfuerzo descomunal, pues a fuerza de haber girado mucho tiempo en torno al mismo centro, al mismo problema, se ha generado una alta dependencia gravitatoria. Moverse de pronto en la dirección y el sentido no acostumbrados es una tarea casi imposible.

Por eso lo máximo que podemos hacer de principio es parar; y como el sistema continua en movimiento, de pronto sentimos que nos hallamos en otro sitio porque vemos las cosas en forma diferente.

Tras ese sacudimiento inicial, quizá aprendamos a descentrarnos, quizá comencemos a circular en torno a centros móviles, quizá comprendamos que podemos movernos un tanto a la deriva.

Otra buena manera de llegar a esta sensación es entrar en reflexiones interdisciplinarias, tomar contacto con grupos de discusión metateórica, distanciarnos un tanto de nuestra disciplina hallando centros en problemas o fenómenos universales. Variará sin duda la velocidad de las cosas a nuestro alrededor y los objetos y preocupaciones sobre los que antes girábamos.

5. GENERADORES

Aprender a observar al interior de un sistema complejo es una tarea difícil para el investigador o dinamizador. Pero si hemos venido haciendo parte en la construcción de una mini complejidad y no tenemos fuertes exigencias externas que determinen el objeto de observación, podemos

nosotros mismos definir qué es lo que va a ser observado tratando de que esta acción sea coherente con las condiciones de la Mini complejidad.

Hemos dicho que toda minicomplejidad es en esencia un engendro de sin razón. Pero si bien no puede ser definida por su razón a largo plazo, quizá sí justifique razones pasajeras. Los jóvenes se pueden comprometer y hasta dar la vida por un rato de felicidad o de algo que les parezca con sentido así se acabe muy pronto.

parece que un buen objeto de observación son aquellos elementos o factores que le ofrezcan a la Mini Complejidad y a cada joven alguna razón, algún sentido, alguna motivación para permanecer o continuar en el proceso al menos por un tiempo determinado.

A estos elementos los hemos denominado GENERADORES.

Los generadores pueden ser momentos, elementos, espacios, sucesos, instrumentos, personas ... en los cuales hay al menos en un instante, una fuerte concentración de energía; o a partir de los cuales se inicia algún tipo de variación o de dinamización. Pueden ser también atractores, nodos de paso, ordenadores iniciales ...

Una característica que hace bastante difícil el trabajo con generadores, es que estos no existen como tales, pues son y no son a la vez, o en otras palabras pueden aparecer o no aparecer, tomar forma real, activa, productiva o no tomarla nunca.

¿De qué depende que aparezcan, que sean evidenciables, que adopten formas generadoras? De que alguien los ubique, los sienta, los convierta de energía potencial en materia real y en el momento preciso.

Esta es una de las grandes tareas del dinamizador o de los elementos que se hallan vuelto activos dentro del sistema: aprender a detectar, a cazar generadores.

La ventaja de dedicarse a detectar o "cazar" generadores es que se evita la saturación de información, la confusión y las conclusiones aventuradas.

Aquí no hay que hacer diagnósticos, ni acceder al pasado, ni manejar el presente completo, pues no se maneja la temporalidad dividida ni la espacialidad segmentada sino la espacio-temporalidad unificada.

Se trata de estar atentos, en estado permanente de alerta y dedicarnos a reconocer generadores. Para aprender a detectar los generadores, los recursos potenciales, los momentos claves de dinamización, las mejores

maneras que hemos hallado hasta ahora son: la intuición, el tacto, y el dominio de la información que circula en la mini complejidad y todo esto se logra estando involucrados, participando.

Es tal la velocidad de flujos, el juego de interacciones que se da, que si no estamos a tiempo y en el lugar preciso, el suceso se pierde, la información se nos escapa; la confluencia de circunstancias ya no existe más.

Puede que más adelante se construyan herramientas físicas para detectar generadores, pero estas, con dificultad podrán captar momentos psicológicos, emocionales, códigos expresivos de diferentes niveles, y las mil variables que los acompañan; todo esto es lo que un buen dinamizador, con una buena práctica, puede llegar a captar "al vuelo".

Los generadores son fugaces, porque además de depender de la velocidad del espacio-tiempo, dependen también de la circunstancia, el contexto y el sentido.

Si un generador no se aprovecha de inmediato, en el momento en que podría aparecer como una luz de significado para la Mini complejidad, pasa y deja de ser generador. No tiene sentido registrarlos, enlistarlos, enunciarlos como fórmulas. Allí todo se juega en la acción y debemos aprender a vivir en el instante.

Sin un tratamiento adecuado, los generadores tienen tal poder que se pueden tornar ordenadores, esclavizadores, homogenizadores y la minicomplejidad puede caer de nuevo en la repetición de esquemas, la rutina, la esterilidad. Pero un buen tratamiento de generadores pone a la Mini complejidad en una pista de alta velocidad hacia su desarrollo creativo.

6. COGNICION

Cuando indagamos en diversos campos del conocimiento, uno de los aspectos que se nos revela, por ser común a todas las disciplinas, es la forma en la cual éstos acceden al conocimiento y las formas en que lo producen.

Notábamos que quienes generaban conocimiento en cada una de las disciplinas lo hacían porque se colocaban en otra perspectiva sobre la realidad que observaban, o por alguna razón habían sido desacomodadas de su posición convencional y habían entrado en otro nivel de orden;

desde allí veían otros mundos, otras realidades, y esto era lo que se definía como descubrimiento o creación.

Se producían en ellos rupturas o derivas frente al orden de cosas existente. Algo había ocurrido en su interior (en una relación de acoplamiento estructural con el entorno o con su objeto de observación), que les permitía o les hacía ver sentir o pensar de manera diferente a como ellos o sus colegas lo venían haciendo.

Fue esta imagen la que al conectarse con la idea del mecanismo de replicación que nos era evidente en la especie humana, la que hizo que "sintiéramos" que la falta de creatividad así como la aparición del fenómeno creativo se daban en el ACTO MISMO DEL CONOCER.

Y así llegamos a la concepción de creatividad como una forma de cognición diferente de la forma habitual en la que el hombre conoce, pues esta forma convencional con la que conocemos todos los días es la que ha propiciado y reproducido la humanidad a lo largo de los siglos.

Si la creatividad quería ser creadora, si quería variar en el conocimiento, el pensamiento, el sentir, la acción, debía romper esa cadena de conocimiento y reservarse para sí formas diferentes de conocer.

La forma de conocer normal es una necesidad para comunicarnos, para captar una realidad objetiva, estable, para poder movernos en una realidad, para sobrevivir de la mejor manera. Pero existen campos y situaciones donde algunos seres humanos pueden acceder de manera diferente a la realidad, incluso pueden acceder a otras formas de realidad poniendo en duda la presente.

Esto ha preservado en la especie humana el potencial creativo y ha dejado el margen apenas necesario para el desarrollo de la humanidad, para sus avances; pues la humanidad ha mantenido el control sobre esos márgenes creativos: o campos de exploración no muy peligrosos, o espacios de creación controlados.

Pero la complejidad de la humanidad y la simultánea complejificación de su hábitat hicieron que de un lado se empezaran a abrir grietas por todas partes a la forma ancestral de conocer y que nuevas formas se revelaran y circularan universalmente favorecidas por la formidable interconexión que se iba dando en el planeta; de otro lado, que la tradicional forma de conocer ya no fuera tan útil para una nueva época donde la comunicación dio un salto a otros niveles de orden, donde la realidad se diluyó en el laboratorio de la ciencia responsable de su antigua objetividad y donde se tornó difícil e inoperante hablar de verdades y certidumbres.

La acumulación de experiencia, la repetición, el aprendizaje convencional y en general los grandes principios en los que se basaba el antiguo paradigma se fueron diluyendo y los seres humanos quedamos sobre un piso en movimiento, en un sismo permanente.

No pretendemos tomar partido por ninguna de las teorías del conocimiento que se han planteado a lo largo de la historia. Tampoco pretendemos inventar una más. Lo que en el fondo de este escrito se afirma es que sea cual sea la forma en que ha conocido el hombre, esa forma de conocer se ha transmitido genética y culturalmente a toda la humanidad. Otra cosa es que existan diferentes interpretaciones o intentos por explicar ese mecanismo.

Pero lo que nos ha preocupado son las consecuencias que ese hecho tiene: Si la humanidad está dotada de un sistema de cognición homogéneo, entonces todo hombre ve, siente, piensa, más o menos de la misma manera y el hecho de que compartamos una misma realidad y cada uno de nosotros la modifique tan poco, lo confirma.

comenzamos a indagar: ¿De dónde ha surgido esa idea y esa vivencia de realidad única?

Muchos investigadores están de acuerdo en afirmar que surge de los modelos explicativos que se ha ido haciendo de ella la humanidad. Es decir, yo accedo a la realidad o al mundo (así sea a mi propio mundo) a través de una cierta capacidad de acceso que tengo prefijada y esa capacidad me la dan los modelos conscientes o inconscientes que tengo de ella. Luego, los modelos o representaciones, que son más simbólicos o inmateriales, también deben ser homogéneos porque participamos de un mundo perceptual común. Entonces la relación que establecemos tanto con la realidad física como simbólica la establecemos todos más o menos de la misma forma. Estamos entrampados, encerrados en un orden tan evidente tanto en su realidad como en su imagen que parece no haber nada fuera de él ni ninguna salida posible.

7. DESORDENAMIENTO

Nada nos impide pensar que si no fuera tan fuerte el esquema sobre nuestra forma de cognición, habría muchas personas que podrían comenzar a conocer de manera diferente y podrían sentir, pensar, imaginar, construir mundos diferentes y realidades simbólicas diferentes y establecer con ellas relaciones diferentes ... ESTO SERIA CREAR.

¿Pero cómo lograríamos conocer, pensar, sentir y hacer de maneras diferentes?

¿Cómo romper esa barrera de replicación, esos órdenes inherentes en los jóvenes y en las minicomplejidades? ¿Cómo debilitar ese condicionamiento, ese esquema mudo y universal que impide ver, sentir, pensar y hacer de otras maneras?

El descentramiento, el giro metodológico y una inmersión por campos epistemológicos, nos trajo una respuesta sencilla pero poderosa: DESORDENANDO; haciendo que el orden en el que nos sentimos en un momento, se sienta o se vea diferente en otro momento; y este no es un problema de alta teoría ni de alta complejidad, pues no queremos decir que se trata de hacer rupturas epistemológicas radicales, ni de variar de un tajo todo nuestro sistema de cognición.

Si la humanidad, además de conocer más o menos de la misma manera, hubiera logrado definir esa manera como única forma de conocer, es decir, si todos los pensadores se hubieran puesto de acuerdo sobre una única teoría del conocimiento como válida, bastaría desordenar esa forma de conocer para poder crear.

Pero como bien sabemos, las ciencias que indagan sobre estos fenómenos no han definido ni van a definir un único y claro mecanismo de cognición. Por tanto no sería adecuado desordenar a partir de los numerosos mecanismos o sistemas que plantean las diversas teorías del conocimiento.

La práctica apareció en nuestra ayuda mostrándonos un camino mucho más sencillo para desordenar de tal manera, que poco a poco el engranaje general de la cognición quedara implicado en ese desordenamiento.

Habíamos estado intentando ver las cosas de otra manera y ese esfuerzo lograba algo pero sólo en el orden simbólico, en lo imaginario, y esto se nos hacía normal en el quehacer diario de un artista o de un ser medianamente dotado de cierta creatividad, pero se nos hacía difícil para la gente del común y para los jóvenes.

De pronto, un día cualquiera, al intentar volver a su disposición habitual un objeto que se había torcido en la pared, uno de nosotros cayó en cuenta de algo que se tornó muy revelador:

UNA FORMA DE VER LOS OBJETOS DE MANERA DIFERENTE ES VARIANDO CONSCIENTE Y FISICAMENTE SU DISPOSICION.

A pesar de parecer esta una verdad tan obvia y tan simple, nos dedicamos a variar de alguna manera lo que teníamos en frente o a nuestro alrededor y nos dimos cuenta también de que en ese intento por despistar nuestra forma de ver y de sentir no era tan necesario construir instrumentos o experimentos complicados, inalcanzables para cualquier persona común o para los jóvenes de nuestra investigación.

Lo más interesante del descubrimiento era que EL MECANISMO DESORDENADOR ESTABA AHÍ A LA MANO DE CUALQUIER PERSONA Y EN TODO TIEMPO Y LUGAR.

Esto trastocaba de alguna manera las concepciones convencionales de creatividad en términos de tiempo, acumulación, nivel, esfuerzo, inspiración, utilidad y originalidad.

Se constituía en un patrimonio de acceso inmediato para cualquier ser humano y surgía así un nuevo potencial, un nuevo recurso abundante e inacabable para la Humanidad.

Sin embargo, había otra gran preocupación: Si el desordenamiento era una herramienta tan sencilla y tan accesible y a la vez si podía ser tan poderosa como para variar la forma de cognición y llegar a producir personas, situaciones y aún realidades diferentes, entonces no se podía presentar públicamente ni experimentar de manera inmediata con los jóvenes en los procesos que veníamos adelantando. ¿Qué podríamos hacer con esa herramienta sencilla pero sorprendente, si no la podíamos usar?

Decidimos iniciar nosotros mismos la experiencia y de esos procesos personales y de lo que ellos nos han aportado hemos deducido que en una investigación como la que venimos planteando, el dinamizador debe asumir inicialmente la práctica desordenadora.

Se debe comprender que nuestra propuesta de desordenamiento no plantea cambios definidos, no dice qué desordenar ni hacia dónde. Cada persona y en cada caso cada investigador, decide por cuál o cuáles de las infinitas variaciones posibles comienza. Todo lo que es, lo que hace, lo que usa, lo que cree, lo que piensa, lo que ve, lo que siente ... puede estar sujeto a desordenamiento, puede variarlo, moverlo, cambiarlo en la forma que desee.

No creemos que exista en ninguna persona o en su entorno algo tan inmutable que ella no pueda modificar en algún sentido y parece mucho menos probable que no haya allí al menos algo en posibilidad de ser variado, desordenado.

Para evitar malentendidos queremos diferenciar éste de por lo menos otros tres procesos que parecen similares:

Hay propuestas que plantean una contradicción absoluta con algún orden de la realidad, y su oposición y su rechazo llevan a proponer e instaurar el orden contrario como una nueva verdad. Esto no coincide con nuestra propuesta porque aquí lo que se va a variar no se carga de sentido ni de connotaciones negativas. Se varía eso en particular porque está a la mano, no porque esté mal o deba cambiarse. Y lo que surge de ese cambio no es ninguna verdad ni un orden contrario nuevo para mantener.

Otra interpretación posible del desordenamiento es pensar que se trata de descomponer, atomizar, anarquizar o desorganizar cualquier cosa, circunstancia o proceso, con la idea de que hay que desordenar sólo lo convencional, lo que es regular, organizado, estable. Pero nuestra propuesta plantea el desordenamiento de cualquier tipo de orden o disposición así éste sea desorganizado, caótico o complejo.

Una persona, espacio o ambiente considerado como desordenado y caótico, podría, al entrar en procesos de desordenamiento, adquirir cierta coherencia que devuelva la confianza a su entorno:

Por ejemplo, al iniciar procesos de este tipo con jóvenes bastante agresivos y violentos, su auto-desordenamiento ha construido otros caminos y no necesariamente opuestos, donde incluso la agresividad se ha trascendido; así hemos llegado al concepto de "transgresividad".

Habría al menos otra propuesta que respetamos pero que es bastante radical en la perspectiva del desordenamiento. Se trata de romper ordenes demasiado grandes o profundos que están más en el fondo de las personas que fuera de ellas. Este proceso requiere ponerse en manos de alguien que maneja un camino del conocimiento y puede suponer peligros y riesgos altos tanto para la persona como para su entorno.

La propuesta creativa al plantear desordenamientos simples, sencillos, a la mano, permite que el proceso sea lento, personal, sereno y que el distanciamiento con su realidad sea apenas perceptible.

El haber desarrollado una práctica desordenadora nos permitió empezar a ver de manera diferente la realidad, nos permitió sentirnos cómodos en la movilidad interna de la mini complejidad y nos hizo dúctiles para comprender y respetar los innumerables órdenes posibles; Además nos hizo facilitadores de "ambientes generadores de estímulos desordenadores"(o M.C)y nos fue dotando de una mirada y un

pensamiento complejo para poder "leer" y comprender mejor la Mini complejidad.

8. CONFIGURACION

El antiguo observador incólume, el que estaba separado de su objeto y podía ver una realidad estática, objetiva, en este tipo de experiencia investigativa queda comprometido a tal punto que él mismo entra en conmoción movido desde adentro, desordenado.

¿Qué es lo que va a observar ahora, si ha comenzado a ver, a sentir, a pensar y a relacionarse con el entorno y con su objeto de investigación de manera diferente? ¿Qué instrumentos podrán serle útiles cuando las relaciones al interior de la mini complejidad se han tornado diferentes?

A este nuevo tipo de observación, compleja y desde un punto de vista móvil, donde todo se comienza a ver de manera diferente la hemos denominado CONFIGURACION.

Si toda minicomplejidad está en movimiento y en un contexto que también se mueve, no podemos determinar un punto fijo de observación ni unas constantes a observar.

Recordemos que Caos es ante todo velocidad y aquí tenemos que enfrentarnos a fenómenos de altísima velocidad y en múltiples órdenes tanto físicos como de sentido.

Así que deben aparecer nuevos instrumentos y de otro orden y ya la ciencia del caos y las complejidades han hecho propuestas al respecto.

En nuestro caso, hemos llegado a la configuración como una observación flexible, que ve en dinámicas, en perspectivas; diríamos que es como una topología de sentido donde los bordes de los sucesos y elementos se estiran hasta el límite de sus posibilidades y aún allá.

Configurar no es la simple forma de abordar una realidad para comprenderla, es la forma creativa de abordar una situación, un elemento, un grupo, una mini complejidad tornándola susceptible de transformación.

La configuración no es pasiva, representacionista, objetivista ni subjetivista. Es la mirada compleja que es abarcante y abarcada en la

mini complejidad y que por tanto transforma y redinamiza tanto a la mini complejidad como a sus elementos.

Este hecho de tornar maleable la materia o el sentido total del proceso permite que la Mini Complejidad con nosotros allí incluidos pueda movilizarse mejor hacia una dinámica creadora.

Configurar es detectar dónde está la soltura, la diversidad, la potencialidad, para abrir por allí salidas hacia nuevos estados de cosas en cambio permanente. La configuración es a la vez fruto y origen del desordenamiento, pues éste le brinda a aquella la capacidad para ver y producir nuevas disposiciones y tanto el acto mismo de la configuración como lo configurado retroactúa sobre el sujeto o los sujetos que configuran.

A este punto, la minicomplejidad está ya penetrada por muchos flancos y por diferentes acciones y herramientas: La flujicidad, las acciones desordenadoras, las miradas configuradoras ... y es de suponer que todo este organismo, toda esa mini complejidad y por tanto todos sus elementos ya han entrado en estas dinámicas; ahora cualquiera de los elementos está en condiciones de ser dinamizador, además porque el alimento básico de los procesos diferenciadores que son los generadores debe haber seguido fluyendo a todo nivel.

Toda esta acumulación de factores nos podría conducir a un estado cada vez más alejado del equilibrio (con lo fructífero que según algunas teorías esto puede llegar a ser) y más divergente aún desde cada uno de sus elementos propiciando mayor autonomía tanto individual como de conjunto. Será difícil que el sistema tenga vuelta atrás porque en esencia ya no es reversible sino autoproductivo.

9. REGULADORES

Una persona que no esté al corriente de las características de la época, de la condición que adoptan hoy día los fenómenos y de las formas de aproximación que se hacen sobre ellos, no podría comprender este tipo de procesos.

Ante la posibilidad de que un sistema se dispare en múltiples direcciones y lejos del equilibrio, de que sus elementos adquieran cada vez mayor autonomía, que su comportamiento global así como el de sus partes se haga cada vez más impredecible, y de que no exista allí alguien o algo que controle o maneje ese proceso en algún sentido o hacia alguna parte,

un espectador desprevenido podría sentirse asistiendo al parto y al desarrollo de un mecanismo monstruoso y de alto poder destructivo.

Las ciencias del Caos, las Complejidades, la Sinérgica, la Termodinámica de los procesos irreversibles y otros trabajos en este sentido han devuelto la confianza en este tipo de procesos al hallar reguladores y formas propias que se van dando estos sistemas para autoorganizarse y aún para tornarse productivos.

Además, una de las intenciones de algunas de estas teorías y prácticas científicas y metacientíficas, es aprender a observar estos fenómenos, diseñar y crear herramientas para tal efecto y de alguna manera entrar a facilitar las condiciones para que se regulen los procesos o para dotar al sistema de cierta capacidad de control.

En nuestra experiencia investigativa hemos evidenciado muchas de estas regulaciones y autorregulaciones sobre todo en las primeras etapas, cuando apenas entramos al fenómeno de la flujicidad. Existe un catálogo amplio de reguladores, de zonas de atracción, de procesos autoorganizacionales que fueron derivando de las ciencias mencionadas y de nuestra práctica (Ver Rubio Creatividad...").

Los chicos con quienes trabajamos al contrario de anarquizarse o "desordenarse" en el sentido convencional de esta palabra, van conformando equipos, pequeñas unidades de producción artística, social, etc., como puede constatarse en el documento "sistematización de procesos educativos"

Creemos que al entrar en el proceso fuerte del desordenamiento, ya las ayudas que teníamos de las diferentes ciencias van a ser de poca utilidad. Sobre todo porque los terrenos de aplicación de estas teorías han sido con elementos más determinables que el espíritu humano, así se trate de las fluctuaciones más incontrolables en la esfera de lo físico o lo biológico.

No estamos haciendo aquí una afirmación cliché: no decimos que lo humano por ser humano es más indescifrable que cualquiera de los otros órdenes. Ya hemos afirmado antes que la humanidad está muy condicionada y sabemos que muchos de sus comportamientos pueden ser previstos. Aún más, hay ciencias que han incursionado con éxito en el campo de la autoorganización humana especialmente en la acción de conjunto.

Pero lo que aquí queremos decir es que dada la misma circunstancia estocástica (aleatoria) en fenómenos de diferente orden, en el orden humano confluye una mayor complejidad y por eso si los jóvenes son

como las unidades con las que cada una de las ciencias trabaja, son elementos más complejos que todas ellas y el ámbito de libertad hacia el cual pueden dispararse dado un "ambiente generador de estímulos desordenadores" podría ser mucho más alto.

Esta situación y esta limitante ha sido una de las razones para que surja la CREATICA como una disciplina que estudia los procesos generadores y los efectos del desordenamiento en el ser humano.

10. REORDENANTES

Aquí podríamos comenzar un escrito que plantee una nueva forma de creatividad y desarrollo sobre los mundos humanos alejados del equilibrio, de la normalidad la normatividad y de los órdenes convencionales, con todo lo que esto puede implicar. Podríamos comenzar a hablar de seres que empiezan a vivir en mundos que ellos mismos construyen, en realidades perceptuales diferentes; de seres humanos que requieren de otros sistemas de comunicación, de expresión ... porque empiezan a manejar otros sistemas de sensación, otros mundos de sentido.

Debimos hacer todo ese recorrido, para tratar de comunicar que estos nuevos estados de cosas no son la locura ni muchas otras condiciones que se conocen o imaginan como salidas o escapes de esta realidad.

Son reordenamientos transitorios, estados de paso impredecibles, ordenes que no se esquematizan sino que al hallar creadoramente otros límites, exploran cada vez mayores posibilidades en una visión de totalidad. Los hemos llamado reordenantes en una referencia clara al científico David Bohm en su obra "La totalidad y el orden implicado" ("El reomodo" cap 2). Allí no se separan sujeto, objeto y entorno sino que se construyen como una sola realidad, esto exige una forma de lenguaje diferente que crea nuevos verbos sin sujetos; la acción se desenvuelve en un espacio- tiempo unificado que trasciende a otra dimensión

Si las formas de conocer se diversifican si van existiendo más y más formas de acceder al mundo, de comportarse con él o de estar-en-él, entonces muchos mundos van a empezar a forjarse y muchos mundos diferentes van a entrar en un contacto productivo. El tipo de comunicación y de convivencia variará y la idea de sociedad va a derivar hacia otras formas al menos en los pequeños conjuntos de individuos que construyan y vivan estos nuevos sistemas.

Las formas que adopten en muchos sentidos serán impredecibles y tendrán carácter de indecibilidad, pues si apenas podemos tratar de comprender la mente humana replicadora y bastante condicionada ?cómo comprender especímenes humanos de elevado potencial aleatorio?

Existen individuos de este tipo, se los podría hallar en las culturas milenarias o a la vuelta de la esquina pero prefieren pasar desapercibidos; por eso nos encantaría entrar en diálogo con quienes avizoren este tipo de fenómenos y quienes conozcan experiencias al respecto, sobre todo como consecuencia de la dinámica misma de esta época y del desarrollo de nuevos paradigmas.

Los ordenadores de finales del siglo XX ya están cercanos a convertirse en máquinas de creación, demostrándose que su camino evolutivo podría superar en poco tiempo el lento desarrollo de la especie humana. Es hora de que cada vez más seres humanos comiencen a desarrollar en sí mismos su potencial creador y una de las formas de ponernos en otra dimensión, en otro nivel de orden más poderoso que el de la creatividad tradicional, es entrar por los múltiples y móviles senderos del DESORDENAMIENTO.

VEA APLICACIONES PRÁCTICAS DE ESTA TEORÍA EN:

[SISTEMATIZACIÓN DE PROCESOS EDUCATIVOS](#)

Sistematización de Procesos Educativos

(desde las herramientas de la Pedagogía del Caos)

[..\PEDAGOGÍA-](#)

[..\index.html](#)

[..\index.html](#)

[..\bv_index.html](#)

[CAOS.html](#)

[..\bv_index.html](#)

[..\PEDAGOGÍA-CAOS.html](#)

Por: JV Rubio

PRESENTACIÓN

Quien haya intentado generar y mantener algún tipo de proceso, grupo, proyecto, en una institución educativa, conoce el sinnúmero de dificultades que aparecen; por eso lo que normalmente se hace en un ambiente escolar, es programar actividades a corto plazo, que aunque consumen un gran esfuerzo y llegan a movilizar mucha gente, tienen un día y hora determinada en la cual se presentan y todo vuelve luego a la normalidad como en cualquier feria de pueblo o cualquier velada escolar.

No son muy comunes las experiencias de proyectos que aparecen en cualquier momento y sin ninguna urgencia institucional y si esto llega a ocurrir de manera frecuente, debemos preguntarnos cuáles fueron las condiciones que lo hicieron posible.

Por otra parte, han existido, sobre todo en centros educativos de gran tradición, organizaciones o grupos juveniles que se mantienen, pero estos dependen demasiado de reglas, códigos y criterios que exigen homogenización; entonces cuando detectamos procesos que logran mantenerse durante algún tiempo sin estos requisitos, debemos indagar también qué es lo que allí está ocurriendo.

Los procesos que se describen y analizan a continuación han sido realidades construidas casi de raíz, ya que no son propias del ambiente escolar donde surgieron (Un Colegio de Secundaria ubicado en el Centro de Bogotá, con una Población estudiantil de alto riesgo); su duración a pesar de que fue corta puede considerarse significativa, para el ambiente caótico donde se realizaron.

Podemos afirmar que tanto su génesis como su desarrollo se deben a las herramientas de la "[Pedagogía del Caos](#)" que iban apareciendo a partir de las mismas experiencias y se iban aplicando para su seguimiento análisis y su propia sistematización. Esto plantea una especie de círculo reflexivo, autoreferente, propio de la dinámica de la teoría que sustenta este modelo pedagógico y que ha recibido el nombre de CREATICA.

NOTA: puede ampliarse el marco teórico de este documento en: ["Creatividad, una nueva concepción para una nueva época"](#)

PROCESO 1

"A veces en la calle la cosa esta caliente."

Casa de Formación de Líderes Juveniles.

El grupo musical (Ver proceso3: El castillo del horror") había pasado por varias etapas y ahora, a fines del primer semestre de 1995, se habían reagrupado chicos que venían participando de otros procesos aquí analizados.

Algunos no tenían condiciones musicales, pero querían estar ahí, así fuera alistando los equipos de sonido; algo les atraía poderosamente, en especial porque en los descansos el ensayo era abierto a los que quisieran observar y podían traer su canción y cantarla al son de un cassette delante de los demás.

Algunos de los jóvenes mayores de 16 años no respondían académicamente en algunas de las materias, por incumplimiento, falta de motivación o problemas personales; entonces surgía la necesidad de ofrecer alguna propuesta que le diera alas especialmente a esta clase de chicos y en una charla con una de las alumnas de grado 11° que había vuelto a participar en el grupo, apareció una idea sugestiva: "hagamos un preicfes! ". Así a la vez que se preparaban los de grado 11° que estaban en el grupo, se preparaban también los integrantes del grupo que pasaban de 16 años y que estaban en otros cursos, con la posibilidad de hacer una validación en el Icfes y obtener su cartón de bachiller de una vez.

La propuesta tuvo tal acogida en el grupo, que hasta alumnos de 12 años se pelearon la participación y la obtuvieron. Se inicio así un preicfes de dos meses y a el se vincularon otros tres jóvenes de 11° que no estaban en el conjunto. Se trabajo incluso durante todas las vacaciones de mitad de año y la dinámica -que no era sólo de estudio sino también de lúdica y música- fue cautivando a tal punto a los jóvenes que surgió la idea de buscar un lugar para reunirnos, estudiar y hacer música en forma más cómoda y más familiar.

A esto ayudaban dos hechos: Uno de los chicos se había quedado sin trabajo y como éste era en un hotel, había perdido también su habitación, debía irse al pueblo donde existían sus únicos familiares si no conseguía dónde quedarse. De otra parte una de las profesoras voluntarias del preicfes tenía por esa época necesidad de trasladarse de

apartamento y se vió la posibilidad de que con su aporte económico y la cuota mínima de cada participante en ese proyecto se tomara en arriendo una casa.

No se sabía quien se saboreaba más la posibilidad de tener su espacio propio, de poder quedarse allí algún día a dormir, o tener una experiencia diferente con un carácter amigable. Pero apareció una circunstancia que aún no sabemos si fue positiva a no: Se presentó la oportunidad de pasar a la Alcaldía Local el proyecto, para que entrara a concursar con otras propuestas de las gentes del sector, para conformar el plan de desarrollo local.

El plazo de la entrega de dicha propuesta estaba a punto de vencerse y esto se convirtió en una presión, más para los adultos dinamizadores del proceso que para los jóvenes. Ellos no veían tan necesario sentarse a hacer planes, a calcular presupuestos, a escribir todo eso en un formato, que exigía una estructura determinada de objetivos, metas, etc., fueron numerosas las reuniones que se hicieron con el deseo de que todo saliera de ellos, para que se comprometieran con "su plan".

De este proceso surgió una evidencia "los jóvenes no tienen horarios ni programas para sus emociones y problemas". Pues cuando pensábamos que llegarían animados a continuar (porque ya hablábamos de millones, becas universitarias, equipos, comidas, salidas), no aparecía nadie. Giovanni andaba triste porque su novia le había terminado, a Juan Carlos le habían llamado la atención por no asistir a clase, Jorge contó que su papá lo suspendió del grupo hasta que recuperara matemáticas; Alex jugaba emocionado ese día un partido de fútbol... en fin los tres dinamizadores (se incorporo al grupo un estudiante de antropología de la Universidad Nacional que estaba realizando su tesis) nos quedamos sin saber que hacer.

Sin embargo al día siguiente ellos mismos nos arrastraban a la reunión o al ensayo de música. En estas reuniones formales o informales (a veces en la calle o caminando por el aula múltiple) fueron apareciendo ideas o proyectos que podrían atraer a los jóvenes del colegio y aún a los jóvenes de la localidad, con la intención de convertirse en líderes de dichos proyectos. Estaba ya claro el grupo musical como un espacio de expresión de su energía; también el video como microempresa ya que algunos de los chicos estaban preparados (ver proceso 5: "La gallina Vengadora") .

Otro miembro del grupo (proceso 8: "Me mamé de las clases") venía siendo monitor de sistemas en el colegio y se sentía capaz de crear una empresa productora de productos didácticos....para que las clases no sean tan mamonas...

Le pidieron a la profesora de química que los acompañe en el preicfes que si montaban una empresa de químicos para el hogar. (CON CHAMPÚS Y DETERGENTES OOOOOOOH) Ubicaron una empresa de elementos eléctricos para autos con la condición de trabajar en ellos si lograban apoyo de la Alcaldía en materias primas y espacio, la empresa se comprometió a ayudarlos. Y hasta una biblioteca pensaron necesaria para prepararse tanto en los campos de estudio normal como en sus proyectos.

Después de muchas vueltas y revueltas el proyecto se entregó y a los cuatro días se debía sustentar en la sede de la Junta Administradora Local JAL, se disponía de un minuto para hacerlo debido al sinnúmero de propuestas que se presentarían. Al pensar en cómo hacer algo efectivo en tan poco tiempo, surgió una gran idea: "va pa' esa, pues hagamos un rap" y así se fue creando colectivamente el "rap de la sede" y este se presentó con una gran vitalidad sobre una pista hecha en el teclado por uno de ellos, y con sus atuendos de calle. Al final cada uno dijo algo explicativo a la concurrencia.

Uno de los ediles de la JAL, entusiasmado con esta presentación, puso a disposición la sede de la JAL que es bastante espaciosa, pero ellos dijeron que necesitaban una casa de tiempo completo y de uso exclusivo, porque a veces terminarían de estudiar, trabajar o ensayar en la madrugada y debían pasar allí la noche debido a la dificultad y al riesgo que corrían al desplazarse a sus casas, además debían prepararse su comida en la noche si se quedaban o el desayuno o almuerzo si estaban trabajando en sus microempresas.

Finalmente decían que la casa debía estar abierta las 24 horas del día para ellos y para los jóvenes de la localidad porque "los jóvenes no tenemos ni horarios ni programas para nuestras emociones y nuestros problemas". Se despidieron después de un gran acogida y a partir de ese día prácticamente se olvidaron del proyecto, a la espera de la respuesta de la Alcaldía.

Algunos se metieron de lleno en ensayos de música para una presentación de música que había en el colegio, e ingresaron tres nuevos chicos animados por la dinámica que seguía dándose en el aula múltiple durante los descansos.

Los alumnos del grado 11° presentaron su Icfes con óptimos resultados en quienes habían hecho el curso de preparación. Sin embargo después de la presentación de las pruebas se alejaron los tres jóvenes que no eran inicialmente del grupo musical.

ANÁLISIS DESDE LA PEDAGOGIA DEL CAOS

MINI COMPLEJIDAD: El grupo que se forma para hacer el preicfes a partir del grupo musical, de algunos alumnos de grado 11° y de otros chicos que ingresan por la dinámica de ensayos musicales que se genera en el aula múltiple, además dos maestros y un colaborador externo.

DINAMIZACIÓN Se inicia como propuesta del profesor de música y una alumna del grado 11°. El equipo se completa con una profesora de Biología y Química y un antropólogo que también se dedica a la música. Hay presión de los adultos especialmente en la elaboración del proyecto que se debía presentar a la JAL, también se mantiene algún grado de presión para las clases del preicfes, pero se fue flexibilizando de tal manera que los chicos en ocasiones organizaron sus clases y ensayos. Durante un mes un nuevo integrante del conjunto fue quien mantuvo el ánimo y la dinámica en todo sentido, hasta que se le presento la oportunidad de montar su propio carro de venta de perros (hot dog)

FLUJICIDAD Toda la información circulando continuamente, por ejemplo con respecto a la autoprogramación de las clases del preicfes, al uso y problemas con los instrumentos de música y al devenir del proyecto de la sede (hasta lo escriben para discutirlo con su familia y pensar en las posibilidades de las microempresas).

GENERADORES : El aula múltiple, que permite ensayos abiertos en especial a las horas de descanso, propiciando una dinámica musical en el colegio. La grabadora que permite colocar cualquier canción y cantar simultáneamente. La sede como atractor fundamental de sus intereses. La necesidad de habitación y de trabajo de uno de los chicos. Las microempresas y las presentaciones musicales.

CONFIGURACIÓN Jóvenes en microempresas, cada uno líder en su campo en procesos autónomos de desarrollo humano junto con otros jóvenes de la localidad

REGULADORES Las clases del preicfes se constituyeron en un lugar de encuentro permanente. Los ensayos de música y los juegos propiciaron la conexión emocional. El rap de la sede concentró al grupo durante cierto tiempo. El aula múltiple se constituye en espacio de convergencia de los chicos del colegio.

REORDENANTES Imaginar la sede como utopía con todo lo que requiere y posibilita. Temas musicales. Resultados en el Icfes. Imaginar el aula múltiple como "Taberna delikatesen" (pa' que los chinos de la Concordia se refinen) Plantear a las rectoras el encargarse del mantenimiento del mobiliario del colegio. Nueva sala de música que unificó en este sentido las tres jornadas del colegio. Imaginar como funcionaría su microempresa. Apropiación de un espacio de encuentro.

DESORDENADORES El juego de "el dictador" que permite que cada chico maneje completamente el grupo durante un tiempo determinado. Aquí apareció una dinámica propuesta por uno de ellos que llamaron "pecados" y que revelo situaciones muy particulares y sorprendentes. El ejercicio de hablar sin parar durante tres minutos, para estos chicos más acostumbrados al movimiento que a la palabra.

PROCESO 2

"Cabildo Abierto"

La Asamblea Estudiantil 1993-94

El investigador había hecho algunos intentos para motivar a la creación de una organización estudiantil, tanto en reuniones de maestros como en actos comunitarios con estudiantes, pero no había respuesta. También se había creado un clima de participación, desde las actividades de iniciación de año, que fueron bastante abiertas y generaron un clima muy libre.

En la última reunión del "Club de Música" (experiencia que también hizo surgir el conjunto musical) en una cafetería en la esquina del colegio se quedó de invitar a amigos interesados en organizar a los estudiantes, para otra reunión o para un paseo ya que estaban próximas las vacaciones. Llegan diez jóvenes a un paseo bastante desorganizado, con cinco maestros que se habían dado cita allí por simple amistad. Luego se hace una reunión donde aparecen otros intereses (un club de recreación auspiciado por la Alcaldía).

Al regreso de vacaciones un chico que había hecho parte de otros procesos aquí mencionados, se decide a rearmar el grupo de interesados en la organización escolar y ante el asombro del investigador reúne a más de diez compañeros y amigos de amigos en un tiempo mínimo. En esa reunión se planea trabajar con los más locos de cada curso, pues con esto, además de ayudar a mejorar el colegio, se podría aprovechar su gran energía e iniciativa.

Se propone hacer una lista ayudados por los orientadores, profesores y compañeros. Se preparan algunas de las propuestas que se les harán a ese grupo que podría llegar a ser de cincuenta alumnos. Coincidentalmente se celebra una reunión con la alcaldesa de la localidad y el investigador a sabiendas de que una buena propuesta para los chicos más "locos" y duros, es la actividad, se compromete a organizar la fiesta juvenil de la que allí se hablaba.

Los profesores de sociales mientras tanto, en vista de que no había acuerdos sobre un reglamento escolar, deciden lanzar un Plebiscito y el investigador se reúne con el grupo a analizar la convocatoria y ven allí una manipulación (inconsciente tal vez) : Se estaba poniendo a la

comunidad en la disyuntiva entre reglamento y desorden; naturalmente se optaría por el reglamento. Entonces de esa acalorada y larga reunión en la cafetería (con la presencia de ocho muchachos y cuatro chicas) surge la idea de variar la convocatoria por : "o reglamento o cogobierno", y allí se hace la diferencia y se carga el término cogobierno de un gran sentido de construcción colectiva, de autonomía.

Se van a hablar con la rectora y esta admite la propuesta, empezando una febril actividad en propaganda hablada y escrita por todos los cursos, lo cual generó un cierto pánico en los maestros. Los profesores de sociales deciden variar la convocatoria de Plebiscito, por Cabildo Abierto para evitar una confrontación peligrosa y propiciar la expresión de más puntos de vista. Se realiza el Cabildo, pero al alargarse es interrumpido por una banda de guerra de otro colegio que estaba invitada al programa cultural que seguía a continuación. Ante este impase se decide continuar el Cabildo en los descansos en el aula múltiple y así se sigue esta dinámica de debates con la participación voluntaria de alumnos y maestros.

Simultáneamente se había organizado un grupo musical del que hacían parte algunos de estos chicos, y su presentación en la fiesta juvenil celebrada en el choro de Quevedo había estrechado más su solidaridad y organización. Por esto una Jornada Pedagógica de maestros termina con la participación de ellos y sus amigos, y en un momento coyuntural se declaran en Asamblea Permanente con un manifiesto que traen por escrito. Al final logran ser reconocidos plenamente como organización estudiantil y a partir de allí siguen en Asamblea con quienes deseaban ir a hablar de los problemas del colegio en los descansos en el Aula Múltiple.

De todo ese proceso (que a partir de ese momento queda completamente en sus manos, sin el acompañamiento del investigador o de otros maestros) surge la propuesta de nuevo uniforme que se adopta al año siguiente, y se mantiene latente la forma de organización estudiantil (Consejo Estudiantil) pero sin directivos ni cargos específicos.

ANÁLISIS DESDE LA PEDAGOGIA DEL CAOS

MINICOMPLEJIDAD: El grupo de jóvenes que brota del Club y Conjunto Musical, pero a su alrededor se agrupan más de 35 compañeros de diferentes cursos que mantienen el proceso y movilizan a todo el colegio.

FLUJICIDAD: En un principio, la posibilidad de expresar sus sensaciones con respecto al colegio y expresar sus ideas para hacer algo por ellos mismos y por el colegio con la posibilidad de ser ellos quienes llevarían a cabo lo que pensaban. Luego, y durante todo el proceso se dispara una posibilidad de expresión y comunicación a todo nivel; en

cabildos abiertos, en el espacio abierto permanentemente en los descansos en el aula múltiple, en las jornadas pedagógicas de maestros (donde fueron teniendo cabida los alumnos), en asambleas de padres de familia (para presentar modelos de uniforme).

DINAMIZACIÓN: El animador del club de música al principio presiona la organización estudiantil, pero poco a poco los chicos van tomando las riendas en especial una alumna de 10o. que genera un estilo no directivo sino de acompañamiento, afecto, gran apertura a iniciativas de sus compañeros. De todos los procesos, éste es uno de los que mejor define la dinamización creativa. Era un equipo flexible que se armaba y rearmaba a lo largo del proceso sin intenciones ni programas muy claros ni horarios de reunión ni cargos específicos y sin embargo movilizaron el colegio muchas situaciones aún de fondo.

CONFIGURACIÓN: A pesar de que había un clima de apatía a cualquier forma masiva de organización escolar, había chicos inquietos que se movían en torno a algo concreto: baile, deporte, música, juego, recocha; se trataba de hallar algo en torno a lo cual se unieran los espíritus más dinámicos. El investigador ve en algunos de estos jóvenes el germen de un gran poder transformador de la institución; que podría llegar a ganar un espacio tan grande como el número de personas que conformaba su estamento (500 estudiantes). Veía cómo en un futuro próximo, negociando el futuro de la institución a los estudiantes, hombro a hombro con los maestros.

GENERADORES: La charla de cafetería (fuera del colegio y alrededor de 16 gaseosas). El grupo musical, el chico que cita a reunión después de vacaciones; la idea de rechazar el reglamento.

REGULADORES: El aula múltiple en los descansos como un espacio de encuentro accesible; la idea de cambiar el uniforme que estuvo siempre alimentando su acción; la negociación permanente entre los alumnos.

DESORDENADORES: Encuentros fuera del colegio (con profesor que se torna amigo). Posibilidad y capacidad para enfrentarse a decisiones y organización de los maestros (plebiscito, jornada pedagógica), imaginar que es posible el gobierno en una institución educativa. Sentirse pares de los maestros en ocasiones; tener en sus manos decisiones que no se consideraban antes de su incumbencia (uniformes, horarios ...); seguramente el tipo de actividades y propuestas de los diferentes maestros eran desordenantes de esquemas de manera diferente a las de otros colegios.

REORDENANTES: El ambiente participativo que se ha logrado, dando la posibilidad de expresarse verbal o enactivamente como en la posibilidad de hacer propuestas, llevarlas a cabo y participar del desarrollo mismo de la institución. En este momento el consejo estudiantil ya se ha ganado un espacio decisivo en el colegio y esto independientemente de las regulaciones de la ley general de educación. Un nuevo uniforme democráticamente seleccionado.

"El castillo del horror"

(Club y conjunto musical. 1993-1994)

A partir de la división de los estudiantes en clubes de interés el investigador asume el club de música con 20 chicos donde básicamente se trabaja música experimental con objetos sonoros y van construyendo melodías, ritmo y armonías a su manera.

De este club que está dentro del horario del colegio no hubo grandes productos pero en una reunión fuera del colegio en una cafetería surgió la idea de la asamblea estudiantil y la chica que entró a organizarla junto con otros de los alumnos interesados acompañaron al investigador a ver la película *The Commitments*. A partir de esta película se teje la idea de crear un conjunto musical. El primer ensayo se programa para las 8:00 de la noche en la casa de uno de los alumnos y se pide a los que quieran asistir llevar una cobija y 500 pesos para las onces. El ensayo durará toda la noche y cada uno debe llevar uno o dos temas posibles de musicalización sin ninguna exigencia en términos de calidad, de ritmo, de melodía, sino fundamentalmente que expresen la energía propia de cada uno.

De allí surgen las primeras posibilidades de canciones que se van elaborando a lo largo de 15 días y precisamente en ese momento se hace la presentación de los tres temas más conformados en la plazoleta del chorro de Quevedo del Centro histórico de Bogotá todavía con instrumentos muy rudimentarios.

La presencia de la alcaldesa en esta presentación y el deseo de uno de los chicos de 13 años logra que lleguen al colegio instrumentos eléctricos por valor de seis millones de pesos.

Continúan los ensayos en horario extraescolar, dándole forma a cada uno de los temas que apenas eran un poco de letra con un poco de ruido. Todos podían pasar por todos los instrumentos, tratando de sacar lo mejor de ellos.

Pero la imposibilidad de ser contratado el profesor de música, para dirigir el conjunto (por quedar en doble vinculación frente al Gobierno) hace que se encargue otro profesor, y al perderse la dinámica creativa el conjunto se va desgastando.

En el proceso 1: "A veces en la calle la cosa está caliente" se da cuenta de la reaparición del grupo musical.

ANÁLISIS DESDE LA PEDAGOGIA DEL CAOS

MINI COMPLEJIDAD : Grupo de 12 alumnos y profesor

DESORDENADORES Algunas veces se trabajó con un solo elemento o característica del sonido (timbre, p.e.) y esto desafiaba su costumbre de querer escuchar todo a la vez; se hacía comunicación solo por sonido, se les retaba a ser productores de música, se les rompía la hora y sitio de ensayos, se veía cualquier objeto como elemento sonoro; se intentaba oír más de lo que normalmente se escucha, se buscaban perspectivas y facetas diferentes en los objetos para convertirlos en instrumentos, se descomponía el tiempo o la duración de los sonidos, se alargaba, se acortaba, se les motivaba a producir partituras con su propio lenguaje.

REORDENANTES Diez canciones bastante bien logradas y de cierta originalidad y particularidad (ver una de ellas, anexo) los nombres con los que identificaban al grupo en cada presentación ("Perdidos en el Limbo", "O sea no"). Grupo de amigos solidarios a tal punto que algunos arriendan un apartamento para vivir juntos. Entraron en reordenamientos sus tiempos y rutinas habituales, su manera de escuchar la música, su concepción del tiempo y de sonido

DINAMIZACIÓN El profesor de música y un grupo de alumnos de grado 10º, provenientes del proceso generan un dispositivo que consiste en tener la posibilidad permanente de hacer música, sin intenciones muy definidas.

CONFIGURACIÓN Se trataba de visualizar que tipo de grupo musical se conformaría. Hecha la indagación de los elementos más característicos en los chicos, que serían una buena materia prima para hacer música (energía, elementos rítmicos y kinesicos, irreverencia y marginalidad) se traza el siguiente cuadro: grupo de jóvenes que a su manera y con sus propias sonoridades y la sonoridad del medio pueden reflejar sus propios sentires.

REGULADORES Un fuerte atractor que concentró su energía y disciplina fue la primera presentación en la Plazoleta del Chorro de Quevedo. Momentos fuertes de concentración y creación aparecían al incursionar en el Havy-Metal. El máximo de calidad se lograba cuando se daba una buena conexión colectiva. Se llegó a la automotivación cuando sintieron que eran sus propias canciones las que se ensayaban.

GENERADORES Inicialmente la película "The Commitments", luego el primer ensayo, que les exigió llevar algún material sonoro y finalmente las canciones que se tornaron retroalimentadoras.

"Chichada pa Edward"

Jóvenes profesores Asistentes e Investigadores - 1994

En una clase de ética con el curso 801 se declara una crisis entre el maestro y los alumnos: dos de los chicos asumen la clase exponiendo el tema. Quedan interesados en continuar dando la clase y el maestro comienza a prepararlos pedagógicamente en los descansos y aún fuera del colegio. Asumen también las clases de ética en el curso 602 y luego en 801. En el curso 602 son declarados mejores profesores que los profesores titulares. Se revisa cada clase pero como no hay tiempo empiezan a trabajar por su cuenta. Ven que las exposiciones no funcionan e inician un trabajo sobre experimentaciones. Aprenden a detectar qué es lo más motivante o interesante para sus compañeros. El equipo se amplía a cinco jóvenes.

En el curso 602, ante el grito "chichada pa Edward" muy común en esa época, ocurre un accidente y el profesor asistente (joven de 14 años) responde hasta llevar al chico al hospital. Hacen evaluaciones y autoevaluaciones. Surgen afectos entre ellos y los grupos y surge el deseo de investigar, de conseguir y leer libros. Sacan carnet de investigadores en la Biblioteca Luis Angel Arango (una de las más importantes de Latino América), algo que no era normal frente a su edad. Se torna imposible el encuentro con el maestro titular sobre todo por problemas familiares de dos de ellos (las familias llegan a acusar al maestro de que los quiere sacar de la casa porque ellos realmente quieren ya vivir solos y defenderse solos). Y así la experiencia muere por inanición.

ANÁLISIS DESDE LA PEDAGOGIA DEL CAOS

MINICOMPLEJIDAD: Tres chicos que venían de otras experiencias de Pedagogía de Caos, el investigador y los cursos 62, 81 y 83 donde hicieron sus clases.

FLUJICIDAD: El llamado permanente a la participación, a la crítica sobre la clase y el profesor, a no soportar pasivamente lo que se hace, permite que el grupo 83 un día se revele y ponga en duda la estructura general de la clase de ética. De este curso surgen tres chicos que terminan dando la clase. Ya con el grupito de los tres y el profesor se inicia un proceso de permanente retroalimentación y de expresión de ideas, iniciativas e inquietudes que lo llevará luego a su actividad como investigadores y a ser profesores de otros cursos.

DINAMIZACIÓN: El hecho de parar, de poner en duda la clase, hace que tanto el profesor como los alumnos cambien de actitud. Luego se inician una serie de encuentros con los tres chicos, pero motivados por la experiencia que van teniendo al dar la clase. Esto les exige preparar temas y actividades muy interesantes para sus compañeros.

GENERADORES: La situación de crisis, la declaración de impotencia por parte del maestro. El silencio absoluto y la incertidumbre tras esta declaración. Luego las inquietudes de sus compañeros, alumnos, la dificultad que hallaban en cada clase pero también las emociones que tenían ante sus logros y en su etapa investigativa el cubículo en la Luis Angel Arango y los libros de la biblioteca.

DESORDENADORES: Crear un vacío al renunciar a seguir la clase. Cambio de perspectivas: pasar de alumnos a profesores, de evaluados a evaluadores. Aumentar su autoestima y capacidad de poder: de niños a investigadores en la biblioteca más importante del país; de alumnos a profesores asistentes (con carnet que lucían en su pecho). El peligro que enfrenta uno de los profesores asistentes.

Ante el accidente de un chico en el Curso 603 y la responsabilidad que asume (desproporcionada para su edad). Autorreflexión y estudio permanente (a lo cual no estaban acostumbrados). Decisiones permanentes ante su tarea de responder por el quehacer de 35 personas durante dos horas.

CONFIGURACIÓN: A medida que avanzaba el proceso se podía ver que este equipo podría ser un núcleo de creación de diferentes posibilidades por eso se les ve en la Biblioteca Luis Angel Arango como investigadores y avanzando en temas cada vez más complejos y se les ve ya como alumnos de universidad a la edad de 13 ó 14 años a pesar de estar cursando noveno grado, o acelerados mediante un preicfes creático.

REGULADORES: Las experiencias o vivencias en cada curso (con olores, sabores). La nota les ayudaba a concentrar más el trabajo y la atención. La presencia del maestro (no participaba mucho pero les propiciaba un mayor control), la llamada a lista. El carnet de profesores asistentes les daba cierta imagen. La retroalimentación permanente del maestro y su autorreflexión sobre cada clase.

REORDENANTES: Niños profesores en el colegio. El hecho de que sus compañeros sean capaces de atender la clase de uno de ellos que lleguen a creerle, escribir y aprender de él. Haber brindado respeto a uno de sus iguales. (En la Concordia en esta época no atendían a nadie que fuera compañero suyo ni siquiera de cursos superiores. Los escuchaban, los abucheaban o no les hacían caso cuando llevaban una razón). Ser atendidos y respetados como investigadores por el personal de la Biblioteca Luis Angel Arango.

"La Gallina Vengadora"

(Concord Video Club - 1993-1994)

En la experiencia de construcción de pueblos (Ver Proceso 11: Oro, encontramos oro!!), se hizo una filmación y se les presentó, luego al pensar en representar el pueblo de cualquier forma no tradicional proponen hacer una película sobre un pueblo. Se les pide un guión y deben averiguar cómo se hace y ver en televisión las tomas y las escenas de manera consciente. Tras los primeros intentos de solo ideas que no funcionan, al fin se inicia la filmación y cambian tres veces de director. Inician una película y en la búsqueda de escenarios van a dar a la Primera Comisión de la Cámara Representantes tras hablar con un Senador, candidato a la Presidencia de Colombia. Consiguen utilizar espacios y recursos de la localidad logrando casi todo lo que se proponen. Hasta los estudios móviles de Caracol Televisión para unas tomas.

Se suspende la película por falta de recursos técnicos y planteamientos muy complicados. Un chico hace una película de 8 minutos donde él es director, guionista, actor, sonidista, etc. e integra a sus compañeros de salón y a una maestra. Es de contenido didáctico sobre la droga. Nace de allí el Concord Video Club y consiguen con la Alcaldía un instructor. Hasta aquí llega el Club no vuelven a raíz de que se formaliza la experiencia.

En el año 94 surge la posibilidad de hacer un vídeo sobre sexo en una clase de ética y llegan a conseguir incluso un ginecólogo y los actores dispuestos a todo. Pero las leyes del Ministerio de Educación Nacional lo impiden. Al final queda un chico produciendo guiones bastante bien elaborados (e incluso violentos como "La gallina vengadora", donde mueren masacrados todos los personajes) y poemas de buena calidad. Otro con un buen manejo de cámara y terminan iniciando un noticiero del colegio en vídeo.

ANÁLISIS DESDE LA PEDAGOGIA DEL CAOS

MINICOMPLEJIDADES: Tres chicos que fueron alumnos de las diferentes clases de sociales en el 703 (ver proceso 11) y el círculo de sus amigos.

GENERADORES La cámara de vídeo en el parque, la vivencia de la construcción de los pueblos, los guiones e historias, y el hecho de presentarles el vídeo del parque.

REORDENANTES Aprender a sentir tiempo y espacio en otra dimensión (la dimensión del vídeo). Construcción de sentido en el guión y de realidad en el producto final. Se produjo una película de 8 minutos y la mitad de otra de 15 minutos; un noticiero del colegio; y estuvieron cerca de crear una microempresa de vídeo.

FLUJICIDAD Se les muestra el mayor número de actividades, roles, posibilidades, en el quehacer del vídeo para que cada uno se vaya encontrando con lo que más se le acomode. Se les exige producir pequeñas historias del tema que deseen. Se les permite hacer pruebas y ensayos teatrales aún sin definir guión o delimitar escenas. Se comienza a grabar sobre unos borradores muy iniciales. Se procura que todos tengan la información sobre todo, para que puedan reemplazar a un compañero en cualquier momento. Después de la experiencia de los pueblos en el parque se les propone expresar esa vivencia en cualquiera de las múltiples expresiones que existan o que no existan, toda una clase se dedica a esto y de allí (y del hecho de que se hubiera filmado en el parque) sale la idea de representar en vídeo el pueblo.

CONFIGURACIÓN Eran chicos con ganas de que sus fantasías se plasmaran de alguna manera. Parecía haber un buen manejo de especialidad y movimiento corporal y una concepción ágil del tiempo; imaginación exuberante aunque un poco cliché por exceso de televisión. Chicos con capacidad para dirigir. Esto hacía ver la posibilidad de tener jóvenes directores de vídeo con cortometraje, guionistas que plasman sus vivencias de un sector caótico de la capital. Chicos apropiados de un pequeño mundo de fantasía que son capaces de plasmar en imágenes lo que quieren y sienten..

DINAMIZACIÓN La mejor dinamización consistió en el uso permanente que hacía el investigador de la cámara de vídeo, mostrando siempre la facilidad para usarla y el efecto que se lograba, y además pidiendo ayuda para todo lo que requería una filmación. Aquí el proceso de dinamización se hace entonces por contagio y una vez que ellos tienen la cámara y otros recursos técnicos en sus manos (necesidad y posibilidad de guiones, luz, sonido) se mueven solos. Aquí es de anotar que al convertirse el grupo en club en vídeo y tener instructor la experiencia se termina.

DESORDENADORES Aparece otro lenguaje (la imagen) con el cual pueden comunicar lo que quieran. La lúdica, que normalmente no ha podido usarse en trabajos serios, aquí les permitió crear. Se les planteaba retos permanentemente o los mismos chicos quedaban abocados al desafío, al lograr poner en imágenes por ejemplo lo que parecía imposible; a comunicarse con gente importante, experimentar los espacios del congreso, el vestier de Caracol Televisión. Se les impelía a ser creadores de una fantasía y a vivirla a través de una cámara. Estaban abocados permanentemente a todo tipo de decisiones. El tiempo se medía a otro ritmo y la acción adquiría otras dimensiones: lo que parecía en el vídeo era muy diferente a la realidad pues había aparentes reducciones de espacio (por el foco de la cámara). Y aparentes ampliaciones de tiempo. Se daban fuertes cambios de perspectiva y a la vez de sentido sobre los elementos que se disponían para la grabación o sobre los que se grababa. En la pantalla, sentir otra vida creada por ellos. Ampliación de su universo de sentido de su entorno. Porque deben muchas más cosas de las que normalmente ver: luz,

sonido, utilería, escenografía, disposiciones exactas de ambiente y otros factores para continuar de la misma manera una grabación interrumpida.

REGULADORES La cámara ejerce una atracción muy fuerte y mientras esté presente todo se mueve a su alrededor. El guión va vinculando y motivando a todos los participantes. Las escenas grabadas, al ser vistas, recogen la atención de todos los que las hicieron posibles. Las funciones o roles permiten que cada uno tenga la actividad que le gusta y en la que es necesario.

PROCESO 6

"En la tierra del dragon"

(Tres maestros al tiempo en el mismo curso).

Al reunirse en 1992 un grupo de maestros innovadores en el colegio, cada uno llevaba alguna visión de escuela que quería convertir en realidad, pero era bien difícil conciliar ideas tan diferentes y a esto se agregaba la dificultad para rebasar la legislación escolar vigente.

Se acordó iniciar labores dentro de los marcos legales con variaciones que dependían de la disponibilidad de los maestros y de la capacidad de gestión institucional.

Una de las primeras realizaciones en este sentido fue la conformación del horario de clases, quizás el primer intento de caos y autoorganización: se colocó en el tablero un formato con los cursos días y horas y cada maestro se inscribía libremente en los espacios que llenaran su carga académica. Lo que parecía imposible se logró: todos los maestros escribiendo al tiempo y al final un horario armado democráticamente.

Esto generó la posibilidad de que dos o hasta tres maestros se pusieran clases en el mismo curso, repartidas en dos bloques o en toda la tarde.

Ej : 601 Lunes

Juan de Dios

Raul

Raul

Vicente

Ese lunes no tenía clase en ningún otro curso ninguno de los tres, así podían asistir a las clases de sus compañeros en el 601 en su tiempo libre.

Esto sobrecargaba de trabajo a quienes lo hacían pero era tal el ánimo pedagógico del comienzo que no importaba estar ocupado las 35 horas escolares de la semana.

Fue así como se inició la experiencia de tres maestros que representaban cuatro áreas (sociales, ciencias, música y ética) en el curso 601.

Para los chicos fue una sorpresa que llegaran tres maestros a la misma hora a pesar del teatro que estos hicieron "Oiga, Raul a usted no le toca aquí, debe haber un cruce en el horario...", "Juan de Dios y Raul deben estar equivocados porque tengo clase ahora en este curso". Pero como ninguno cedía, se trataron de ganar a los muchachos con la propuesta que cada uno llevaba y los chicos iban de un lado para otro según el interés que cada profesor les despertaba. Mientras uno contaba un cuento, el otro les hablaba del espacio haciendo gráficos interesantes en el tablero y el tercero le ponía música a una frase que a uno de los chicos le encantó.

Al final de la primera hora se les pregunto si les parecia interesante la actividad así con tres maestros al tiempo, y todos la aprobaron efusivamente.

El resto de la tarde se fue rapidísimo y de manera casi mágica los tres profesores se turnaban el uso de la palabra, de la acción, del sentido.

Mientras un maestro dinamizaba la actividad de una forma, los otros (además de gozarsela) apoyaban o construían algún sentido a partir de lo que iban detectando en el ambiente. El profesor de ciencias por ejemplo estaba atento a las palabras del cuento que narraba el profesor de sociales y al interés que alguna de éstas despertaba en los chicos; de los comentarios de éstos, extraía temas que convertía en centros de interés que se llevaban a los chicos hacia nuevos territorios. El profesor de música, de repente surgía con una ampliación del sonido y apoyado en expresiones gestuales hacía la musicalización del cuento convirtiendo algunas frases en canciones..."En la tierra del dragón, del dragón, del dragón..." o haciendo explicaciones sonoras de algunas de las palabras que había tomado el profesor de ciencias..."Aaaaanchoooooo".

Así se iban sucediendo las clases, en la medida de las ocurrencias de los maestros y de los chicos que a veces los llevaba fuera del salón o del colegio.

Poco a poco se fueron definiendo algunos temas o actividades:

La construcción de un país, con su leyenda, con su ciencia y su arte, a raíz del cuento del príncipe, la princesa y el dragón; todo lo cual derivó en el arreglo y ornato de su salón y del colegio.

El espacio: a partir de la pregunta de un chico..."cómo se formó el espacio?", el profesor de ciencias les pide escribir sus explicaciones. Un chico en lugar de escribir hace un cohete y lo echa a volar y esto amplía el tema hacia viajes por el espacio y las naves espaciales.

Los animales: A raíz del interés por el dragón buscan en un parque cercano la población de animales existentes para estudiarlos y como encuentran gran cantidad de ratas, surge aquí un fuerte tema de investigación.

En una de las primeras evaluaciones, los chicos se encuentran tan encantados con las clases y con los profesores que algunos llegan a decir: "los días más cheveres de mi vida son los lunes"; "paso la mañana del lunes aburrido pero me alegra pensar en la actividad de la tarde"; "los profesores son dinámicos y creativos, dejan hacer lo que a nosotros nos gusta y no nos gusta"; "ellos son iguales son una misma persona".

Y se van apreciando algunos tipos de aprendizaje:

-aparecen expresiones en otros lenguajes (mímico, musical, enactivo, figurativo, con elementos, etc. Por ejemplo aparecen sistemas de votación donde, si se ponen tristes optan por carpetas y si alegres optan por cuadernos.

-Se han abordado multitud de temas que les han generado nuevas imágenes y nuevos conceptos.

-Hablan más fuerte y para todos, seguramente porque los tres profesores están en diferentes sitios del salón.

-Además de pensar mental y oralmente, piensan por escrito.

Las clases continúan y los profesores logran hacer cuatro reuniones de retroalimentación y seguimiento de la experiencia en las cuales buscan temas de investigación para no perderse en todo lo que allí ocurre; pero

empieza a haber distancia entre ellos probablemente por las siguientes razones:

-uno de los profesores (el investigador) viaja a desarrollar el "Taller de educadores de la calle de los países andinos" en la Paz Bolivia y esto lo aleja un mes de la experiencia.

-Los chicos se dedican al ornato de su salón (como manera de arreglar "su país") pero esto aparece insignificante o poco generador para uno de los maestros.

-Al regreso del tercer maestro se encuentran con que no hay tiempo suficiente para las reuniones de reflexión, evaluación, planeación.

-Uno de los maestros entra en franca crítica con los otros dos atribuyéndoles contradicciones en su trabajo, desprogramación e irresponsabilidad .

-los dos compañeros no sienten que eso sea verdad y piensan que al contrario es una incoherencia de este.

-Todo lo anterior deriva en una ruptura de la comunicación pues aquel maestro no facilita nuevos encuentros.

Continúa la actividad pero ahora demasiado improvisada y poco a poco va decayendo. Siguen surgiendo temas de interés en los chicos, pero no se les logra viabilizar a pesar de los intentos sueltos de los maestros y de que el curso se ha dividido en tres grupos: unos se dedican a animales (profesor de ciencias) otros siguen con el espacio (profesor de sociales) y el tercer grupo se interesa por las cosas del más allá (profesor de ética y música): Aparecen dos grandes aspectos: lo real y lo no real y se hacen exposiciones al respecto.

En fin que la desconexión que ocurre en los maestros va agotando la experiencia sobre todo por la falta de motivación de estos, al no sentir un desarrollo colectivo, un hilo investigativo; y tras ensayar una últimas experiencias (como escribir cada uno de los tres en el tablero algo sin sentido y ver como todos los chicos lo escribían sin pensar para qué) se termina el proyecto.

Nunca se comprendió en el colegio por qué se acabo esta experiencia que aún mantenía el interés de los chicos y había despertado buenos desarrollos en ellos. Tal vez ésta sea la primera explicación a la cual hay que añadir que la carga excesiva de trabajo (se llegaron a contabilizar más de veinte actividades de la formalidad del colegio y treinta horas de clase) es algo que si acaso se soporta por un tiempo en buenas

condiciones de equipo, al alargarse la experiencia y fallar aquel, se termina una de las posibilidades más promisorias de la institución.

ANALISIS DESDE LA PEDAGOGIA DEL CAOS

MINI COMPLEJIDAD: Curso 601/92 cuarenta y dos alumnos, profesores de ciencias, sociales, música y ética.

FLUJICIDAD Todo puede ocurrir en el curso y todo se socializa; se realiza social mente porque ql curso esta abierto todo el tiempo hasta en su disposición de círculo. Se evidencia todo lo que sucede (cada maestro lo hace tener en cuenta) se trabaja sobre preguntas de los chicos y así se exploran sus inquietudes se utilizan otras formas de lenguaje: música, mímica, narra ción, ac^ , objetos. Se escribe o se representa permanente mente lo que se piensa.

DINAMIZACIÓN Tocados por tres maestros de cuatro áreas diferentes que visualizan y dinamizan el proceso, tomando notas y reflexionando sobre él. Lo que hace el que dirige toca y mueve a los que observan. Se anima de tal manera el curso que llegan a exclamar: "los lunes son los días más felices de mi vida.

GENERADORES: Los dos profesores que observan estan pendientes de "cazar generadores. El cuento del dragón, el principe y la princesa genera el tema de su país. Las preguntas, el cohete de Albeiro, el espacio, el diablo, la palabra ancho, el salón, la mímica y toda clase de animales se convierten en generadores.

DESORDENADORES El imprevisto y simultáneo trio de profesores, la posibilidad de que los temas y las actividades fueran apareciendo del devenir de la clase, las diferentes formas de lenguaje, copiar cosas incoherentes en el tablero.

CONFIGURACIÓN En esta epoca no había nacido este concepto; apenas se intuía al pensar en los temas de investigación pero nunca se atinó a lo que podría seguir.

REGULADORES La ubicación de los tres maestros en diferentes partes del salón. Las preguntas que se les hacen permanentemente, los cuentos, el sonido, los pequeños grupos (permiten que los insoportables en otras clases no abusen) y el país como atracción permanente.

REORDENANTESCuento de humor del dragón, el principe y la princesa. Sistema de votación: si se ponen tristes por cuadernos y alegres por carpetas. Los lunes en la tarde adquieren otro sentido.

"En la jugada que estan dando bala"

Filosofía 1001 - 1993

Se inician las clases de Filosofía pidiendo a los chicos de 1001 que traigan tres verdades y las sustenten. Se les desbaratan una a una las verdades (algunos logran que aguanten más unas que otras). Se les dice que son animales mientras no demuestren lo contrario (les toca recurrir a todos los argumentos que demuestren diferencia entre hombre y animal); deben remontarse a la evolución, la filosofía, la antropología ...

Se juega con la sensibilidad (experiencia de sensibilidad comparada con sus compañeros y con los animales). Se les pide que argumenten una tesis suya por más de cinco minutos. Se les admite toda clase de reflexiones personales o de filósofos o de personas que admiren pero con argumentación.

Se les remite a los autores de la filosofía mediante lecturas sugeridas. Se seleccionan 15 libros cercanos a su vida y a sus intereses y se les prestan para que los roten. Deben exponer las ideas centrales. En clase todo es discutible y se arman acaloradas discusiones sobre los textos y su propia vida.

Un día deciden salir a jugar en vez de hacer clase y se les admite si demuestran que jugar es más conveniente que la clase. (Se va la clase en la discusión pero salen bien librados).

De tarea se les pide experimentar desvíos en su vida normal y relatar por escrito lo sucedido. Al final producen un folleto con su propia filosofía, ("filosofía 1001"), donde aparecen frases como. "En la jugada que están dando bala" que es como una expresión de alerta para algo que pueda afectarlos.

Llevan permanentemente la discusión hacia otros maestros, hacia la asamblea estudiantil (Proceso 2: "Cabildo abierto") y en especial hacia el coordinador y luego la llevan a productos como canciones y escritos

ANÁLISIS DESDE LA PEDAGOGIA DEL CAOS

MINI COMPLEJIDAD: Curso 1001/93 - Profesor de Filosofía.

FLUJICIDAD Básicamente expresión verbal, argumentativa. Prácticamente el ejercicio de pensar y comunicarse sus pensamientos se torna su quehacer principal en clase y aún fuera de ella

.DINAMIZACIÓN Se los presiona de muchos modos para que escarben lo que hay en su cerebro y construyan todo tipo de ideas, críticas, discusiones. Aquí el distanciamiento del dinamizador se torna un poco agresivo al retar a los jóvenes a demostrar qué nos diferencia del animal.

DESORDENADORES Las preguntas desestabilizadoras, los supuestos casi agresivos; la duda a todo nivel que les mueve el piso. Disponer de todo el tiempo necesario para expresarse. Y una propuesta de desarrollo de sensibilidad.

CONFIGURACIÓN Desinterés inicial hacia la filosofía (ni sabían qué era ni les interesaba). Escaso nivel de lectura (casi nulo en algunos). Escaso ejercicio e interés por escribir. Cercanía al maestro por la experiencia de clases de ética 901 (Ver Proceso No. 2). Habladores, irreverentes, de cierta prepotencia y capacidad de pelea física y verbal.

REORDENANTES Duda y prevención a los supuestos y a las creencias, "verdades". Mecanismo de reflexión permanente y argumentación. Capacidad para construir su propia filosofía. Lógica personal. Folleto: filosofía 1001 (Ver Apéndice 5D).

GENERADORES La puesta en duda de sus verdades; la comparación con el animal; los libros que se ponen a circular entre ellos. Cuadros configurados. Jóvenes argumentantes y con su propia filosofía de la vida y con alguna capacidad de lectura y análisis y producción de ideas.

REGULADORES Las discusiones tenían como un nuevo estrato grupal, pues se iban autoorganizando debido al interés del tema y al deseo de participar de la mayoría de los chicos. Había controles grupales a la prepotencia de alguno de ellos. Funcionaban como atractores de atención sus temas de interés. La duda sobre toda verdad o creencia fue el hilo conductor de todas las discusiones.

PROCESO 8

"Me mame de las clases"

El caso de Mario Roberto Molano

¿Quién es Mario Molano? Un joven de 16 años, hijo de una maestra de primaria quien ha sido innovadora particularmente en el campo de las matemáticas y del ambiente de aula.

Mario ha participado de algunas experiencias de educación abierta (Hijos del maíz. Carmiña Bohórquez. Revista Educación y Cultura No. 25) y desde niño se ha distinguido por ser bastante ensimismado, con capacidad para pasar horas dedicado a contemplar animalitos, pequeños fenómenos naturales, o desbaratar y armar juguetes, aparatos o equipos caseros.

Cuando Mario llegó al colegio la Concordia, debido a su afán experimental, estaba en buena capacidad de trabajo en electricidad y ésta fue una de las pocas materias en las que realmente respondió (en actividad extraescolar se le podía ver armando radios o haciendo experimentos con un buen dominio del área).

Mario llegó al colegio en 1992 a repetir por tercera vez el sexto grado y se reveló como problema desde el comienzo aunque es de anotar que por cosas del azar le correspondió el curso más complicado (604). No era indisciplinado o recochero como los demás, sino agresivo (se le vio más de una vez con un palo o un tester de electricidad detrás de un compañero) y desinteresado por lo académico. Pasó el año como lo pasaron muchos, los que resistieron la alta desersión: por inercia.

En el año 93 y debido quizás a que en las clases de música del año anterior había sido uno de los alumnos que más había respondido, se vinculó al club de música y a partir de allí es uno de los fundadores del conjunto musical (Proceso 3 : "El Castillo del horror") , lo cual podría extrañar debido a su aparente falta de compañerismo y a su inmovilidad. Sin embargo en el conjunto apenas si se le reconoce como encargado del sonido a pesar de que hace maravillas para que dos tarros y un teclado sonaran decentemente; aún más, logra armar una batería de buena sonoridad con tres bafles de diferente tamaño, pulsados con un par de palitos.

Mario pierde su primer séptimo y a fin de año hay una reunión de maestros donde se pide la salida de unos 20 chicos; entre ellos está él. Se acepta que repita el año pero bajo la tutela del profesor de ciencias debido a que Mario demostró cierto interés en esta área el año anterior.

En el 94 Mario queda casi desaparecido, pues no se le ve ni en los descansos. El grupo musical ha quedado casi solo y conformado principalmente por chicos de 11 y Mario no encuentra allí acomodo a pesar de que fue uno de los responsables directos de la adquisición de todos los instrumentos.

A fin de año y en vista de que estaba demasiado desorganizado el grupo existente y casi todos sus integrantes se iban, comenzó el investigador ensayos con los los chicos más disponibles y musicales que encontró en

el colegio. Apareció un buen baterista y Mario asumió el teclado con tal dinamismo que en 15 días montaron cinco canciones.

En el año 95 Mario volvió a repetir séptimo, no se sabe debido a qué treta. Además su mamá se metió de lleno en la Junta de la Asociación de Padres de Familia. Compraron en su casa computador y Mario se encarretó de tal manera que tal vez no hay día que no lo utilice y a veces permanece allí dos o tres horas. Domina hoy día varios de los programas y ha enseñado a muchos profesores y alumnos del colegio a manejarlos.

Ahora está en capacidad de diseñar pequeños programas y este es uno de sus empeños actuales. Desde el principio de año se consagró también al conjunto musical y es ahora quizá el músico más completo: está dominando toda la rama de percusión, acompaña algunos temas en guitarra y ya se ha lanzado a cantar dos temas (cosa que por su nerviosismo él mismo creía imposible). Algo que parecía también muy difícil era que su grupo de compañeros lo aceptara (pues no es un chico de relaciones fáciles) y ahora es un líder entre ellos. Además, ya fue contratado por la jornada nocturna para ser monitor en el área de música en clases regulares de 20 de los jóvenes que cursan allí el bachillerato.

Pero Mario, a pesar de la insistencia y las presiones que le llegan de todos los lados sigue sin querer escribir con esfero ni llevar cuadernos; a pesar de que escribe diariamente en su computador y trae todos los formatos y partituras que se le piden en el grupo de música. Se comenta además que no asiste a clases y sin embargo en el reciente preicfes (Proceso 1: "A veces en la calle la cosa está caliente"), que se realizó para algunos chicos de 11 y del conjunto musical, fue el único alumno que no falló a ninguna de las 50 horas de clase a pesar de que fueron muchas en vacaciones o en horarios bastante complicados. Mario no presenta trabajos en clase, pero cumplió con las tareas del preicfes y en música y en computadores se ha dedicado con la mayor disciplina.

Mario no hablaba en público una palabra, pensaba que su nerviosismo excesivo lo llevaría a embarrarla. Por primera vez tal vez se lanzó a hablar en rap (con el mejor estilo) lo que quería decir de los compuadores, ante la asamblea de la JAL, el Alcalde y la comunidad en la presentación de proyectos para el Fondo de Desarrollo Local . A partir de ese día se le destrabó la lengua y ha participado abiertamente en un Foro sobre Juventud en el CINEP, en el Foro de la Concordia (Asamblea de Padres, Maestros y Localidad) y ya se atreve a hablar directamente y a solas también con el alcalde y diferentes personas.

Mientras la impresión que la mayoría de los maestros tiene sobre Mario baja (si es que puede bajar más desde cuando llegó) la autoestima de

Mario sube: Desea postularse como monitor de sistemas para las tres jornadas y monitor de música para la jornada donde aún no lo es.

Debido a todo lo anterior, a la confianza que le brinda el colegio para que haga el mantenimiento y arregle los computadores de la institución, a que demostró manejar rápidamente la Multimedia, el scanner, la impresora a color y en fin a que ha participado muy de cerca de la experiencia creativa y también en temas complejos a nivel prácticamente de colega con el investigador como son el desordenamiento, la física cuántica, por ejemplo, se le pidió un día a Mario diseñar e imprimir esta tesis de maestría y Mario no lo pensó dos veces; se lanzó de lleno a esa aventura que le ha tomado días y noches enteros de su tiempo sacando apenas el espacio para tomar sus comidas.

Como se podrá ver, encargarle esta labor aparentemente es como poner un cohete en las manos de un niño ... y si alguien vive esta experiencia, seguramente sentirá las cosas más absurdas. Como por ejemplo ver un día que en la portada de su "importante" documento aparece un caballo (el caballo que tanto te gustó, Mario) o que otro día encontró un juego de "Gran Prix" encima de un archivo fundamental. O la tarde en que todo apareció borrado y Mario te mira y te dice: "Mire Vicente, no hay disco duro, no hay drivers ... TODO SE BORRO", o que en el momento más crítico diga "Me voy porque mi mamá me llamó" y mil cosas más. Pero ESO ES PARTE DE LA CREATICA ... ESTA UNO EN MANOS DE MUNDOS AUTONOMOS ALTAMENTE PRODUCTIVOS PERO IMPREDECIBLES.

Pero hay momentos muy gratificantes, como cuando llega después de darse una vuelta y dice: "Me imaginé como iba a quedar toda la tesis!" y le respondo: "Configuraste en un estado de desvío". O cuando convirtió a la Concordia en un barco en aguas turbulentas, o a Escher en un desordenamiento... todo lo cual me llevó un día a exclamar: "Si te aplaudiera por cada cosa buena que haces ya estaría cansado de las manos".

Pues bien, Mario Molano, el chico que ha perdido tres sextos y este año cumple su tercer séptimo perdido, porque según los códigos escorares no sabe leer ni escribir, diseñó, escribió algunos de los textos (con autocorrección ortográfica del computador por supuesto) e imprimió todo lo que usted tiene en sus manos. Sea bueno o no, es obra de la constancia y el talento de un chico que sin la confianza y el "ponerse en sus manos" no sabíamos a dónde habría ido a parar.

ANALISIS DESDE LA PEDAGOGIA DEL CAOS

MINICOMPLEJIDAD: Mario Molano, su mamá, una profesora amiga y el investigador. Y las experiencias creativas en las que Mario participó (Procesos 2, 4, 9 y 10).

DINAMIZACIÓN: La amistad, que llega a considerar la relación con el investigador de "tío-sobrino" (aceptada incluso por su familia). El contacto permanente con una buena dosis de aceptación de lado y lado y con un buen nivel de influencia en estados de ánimo, iniciativas en ambas partes.

FLUJICIDAD: Permanente comunicación con el máximo de información compartida; todo lo que se vive conjuntamente es motivo de hilaridad, de reflexión, de aprendizaje. No hay temas ni espacio ni tiempos velados. Todo es un libre flujo de información.

GENERADORES: La música (casi todos los instrumentos), el computador o los sistemas en general. La creatividad y el desordenamiento. La tesis. La posible sede de vida, trabajo, estudio y música (Proceso 12).

DESORDENADORES: Los comportamientos y reflexiones que Mario ve en el investigador y que salen de lo normal. Las propuestas que éste le hace permanentemente en términos de desordenamiento. La actitud final ante la tesis "he vivido 15 días de creatividad y ahora no vamos a entregar la tesis".

REGULADORES: Esta tesis que concentra a Mario en un trabajo que tiene que terminar. La sala de Música y la sala de Sistemas, donde permanece horas practicando o asistiendo a sus compañeros.

REORDENAMIENTOS: Ser monitor de sistemas y de música. Diseñar e imprimir esta tesis. Establecer una relación sobrino-tío donde no la había. Crear canciones y temas de buena calidad. Su nueva capacidad para hablar en público. Haber elevado su autoestima a un buen nivel.

PROCESO 9

"Una Escuela Portatil"

Grupo de Creatividad y Convivencia - 1994

Se inicia el proceso de creatividad en doble sentido: Como una forma de realizar la investigación para la tesis de maestría de CINDE y Como un proyecto para el centro la Concordia que al ser avalado por la Secretaría de Educación Distrital permitiera una descarga horaria para el equipo organizador.

Como proyecto de investigación de CINDE nació viciado por un enfoque bastante empírico-analítico, pues pretendía demostrar que un grupo de jóvenes estudiantes de diferentes cursos de elevado espíritu y comportamiento caótico (fruto de un sector de alto riesgo de la capital Colombiana), sometidos a procesos de desordenamiento llegarían a nuevos niveles de creatividad.

Como subproyecto institucional de la Concordia pretendía demostrar que la agresividad de estos jóvenes, a través del desordenamiento de sus concepciones y esquemas, lograría nuevas relaciones entre ellos debido principalmente a que se dedicarían a actividades muy productivas humanamente.

Estas intenciones tan marcadas y el formalismo de los talleres que se proponían, no tenían en cuenta la flexibilidad y en últimas el sistema caótico en el que se habían desarrollado los otros procesos aquí analizados .

Para ese momento lo más importante era el desordenamiento ya que no se habían detectado claramente las herramientas de proceso y análisis que luego, aún a raíz del fracaso de esta experiencia, se fueron formulando.

Quizás la primera falla fue la conformación del equipo coordinador, que no se parece en nada a la conformación y estilo de un núcleo creativo típico. Aquel se formalizó en sus reuniones de trabajo, se constituyó por solo maestros y terminó rompiéndose aún antes de comenzar el trabajo con los muchachos. Luego se formularon de antemano talleres de desordenamiento, con horarios y actividades prefijadas. Esto, agregado a la selección forzada de los chicos, hizo que cada taller se volviera "acartonado", sin mucha vida propia y por tanto con poca cuerda hacia adelante.

Otro elemento de dificultad fue la exigencia de tener que responder con informes de proceso y aún resultados a la Concordia y a CINDE, sabiendo que escaso era el desarrollo y menos los resultados. Además otro problema fue el aislamiento en que estuvo este grupo.

Llega el momento de crisis del grupo cuando se intenta operar más abiertamente, pero ya estaban habituados al horario de clase (iban algunos por "capar" clase).

Entonces, aprovechando la iniciativa del colegio de crear comisiones, una de las cuales era de convivencia, se le propone ser el grupo que piense y colabore en la convivencia del colegio y se cita a una reunión ampliada con otros muchachos. Aquí viene el fracaso total pues los antiguos no

vuelven por la revoltura que se hizo y los nuevos no ven nada claro en la propuesta.

Veamos entonces como este proceso del grupo de creatividad ilumina desde otro lado todos los elementos que hicieron productivos a los otros procesos. Podríamos decir que aquí las herramientas de análisis construidas por la creática, revelan las fallas de un proceso que nace "amañado" desde un principio y continúa formal y rígido sin respetar el libre juego del desarrollo de los grupos naturales

ANALISIS DESDE LA PEDAGOGIA DEL CAOS

MINICOMPLEJIDAD: Un grupo de veinte alumnos de diferentes cursos, tres maestros y tres colaboradores externos.

FLUJICIDAD: Muy limitada solo en algunos descansos tenían acceso a otro tipo de experiencias, porque en los taller todo estaba muy diseñado y la información entonces no se tornaba relevante para ellos.

DINAMIZACIÓN: La conformación de un equipo tan pesado (Seis adultos) termino dilatando, esquematizando y a la postre matando la experiencia.

GENERADORES: a diferencia de los otros procesos donde a partir de la flujicidad se buscaban generadores, aquí se intenta definirlos antes de iniciar la experiencias .

DESORDENADORES:Se aplicó una batería de cinco desordenadores a lo largo de cinco talleres. Se les hacía la propuesta. Se hacía algún ejemplo por parte del investigador y algún colaborador más y luego ellos iniciaban el ejercicio. Se pretendía que esa experiencia se continuara practicando por el resto de la semana (por ejemplo, desordenar espacios). Estos fueron: Cambios de perspectivas sobre los elementos del salón: darle otros sentidos, otros usos). representar su mayor creencia y tratar de ponerla en duda. Contar su mayor vergüenza para desmitificarla. Desvíos: Comenzar una acción y variarla en sentido menos convencional. Salidas. Caos: salir sin rumbo sin limites y sin tiempo definido.

CONFIGURACIÓN: Tal vez la falla más grande en este proceso consistió en hacer lo convencional en este tipo de investigaciones: visualizar un camino y creer que este se va a desarrollar de igual manera. A diferencia de los otros procesos donde se leía o configuraba en la acción, aquí se predeterminaba el futuro, creando un marco de fuerza que remiro por constreñir tanto a los jóvenes que no resistieron. Se "leía" una alta capacidad desordenadora en la mayoría de los chicos y se pensaba que ésta la manifestaría aún en momentos formales. Y que tales desordenamientos iban a durar el tiempo suficiente para entrar a poderosas construcciones de sentido que llevaran a verdaderos productos culturales. Se creía que el equipo de maestros y colaboradores podría operar en dos reuniones semanales para la formulación y seguimiento de los

talleres. Se pensaba que un grupo aislado podría emprender un proceso de desordenamiento.

REGULADORES: Ante un proceso que no se disparaba tampoco aparecían los reguladores naturales. Por el contrario aparecían los factores que bloqueaban su desarrollo. Tales eran los talleres definidos y a horas escolares. Un investigador ansioso. Colaboradores que inhibían más que facilitaban las experiencias. Hora de taller definida y presencia de investigadores.

REORDENANTES Solamente en un par de ocasiones hubo asomo de reordenamiento momentáneo tal fue el caso de un bus escuela, que lo llamaron escuela portátil y un juego de baloncesto pivoteando hacia arriba.

PROCESO 10

"Muerte en Pedro Palo"

(Clases de Etica 901/92)

La temática nace desde el primer día de clase, de los intereses de los muchachos: droga, sexo, violencia, muerte ... bastante representativos de las preocupaciones de jóvenes de 15 a 18 años de sectores populares. Tras un proceso de selección por discusión se ponen de acuerdo sobre el sexo y el facilitador (profesor) plantea diferentes enfoques al respecto. Ellos optan por el aspecto más sensorial del sexo. Hacen luego todas las preguntas que se les ocurren en este sentido y aparecen inquietudes sobre la masturbación, el erotismo, la responsabilidad en una relación, el porno, el morbo, la virginidad, el sida.

El facilitador imagina que el tema se tomará mínimo un semestre y prepara un bosquejo de programa, y las primeras sesiones. Para ello trabaja sobre el conocimiento de los muchachos, a partir de una encuesta donde cada joven comenta anónimamente su situación sexual. Antes se han presentado 30 casos posibles en adolescentes de ese medio social, y ellos los han discutido lo cual les ha abierto un margen de confianza y exploración interior

La primera sesión es una película donde el sexo aparece desde su enfoque más sensorial. Se nota que no los toca mucho, hay cierta incomodidad y no presentan el trabajo requerido sobre su análisis. Se les llama la atención aún con la intención de pasar a un programa más tradicional donde el profesor exponga los temas pero ellos reaccionan y

demuestran la necesidad de relacionarse más, de conocerse antes de abordar este tema que les presenta incomodidad.

Afloran ya las primeras situaciones de grupo, ciertas angustias personales de soledad, o frente a las previas y evaluaciones académicas, distancias entre hombres y mujeres, infatilismo de los hombres, según las mujeres, y sequedad de ellas, según los hombres.

Un juego "la verdad o se atreve" con suaves incursiones en su vida íntima o en sus comportamientos ... en ese ambiente de cercanías comienzan a decir y hacer cosas que los empiezan a reflejar ante sus compañeros, características que normalmente quedaban escondidas en el grupo. La actividad se vuelve tan interesante que ya no quieren salir ni a descansar y desean continuar en la próxima sesión.

La siguiente clase buscamos un lugar diferente que brinde mayor confianza, salimos del colegio, al hallar cerrada una cafetería cercana que ofrecía esas condiciones nos dirigimos al parque de los periodistas. Aparentemente el juego allí no funcionaría. Está mojado el piso, el lugar es muy público, pero hasta allí nos ha llevado la motivación de los muchachos porque seguramente para ellos la calle y el parque son un medio más natural que el salón o un lugar cerrado.

Entonces decidimos aprovechar el parque con sus elementos y su gente y el juego se torna más social, más abierto. Surgen múltiples atrevimientos donde yo veo en cámara lenta cómo caen de sus rostros máscaras, temores y nacen expresiones emocionadas: "Uy! fui capaz de seguir a ese señor imitándolo". "Hice una chanza en la cafetería y se rieron y me regalaron dulces". "Mire que charlé con esa señora y me habló lo más de bien". Descubrimos además que en el parque hay florecitas de muchos colores y basuras que podrían aprovecharse.

En pleno juego, el facilitador, para cumplir también un atrevimiento, se acerca a cinco muchachos de los mal llamados "desechables", que estaban pasando una traba en una banca; mientras hablaba con ellos se van acercando los alumnos y se entabla entre todos un diálogo amable. A pesar de su estado, hablan de manera normal con afecto y serenidad y se muestran interesados en comunicarse. Nos invitan a jugar fútbol y quedamos en vernos el martes siguiente. Así lo hacemos y nos reciben con alegría. Allí y en el parque Santander los visitamos tres martes seguidos haciendo diferentes juegos y actividades. Comienzan a surgir inquietudes y propuestas de los alumnos: "Los primeros no eran tan desechables, estos ahora son más peligrosos" "siempre nos piden ropa, muñecos y plata". "Algunos se nos acercan mucho y nos hacen dar susto"

Por todo esto vemos que es importante continuar este proceso; sin embargo a pesar de lo positiva de la experiencia, el grupo ve la necesidad de ir más integrado y con una posibilidad de aporte más clara para ellos. Entonces nos planteamos indagar en la vida de cada uno qué aportes tienen y si los han perdido, recuperarlos para llevar algo de sí a esos muchachos.

Así se inicia la última etapa del trabajo ya para terminar el primer semestre, y cada uno empieza a hacer una revisión de su vida por escrito, explorando su historia, sus aprendizajes personales, cómo los logró y cómo podría comunicarlos a estos muchachos.

En un intento por acercas los lazos de convivencia, salimos de camping a la laguna de Pedro Palo y todo debían organizarlo los alumnos. Si no llevaban mercado o una carpa, la salida seria de supervivencia. Pero uno de ellos, que tenía entrenamiento en la Defensa Civil se apersonó de todo y hasta logró descuento en el bus.

En los 3 días de estadía al borde de la laguna donde fueron apareciendo numerosas circunstancias, actividades y procesos (que no podemos mencionar por razones de espacio) lo más significativo fue sin duda la muerte de un chico de un colegio que visitaba la laguna. Los muchachos de la Concordia sin saber nadar muy bien, pero haciendo uso de esa energía y frescura que les propicia una pedagogía abierta fueron los salvadores de un grupo de chicos que se lanzaron a la loca al agua fría de la laguna, recién terminado su almuerzo, haciendo caso omiso del llamado que hacían por megáfonos desde arriba sus maestras.

Sin embargo uno de ellos se fue al fondo de la laguna y de allí fue imposible rescatarlo hasta el día siguiente que llegaron los bomberos.

Esa noche transformó en gran medida los corazones de algunos de estos jóvenes concordianos. Acompañaron a su manera a aquel chico que yacía dentro de la laguna y tras una invitación que les hice para bogar en canoa en medio de las sombras unos cuantos de ellos me acompañaron y tal vez allí, en medio del terror y del asombro lograron comprender que la laguna con todo su encanto y su misterio era el mejor vientre materno que aquel chico podría haber vuelto a encontrar.

Estoy seguro de que Pedro Pablo ha sido un toque definitivo en su personalidad; esa sola experiencia seguramente logró lo que pretendían todas las clases de ética de su vida.

ANALISIS DESDE LA PEDAGOGIA DEL CAOS

CONFIGURACIÓN Se partía de jóvenes bastante típicos de sectores socioeconómicamente deprimidos y de marcada violencia, y algunas chicas bastante calladas o tímidas (casi temerosos de ellos). En las primeras sesiones no mostraban un gran interés por casi nada con excepción del fútbol, la recocha entre ellos y algunos (los considerados nerds) querían aprovechar esa clase para preparar las otras materias que consideraban más importantes.. El investigador configura el siguiente cuadro: "Jóvenes escolares trabajando y compartiendo con jóvenes de la calle a partir de los recursos y posibilidades que la calle ofrece".

DINAMIZACIÓN El profesor buscó todo el tiempo sintonizar los intereses y sentimientos más profundos de los chicos llevando a clase diferentes propuestas, aunque éstas pocas veces focalizaban su estado de ánimo en cambio permanente. Siendo ésta una de las primeras experiencias creativas (aún sin muchos elementos o herramientas) exigió fuerte presión de parte del dinamizador.

DESORDENADORES El reconocimiento de su vida (especialmente en lo sexual) a través de casos posibles en su medio. Llegar a cierto límite en la exposición de su privacidad. Desvíos permanentes de acción y de tema. Mayor sensibilidad: el afecto, la muerte en la laguna, el terror a la oscuridad. La calle para hacer lo no usual. El contacto con la gente de la calle. Las decisiones que generan autonomía. El contacto con la naturaleza y con lo no ordinario. Desprendimiento de algunas pertenencias y muñecos para los muchachos de la calle.

FLUJICIDAD La indagación permanente tanto de su expresión verbal como de su comportamiento, deseos, necesidades, conflictos, situaciones ... y la creación de un ambiente de gran expresividad fue arrojando un sinnúmero de elementos que lograron que cada miembro del grupo se sintiera tenido en cuenta, expresado y reflejado en todo lo que iba ocurriendo en las clases. De allí que hubiera sido tan rico el panorama en actividades de todo nivel.

GENERADORES Del proceso inicial, el generador más fuerte es el fuego "la verdad o se atreve" que nos lanza a la calle y a la relación con los muchachos de la calle. Luego el parque y la calle se tornan generadores y más fuertes aún con la presencia de aquellos muchachos y chicos que viven allí. Hacia el final de la experiencia un generador de procesos interiores de largo alcance fue el muerto en la laguna.

REORDENANTES Una sexualidad más fresca. Preparación de actividades sobre elementos de la calle. Medidas de sobrevivencia. Salvadores de chicos de otro colegio en la laguna. La laguna: una madre acogedora.

REGULADORES: Sus historias de vida que cada uno narraba en el tiempo que quisiera tomarse, los concentran en la intimidad. Un tema que permaneció siempre como punto de contacto entre todos: el sexo. Funcionó como ordenador un chico líder que pertenecía a la Defensa Civil.

"¡ Oro, encontramos oro !"

Construcción de pueblos 1993-1994

En el programa construido por los profesores de sociales para 6o. grado en 1993 aparecía la intención de ir definiendo la geografía, la historia, la política, la economía y la cultura de un pueblo que se debería ir imaginando o vivenciando de alguna manera.

Esta manera debería definirse con el grupo en cada etapa o unidad y así empieza por el espacio en el que se mueven (aula, colegio, barrio) realizando diferentes experiencias de reconocimiento: planos del salón con los ojos vendados, para recorrerlo, verlo desde el dibujo que hizo un compañero, "calles que nacen y mueren en las montañas como ríos" y un gran impacto: Bogotá visto conscientemente desde Monserrate donde ... podemos coger los edificios con los dedos" y luego, "algo muy extraño: las calles de Bogotá (Caracas, Calle 13) se vuelven carreteras que conectan con el resto del país!".

Vivenciar la política fue lo más difícil ... se eliminaron todas las reglas y límites en el aula en la espera de que ellos fueran concertando su convivencia. Fueron apareciendo brotes de organización y grupos definidos que chocaban y negociaban.

En el grupo 603/93 hubo seis líderes que se cuidaban entre sí de la jauría del resto.

En 703/93 dos líderes movieron dos grandes grupos: uno era el de la fuerza y otro el de la inteligencia.

En el 803/94, después de intentar imitar la organización política colombiana, hubo golpe de estado, luego negociación entre dos grupos y mientras éstos negociaban, hubo rebelión contra los negociadores y terminó el salón atomizado en cinco grupos pero en una convivencia más real como si fueran cinco barrios o pueblos diferentes.

En el 602/94 intentaron imitar la Junta Administradora Local pero la experiencia no funcionó.

Hasta aquí no había nada claro con excepción de la construcción en 602/94 de las maquetas de dos casas (sus casas) donde se pretendía que aparecieran tanto sus espacios como su vida familiar.

La vivencia de la economía fue la más desarrollada en cada una de las experiencias: 603 y 703/93 vivieron simulaciones de mercadeo en el salón y luego la construcción de pueblos en el parque de los carabineros (ver video La Concordia).

Allí aparecieron numerosos aspectos de la economía con mayor fuerza en la parte agrícola. Los dos cursos actuaron como dos pueblos cercanos en pleno intercambio. Luego realizaron maquetas de sus pueblos preparándose para responder cualquier tipo de pregunta de los alumnos de otros cursos en una exposición que parecía un mercado persa y que fue todo un éxito.

El 602/94 intentó operar hasta con moneda propia tras muchas experiencias e intentos ya que ha sido uno de los grupos más participativos. Hubo siete líderes que llegaron hasta a reunir a los padres de todos para pedirles que los dejarán una noche en un pueblo verdadero.

Vivieron la experiencia de visitar investigativamente la localidad de Usme que tiene las características de pueblo. Sin embargo hubo tal dispersión de intereses que terminaron repartiéndose en cuatro grupos: el pueblo, la ecología, una miniteca y cocina.

Los del pueblo pasaron por varios intentos y uno de ellos fue construirlo entre la biblioteca del colegio. Pero como éste era más por presión del maestro, terminaron haciéndolo en un rincón del colegio al aire libre y dedicaron a ello hasta sus descansos y aprovecharon desechos de una construcción que se hacía en el colegio.

Los de Ecología vivieron con dos colaboradores de la Universidad Distrital (que realizaban su tesis de grado en sociales). Una experiencia CAOS bastante productiva, sin que ellos se lo hubieran propuesto (al respecto hay una monografía en proceso para la Universidad Distrital).

Una de las conclusiones de estas dos profesoras es que el proceso se vivió de esa manera porque los chicos ya vivían este tipo de ambiente CAOS.

La cultura no logró desarrollarse en ninguna de las experiencias porque era la última etapa planteada en el programa y en las tres experiencias se terminó el año antes de llegar a ella.

ANÁLISIS DESDE LA PEDAGOGIA DEL CAOS

MINICOMPLEJIDAD: curso 603 - 703/93 y cursos 602/94 Profesor de Sociales y Practicantes de la Universidad Distrital.

.GENERADORES: Debido a lo largo y amplio del proceso hubo muchas miradas iniciales tanto sobre los procesos como sobre los grupos y los subgrupos que se iban armando y de acuerdo con estas miradas iban apareciendo o se iban detectando diferentes tipos de generadores que se convertían de diferentes tipos de propuestas y procesos. Por ejemplo, la buena capacidad de manipular elementos debido en algunos casos a la actividad laboral que desarrollaban los chicos fuera del colegio, les permitía liderar la construcción de maquetas o de fincas o la simulación de mercados. Su deseo de moverse al aire libre les daba energía suficiente para ser productivos en las simulaciones de la economía del pueblo. La agresividad verbal y física les daba a otros la capacidad de liderar procesos dentro el salón cuando las cosas estaban más críticas, sobre todo durante las actividades de política. Y aún los problemas familiares eran un buen motivo para algunos de los trabajos. No se sostuvieron siempre los mismos líderes sino que éstos aparecían y se diluían según las circunstancias, Hubo desde chicos que se encendieron a patadas "con otros" o los amenazaron, para calmarlos, hasta otros que fueron a negociar una salida con la rectora y algunos que se organizaron en junta de desarrollo local del curso.

REGULADORES: Es de anotar que sobre todo en la experiencia política, este fue quizás el proceso más conflictivo, más peligroso y a ratos más caótico. Por lo cual permitió visualizar numerosos reguladores, aunque desafortunadamente la parte rica fue en los cimientos de la experiencia y en esta época el investigador no contaba con las herramientas para detectar reguladores. Entre otros podemos anotar: el riesgo permanente aún ante el peligro físico. La exposición de maquetas ante sus compañeros. El peligro físico (hacía que se cuidarán, que no fueran muy lejos en sus intenciones ni actitudes). la información permanente que le permitía tomar decisiones entre todos. La necesidad de vivir concertándolo todo para decidir hacia dónde seguían. Las diferencias de modo de ser, de opinión, de gustos. La capacidad de convencer de algunos. La moneda (ponía a funcionar todo a su alrededor). Los intercambios (alrededor de ellos se tejió toda la vida social en una simulación de pueblos). El tiempo: sobre todo cuando se definían las horas como días. Atractor: el parque, el aire libre. La idea del pueblo como unidad de atracción permanente. El ambiente de campo que los mantenía ligados a la simulación de vida agrícola. las maquetas como posibilidad y necesidad de mostrar un producto real. La simulación en el parque y la decisión y negociación para ir a él. La construcción de casas o espacios (finca) en el parque y la zona verde del colegio.

FLUJICIDAD: Se programaban dos o tres propuestas para cada clase dentro del tema que iba tomando mejor cuerpo. Esas propuestas eran como canales de iniciación, sistemas de ignición del interés, pero donde una vez que el chico o pequeño grupo de chicos arrancaba, debían ir construyendo la vía con todo lo que ellos eran y lo que requerían para hacerlo. Hubo permanentes flujos y reflujos en muchos sentidos, todo dependía de lo que ellos asumieran o no.

CONFIGURACIÓN: Hubo también numerosas visualizaciones proyectivas o imaginaciones de posibles, frente a cada uno de los procesos. Pero en general se les veían logrando su propia vida escolar con su propia organización que trascendiera y afectara

todo el ambiente de la institución en todos sus aspectos: economía, política y particularmente en lo cultural.

DINAMIZACIÓN: Haber establecido un buen dispositivo de trabajo como fueron las simulaciones de pueblos y la construcción de maquetas ya significativas para ellos, mantuvo una dinámica que es bastante difícil de sostener en cualquier otro tipo de metodología en las ciencias sociales. Además se logró una buena apropiación de categorías

DESORDENADORES: Las simulaciones en el aula a campo abierto (mercados, pueblos, gobierno). La desaparición de reglas. La posibilidad de autogobernarse. El reconocimiento de que para dirigir no basta la autoridad sino que hay muchos elementos. El poder llena de otros sentidos a elementos, espacios, tiempos. El poderse relacionar entre ellos de otras formas en otros ambientes (cambio de perspectivas). el poder sentirse constructores, creadores. el constatar que en una maqueta puede incorporarse mucho más de lo que imaginábamos. Que las maquetas fueran desarmables. Trabajar con elementos de desecho. Sentirse individuos (unidades independientes). Desmitificación del poder y de la economía. La concertación permanente. Las muestras que de cuando en cuando hacía el maestro, de que "Muchas cosas son posibles" tanto en el pensamiento como en la acción (Caminar colgado de los muros, mirarlos a través del cesto de la basura o desde el piso)

REORDENANTES: Lograron construir en maquetas su propia casa. Pero le integraban nuevos elementos desde sus deseos. Construyeron los pueblos donde les gustaría vivir. Se hicieron a nuevas y diferentes relaciones sociales entre ellos. Diseñaron y pusieron en práctica nuevas formas de organización escolar (al menos al interior del aula). Las estructuras o categorías económico-sociales quedaron más definidas en ellos y con una cierta capacidad de manejo a nivel social. Es bastante probable que después de esta experiencia los chicos ven su entorno, su realidad económica política y social de manera bastante deferente, y que por lo tanto establezcan nueva relación con ella