

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS

**TALLER DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE EN DISEÑO DE
AMBIENTES DE APRENDIZAJE Y MÉTODOS PEDAGÓGICOS**

PEDAGOGÍA PROBLÉMICA Y PEDAGOGÍA POR PROYECTOS:

FORMAS DE PEDAGOGÍA CRÍTICA EN ACCIÓN

JAIME O. LÓPEZ DE MESA C.

VILAVICENCIO

JULIO 26, 27 Y 28 DE 2006

PEDAGOGÍA PROBLÉMICA Y PEDAGOGÍA POR PROYECTOS:

FORMAS DE PEDAGOGÍA CRÍTICA EN ACCIÓN

JAIME O. LÓPEZ DE MESA C.

Contenido

Introducción.....	3
1. Marco conceptual general.....	3
<i>La Escuela</i>	4
<i>Empresa</i>	5
<i>Mercados</i>	5
2. Pedagogía Problemática –PP-.....	8
3. Pedagogía por Proyectos o Aprendizaje Basado en Proyectos –ABAP-.....	10
4. Reflexiones Finales	11

Introducción

La pedagogía problémica y la pedagogía por proyectos, si se las ve como metodologías pedagógicas en las que el alumno es un sujeto activo y no simplemente como un ente pasivo, si se tiene en cuenta que en ellas el conocimiento es construido y que dicha construcción es de carácter social, entonces estas pedagogías constituyen formas prácticas y críticas de la pedagogía tradicional.

En otras palabras, vistas así, ambas tienen raíces en la Pedagogía Crítica, en el Constructivismo y en la Pedagogía de la Acción, vienen a ser expresiones prácticas de esa síntesis conceptual, y devienen por lo tanto, en formas concretas de adelantar un proceso pedagógico innovador.

En el presente documento se tratarán brevemente dichas raíces teóricas. A continuación se abordará la Pedagogía Problémica destacando sus características y posibilidades. En seguida abordaremos la Pedagogía por Proyectos subrayando sus lineamientos y posibilidades de aplicación. En las conclusiones se observarán las limitaciones de ambos métodos y sus complementaridades.

1. Marco conceptual general

Aunque por diferentes caminos, tanto la pedagogía por problemas o problémica y la pedagogía por proyectos, buscan el mismo objetivo, una pedagogía activa.

En efecto, la pedagogía tradicional, fundamentada en una visión biunívoca –la del maestro-, jerárquica y en la que el profesor es quien transmite conocimientos y los estudiantes de forma pasiva lo escuchan, constituye el punto de partida crítico con base en el cual se plantea la necesidad de una pedagogía no sea una simple transferencia de conocimientos explicados discursivamente desde un emisor hacia un receptor pasivo, sino que dicho conocimiento sea una construcción activa, en la que maestro y alumnos participen cooperativamente.

Desde esta óptica se tienen tres fuentes que nutren conceptualmente la constitución de estas dos formas de pedagogía: la pedagogía crítica, el constructivismo y la pedagogía activa.

Pedagogía Crítica

La Pedagogía Crítica hace parte de la teoría crítica, la cual establece que la modernidad, es un proyecto inacabado y falta mucho por recorrer. Su postulado básico es que la modernidad entró en crisis y que, en tanto pertenezcan a ella sus principios y valores, sus instituciones y sus núcleos organizativos, también están en crisis.

Aquí la modernidad es entendida como “el inicio que es la nueva época se repite y perpetua con cada momento de la actualidad que produce de sí algo nuevo”¹, de esta forma en la modernidad se ve a la sociedad como un todo sistémico.

¹ Habermas Jürgen (1989) p. 17

Su principio básico es el de la subjetividad, al cual le son connaturales la libertad y la reflexividad, “a partir de este principio se connotan cuatro rasgos que serían peculiares de la existencia moderna: individualismo, derecho de crítica, autonomía de la acción”² y la filosofía idealista, esta última entendida como aquella que contiene “la idea que se sabe así misma”³.

Esta subjetividad se posibilitó históricamente por la confluencia de tres hechos que implicaban al individuo como ente central: La Reforma Religiosa de Lutero, la Ilustración y la Revolución Francesa. Estos hechos permitieron que la autonomía de la acción, el derecho de crítica, el individualismo y esa filosofía idealista, penetrada en las raíces de la sociedad y se asentaran como principios característicos de la modernidad.

Una de las muchas consecuencias de estos cambios revolucionarios, es que el individuo deviene en sujeto histórico, es decir, es actor y constructor de la historia; de otra parte, el derecho a la crítica y la reflexibilidad van a dar paso al ascenso de la razón y el conocimiento como instituciones que explicarán el mundo, en sustitución de la fe y el dogma.

Pero también dicho proceso significó que el riesgo, inherente al capitalista, al continuo avance del conocimiento y al papel del individuo como actor de la historia, va a ser un rasgo constitutivo de esa sociedad moderna, que por lo tanto es, a la vez, una sociedad del cambio, una sociedad de lo contingente.

Estos principios y procesos facilitarán la conformación de los núcleos organizativos de la modernidad: capitalismo, industrialización y democracia.

Estos núcleos se expresan a través de cuatro instituciones sociales fundamentales: la escuela, la empresa, los mercados y las hegemonías.

La Escuela

La escuela constituye un conjunto de instituciones cuyos objetivos centrales serán la socialización del individuo y la reproducción de los valores de esa sociedad, así como el fortalecimiento de sus núcleos organizativos. “el advenimiento de la modernidad está marcado por una completa revolución en la manera de organizar los procesos de socialización, de habilitación para funcionar cotidianamente en la sociedad, y de transmisión y uso de conocimientos, desde el momento en que ellos empezaron a ser asumidos por una estructura cada vez más inclusiva de instancias formales de educación, en cuyo centro se halla la escuela”⁴.

Esto implicó un proceso según el cual, con base en el conocimiento, la sociedad se reproduce así misma, en donde las ciencias sociales juegan un papel clave, puesto que el desarrollo de dicho proceso dependerá de las interpretaciones de el elaboren esas ciencias, las cuales a su vez generan acciones que contribuyen a reconfigurarlo. Es lo que Giddens denominó “la doble hermenéutica” de la modernidad.

² Brunner (1993) p. 96

³ Habermas op.cit p. 29

⁴ Brunner op. cit p. 100

Empresa

El desarrollo de la producción, gradualmente basado en una división y organización progresivamente más complejas del trabajo, se instituye en la modernidad alrededor de la empresa industrial, centro en el cual confluyen los factores de producción para producir bienes y servicios con base en el trabajo humano.

Mercados

La distribución tanto de factores de la producción como de los bienes y servicios producidos por la empresa industrial capitalista requieren de una instancia en la cual puedan intercambiarse, aparecen progresivamente los mercados “que operan como procesadores de información, asignadores de recursos, señalizadores de precio y coordinadores de las actividades de las empresas y los individuos en el incesante intercambio que, en adelante, constituye la trama de la vida social”⁵.

La teoría crítica explica que estos elementos entraron en crisis en el momento en que no pudieron cumplir sus promesas: el advenimiento de un mundo en paz, de una sociedad justa, de una vida digna para todos en condiciones de equidad. Señalan que la pobreza creciente, las atrocidades de las guerras, las inequidades sociales, son entre otros, síntomas de esa crisis.

En este orden de ideas, la pedagogía crítica sostendrá que la pedagogía tradicional, la aplicada en el marco de la escuela como núcleo organizativo de la modernidad, está en crisis y que es necesario trazar una nueva pedagogía.

La pedagogía crítica hunde sus raíces en la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, que plantea serios cuestionamientos al uso instrumental del saber⁶, de sello positivista, expresado en el conocimiento técnico, el cual es un medio de legitimación y de dominación. Esta teoría retoma la tensión dialéctica –ya expresada por Marx-, entre el control de la naturaleza a través del conocimiento y el conocimiento como fuente de liberación, elemento clave para develar los significados que están detrás de los grandes discursos o metadiscursos. Por ello el contexto en el que se produce, se difunde y se apropia el conocimiento, juega un papel determinante.

De allí surge una nueva forma de pensar la realidad, la cual a su vez da cimientos a la educación crítica, la cual, según McLaren⁷ busca develar las desigualdades sociales que se expresan en la escuela, se caracteriza por formar individuos capaces de investigar su realidad y el contexto social que le rodea.

McLaren señala que en la pedagogía crítica la educación es un proceso de negociación entre las partes, para facilitar la comprensión de los significados de la realidad. Como se trata de una educación emancipadora, está orientada a buscar transformaciones sociales para favorecer a los más frágiles de la sociedad.

⁵ Ibid p. 101

⁶ Mardones (1991) pp. 317-318

⁷ McLaren (1997)

De estos postulados se derivan varias consecuencias. La estructuración de una autoconciencia en el educando es un resultado del proceso de toma de conciencia de su realidad.

De otro lado, la escuela, vista en su contexto, juega un papel de reproducción del establecimiento, en la que las tensiones y contradicciones sociales hacen presencia, por lo que una tarea inmediata es transformarla para que sea verdaderamente democrática y genere un proceso educativo con individuos iguales. Ésta es la génesis de la Escuela Nueva.

Como corolario, la autonomía tanto del profesor, del estudiante y de la comunidad educativa, se enarbola como una condición sine qua non para lograr los objetivos propuestos.

Ahora bien, dado estos elementos, es claro que se trata de cuestionar el poder dominante que reproduce las inequidades existentes a través de la escuela, por lo cual el poder es un elemento inherente a la teoría y a la pedagogía crítica. Pero como el poder se legitima culturalmente, de manera que la dominación es exitosa en cuanto es aceptada por las mayorías, cultura y conocimiento están estrechamente ligados al proceso emancipatorio de la pedagogía crítica. En este sentido, Bourdieu y Passeron⁸ señalan que las prácticas sociales son entrecruzamientos entre los condicionamientos sociales históricamente construidos, entre los cuales está la reproducción de sujetos sociales a través de la pedagogía tradicional en la escuela.

Otra consecuencia, es que en el proceso educativo contextualizado, la pedagogía crítica utiliza el entorno como un recurso pedagógico en un marco cooperativo, es decir, en el de la comunidad, para construir el conocimiento. Y es precisamente la teoría que explica construcción del conocimiento, el constructivismo, la segunda fuente de las pedagogías por problemas y por proyectos.

El Constructivismo

En general el constructivismo es un marco para explicar los problemas del conocimiento del individuo, el proceso cognitivo en la mente humana, en el que sobresale la actividad mental constructiva del individuo en los procesos de apropiación de conocimiento.

De acuerdo con Dewey, el individuo se construye asimismo, se produce día a día, como resultado de las interacciones y tensiones entre su mundo interior –sus disposiciones internas-, y el ambiente en que vive, que de una u otra forma moldea sus capacidades cognitivas, afectivas y sociales.

La realidad, siguiendo a Berger y Luckmann, es una construcción social, de una parte, pero también es una construcción de la persona, la cual parte de los esquemas que ya posee y de las relaciones que ha construido con su entorno social.

Por lo tanto ese individuo en el aula, el estudiante, es activo en el proceso cognoscitivo, que por naturaleza busca comprender activamente las cuestiones que se le plantean,

⁸ Bourdieu y Passeron (1981)

formulando hipótesis, y que en su lenguaje interno construye su propia visión, seleccionando la información que recibe, es decir, participa en la construcción de los conocimientos en forma cooperativa.

Dado “que el constructivismo permite la interacción con otras personas, el respeto mutuo, la cooperación, el establecimiento de acuerdos; es posible determinar que las relaciones sociales se ven directamente implicadas como una forma de actuar con el otro y hacer intercambios. Además, el trabajo cooperativo permite que exista apropiación de conceptos que parten de los propios individuo, por lo tanto, dar la oportunidad de trabajar en grupos, no solo permite relacionarse con los demás, sino que posibilita afianzar un trabajo cognitivo con apoyo de los otros”⁹.

En síntesis, el constructivismo se caracteriza por ver al estudiante como un individuo activo que elabora ideas previas e hipótesis propias, ver al profesor como un guía en la construcción de conocimientos, que debe facilitar el desarrollo y perfeccionamiento de esas ideas. Dado que el conocimiento es construido cooperativamente y no está dado a priori, la enseñanza no se basa con un texto básico, sino que se fundamenta en una pedagogía activa.

Pedagogía Activa o Pedagogía de la Acción

Es quizá la corriente de mayor influencia contemporánea. Se fundamenta en la visión de que la educación es un proceso activo, en el que los estudiantes participan en el proceso formativo de conocimientos a partir de sus propios intereses armonizados con las necesidades del currículo, es decir, se establece una actividad funcional.

La educación, entendida como forma de crecimiento y desarrollo del individuo, le plantea retos que la pedagogía tradicional no le formula. En primer lugar, el estudiante asume responsabilidades en la construcción del conocimiento. Su trabajo debe ser coordinado con los demás miembros con los que interactúa, llevándolo a un proceso de trabajo en equipo. Como señala Alvarado “la educación activa aspira a suministrar una práctica social lo más amplia posible y busca de inmediato profundizar las relaciones de los alumnos entre si. La educación como proceso es un tomar posesión de valores y fines culturales. Los bienes culturales son comunes a todos y son el producto de la sociedad, pero el acceso a los valores y bienes es individual, de cada una de las personas. La verdadera y más fecunda formación se adquiere cuando el sujeto asimila los bienes culturales mediante en esfuerzo activo. La escuela activa, prepara para la vida. En la escuela activa el trabajo tiene un estimable valor en si mismo, puesto que infunde gusto y buenos hábitos. Los beneficios se pueden observar después de la universidad”¹⁰.

Este tipo de pedagogía implica que la “cátedra universitaria, debe ser activa y dinámica, se debe promover la socialización sistemática de los alumnos, esto es la educación de la comunidad por medio de la comunidad. La educación activa aspira a suministrar una práctica social lo más amplia posible y busca de inmediato profundizar las relaciones de los alumnos entre si”¹¹.

⁹ Isaza (2202) pp13-15

¹⁰ Alvarado (s.f.) pp. 3-4

¹¹ ibid

Los principales métodos de una pedagogía activa incluyen el trabajo individual, la solución de cuestiones mediante la resolución de problemas, investigando y transfiriendo aprendizajes a nuevas situaciones, la cooperación y la pedagogía por proyectos.

Si bien, la pedagogía activa parte de críticas similares a las formuladas por la pedagogía crítica a la pedagogía tradicional, no necesariamente comparte sus premisas emancipatorias, pero da abrigo a elementos comunes, que en última instancia, alimenta el desarrollo de la pedagogía problémica y la desarrollada por proyectos

En síntesis, en la pedagogía activa el alumno es el centro del proceso de enseñanza.

2. Pedagogía Problemática –PP-

La pedagogía problémica se apoya en la solución de problemas, orientados temáticamente, que coadyuvan a construir el conocimiento. Esta construcción implica un estudiante activo, que procesa la información que recibe y que es capaz de formular hipótesis que conducen a la solución de interrogantes.

En la pedagogía problémica el conocimiento no es adquirido “desde afuera”, es elaborado cooperativamente por los estudiantes, en un proceso de interacción, en el que el profesor deja de ser el sabelotodo, para constituirse en un guía que acompaña el desarrollo de la indagación, en busca de respuestas a las preguntas que constituyen, de esta forma, el nodo metodológico del procedimiento pedagógico.

Existen tres momentos fundamentales del aprendizaje basado en problemas:

1. La construcción del problema como método de enseñanza. En este punto es crucial la escogencia del tema que se va a problematizar, la formulación del mismo en preguntas que motiven la curiosidad investigativa del estudiante, con base en su contexto social
2. La construcción del problema como método de aprendizaje, es decir, el desarrollo del mismo como forma de construcción interactiva del conocimiento. En este punto el papel del profesor es clave en la formulación de sub-preguntas cuyas respuestas conduzcan a resolver el problema inicial.
3. La formulación de tareas problémicas que induzcan la investigación para dar respuestas a la preguntas.

Se busca que el estudiante siga los pasos de construcción del conocimiento desde su propio contexto y con base en sus intereses, su objetivo “ es hacer transitar al estudiante (de manera abreviada) por caminos similares a los que transitó el científico para llegar a sus conclusiones”¹²

El aprendizaje basado en problemas es un método didáctico fundamentado en las propiedades de la apropiación creativa del conocimiento.

¹² Ortiz (1990) p. 1

Es también un método que involucra el proceso de enseñanza – aprendizaje en la estructura básica del conocimiento científico.

Formula una interrelación entre la enseñanza y la investigación, en la que el conocimiento es re-creado a partir de la búsqueda de respuestas a preguntas que pueden ser planteadas con el método mayéutico o en la forma de contradicciones dialécticas que orienten progresivamente el camino hacia la solución del problema.

En consecuencia la guía del profesor en el desarrollo del problema, la búsqueda activa por parte del estudiante y la socialización de los resultados, devienen en características centrales de la práctica de la pedagogía problémica.

“La esencia del aprendizaje basado en problemas consiste en que los estudiantes, guiados por el profesor, se introducen en el proceso de búsqueda y solución de problemas nuevos para ellos, gracias a lo cual, aprenden a adquirir de forma independiente los conocimientos y a emplearlos en la solución de nuevos problemas”¹³

Otra forma de aplicación práctica de este método pedagógico es el dialogo problémico, es decir, una forma de comunicación en el aula en al que el profesor no transmite a los alumnos los conocimientos elaborados, que así constituyen una caja negra para el estudiante, sino que dirige el diálogo o la exposición señalando la dinámica en la formación y desarrollo de los conceptos, mediante la formulación de situaciones problémicas que se resuelven mediante dicho dialogo.

De esta forma el trabajo del profesor se revalora, puesto que ahora la actividad docente tiene una condición demostrativa que estimula el razonamiento dialéctico de los alumnos, y los motiva en la búsqueda del conocimiento, el cual ya no está dado, es ahora un todo por descubrir.

Existe una forma de aplicación de este método basado, ya no en el trabajo en equipo, sino en el trabajo individual, se trata de la socialización heurística, en la que se socializa el resultado que de cada estudiante alcanzó en su propia búsqueda.

En todo caso, la planificación de las preguntas que dan inicio a la búsqueda y construcción del conocimiento, constituye un elemento clave para el éxito de esta forma de pedagogía.

Por ejemplo, el papel del contexto, que como ya se mencionó es fundamental, en la formulación del problema, dice relación con la exigencia de conocer el contexto estudiantil y con base en el formular las preguntas problémicas, lo que a su vez implica un trabajo del profesor dedicado a conocer y aprehender dicho contexto.

Otro ejemplo lo constituye el hecho de que en esta pedagogía el concepto mismo de aula se transforma. Si la construcción de un conocimiento particular requiere un ambiente específico, el aula de clase se transforma en dicho ambiente. De esta forma un aula de clase puede ser un muelle, un hatu, un árbol, una calle etc.

¹³ Ibid p. 2

Las posibilidades de aplicación de esta pedagogía son múltiples, en particular en temas en que el proceso de discusión permite reelaborar los conocimientos previos en forma dinámica.

Es útil cuando el tema a tratar permite la formulación de preguntas seguidas cuya respuesta es breve y acumulativa en la construcción del conocimiento.

3. Pedagogía por Proyectos o Aprendizaje Basado en Proyectos –ABAP-

La pedagogía por proyectos comparte la crítica a la pedagogía tradicional y propone superarla mediante un método activo de enseñanza – aprendizaje.

Son diferentes los trabajos que han dado nacimiento a esta alternativa, en breve diremos que se nutre de los siguientes aportes.

J. J. Rousseau señaló la importancia del ambiente en el desarrollo del individuo. Propone una pedagogía de la tolerancia, con una mínima intervención del profesor, disminuyendo las clases magistrales. Colocó al alumno en el centro del aprendizaje.

Por supuesto los aporte de Dewey ya mencionados, en los que se subraya que utilizando proyectos concretos el alumno era más activo en las respuestas y lograba aprender por medio de proyectos. Por su parte Claparede formula una pedagogía pragmática que llama "vivencia experimental", en la que el trabajo práctico y manual se revaloriza.

En este método se facilita la integración de los estudiantes que participan en el proyecto, el cual busca dar respuesta a una pregunta problémica, punto de partida del proyecto. Es una manera común de construcción de saberes, que va de lo concreto a lo abstracto, de lo que se “sabe” a lo desconocido.

Aquí proyecto es entendido como una actividad específica adelantada en un contexto concreto –el medio socio-cultural-, con un objetivo preciso. En Colombia, la Ley General de Educación lo define así: “El Proyecto Pedagógico es una actividad dentro del plan de estudios que de manera planificada, ejercita al educando en la solución de los problemas cotidianos, seleccionados por tener relación directa con el entorno social, cultural, científico y tecnológico del alumno. Cumple la función de correlacionar y hacer activos los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores logrados en el desarrollo de diversas áreas, así como de la experiencia acumulada.”

Como se puede entrever, esta pedagogía está ligada a la corriente de la Escuela Nueva que ya mencionamos

Sus características son: la planeación, la coherencia entre los objetivos, el plan de acción y la evaluación.

De acuerdo con Josette Jolibert la pedagogía por proyectos “es una de las estrategias para la formación de personas que apunta a la eficiencia y eficacia de los aprendizajes y a la vivencia de valores democráticos, a través de un trabajo cooperativo, de co-

elaboración del plan, de co-realización, de co-teorización que debe involucrar a todos los actores: maestros y alumnos”.

El nodo de la pedagogía por proyectos es el trabajo en equipo, en donde, al igual que en la pedagogía problémica, el profesor se constituye en un guía en el proceso de aprendizaje, dejando atrás la concepción del profesor sabelotodo, autoritario.

También el contexto es definitivo, los proyectos deben idearse con base en el ambiente socio-cultural de los estudiantes y a partir de una interacción cooperativa estudiante – profesor, de manera que el estudiante sea constructor de los conocimientos.

Esta pedagogía tiene un elemento adicional, ya que se trata de un trabajo en equipo que compromete a todos por igual, el estudiante asume responsabilidades que van más allá de su interés personal y toma decisiones que no dependen únicamente del profesor, lo cual coadyuva a la formación del estudiante.

La pedagogía por proyectos implica una serie de tareas para su éxito:

- Introducción temática
- Selección del tema concreto
- Formulación de proyectos: formulación de preguntas por parte de los equipos de trabajo, agrupar las preguntas por afinidades, formulación del objetivo general del proyecto
- Delimitación de los proyectos
- Proceso de investigación
- Resultados obtenidos
- Socialización y retroalimentación
- Conclusiones del proyecto
- Socialización final
- Conclusiones generales: englobe de los proyectos
- Autoevaluación
- Evaluación del profesor

Sus posibilidades de aplicación también son múltiples. En particular para temas de largo alcance que puedan abarcar un conjunto de conceptos a construir, o en aquellos casos en los que la formulación y desarrollo del proyecto permiten la inclusión de núcleos temáticos transversales a varias materias, permitiendo la interdisciplinariedad.

4. Reflexiones Finales

Las pedagogías problémicas o por proyectos son aplicaciones concretas de la pedagogía crítica, el constructivismo y la pedagogía activa, lo que implica un cambio de mentalidad por parte de alumnos y profesores.

Los primeros ya no pueden esperar un profesor con la verdad revelada, que les da un conocimiento elaborado, servido en bandeja, es ahora un guía activo en el proceso de búsqueda del conocimiento.

Los profesores por su parte, requieren cambiar ideas tales como la del profesor que basa su autoridad en el conocimiento absoluto que le permite tener respuesta a todo, cambiar la idea de una clase magistral como característica básica de su pedagogía.

Estas pedagogías, complementarias según se les aplique, implican un trabajo en equipo con dos caras: el desarrollado entre alumnos y el desarrollado entre alumnos y profesor.

Ambas constituyen formas activas de una pedagogía que pone al estudiante y a la construcción del conocimiento en el centro de la enseñanza.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado Torres, Rodrigo (s.f.) Modernización de la Pedagogía. Uniboyacá. Tunja
- Bourdieu, Pierre y J. Passeron (1977) La reproducción. Editorial Laia, Barcelona.
- Bourdieu, Pierre (1967) Los estudiantes y la cultura. Traducción de María Teresa López Pardina. Editorial Labor, Barcelona
- Bourdieu, Pierre (1992) Homo academicus. Les Editions de Minuit, París.
- Bourdieu, Pierre (1985) La educación francesa: ideas para una reforma. Revista Colombiana de Educación (Bogotá). No. 16 (Jul./Dic., 1985). pp. 9-31.
- Chomsky, Noam (1969) Contribuciones de la lingüística al estudio del pensamiento. Eco (Bogotá). Vol. 19, No. 1 (Mayo, 1969) pp. 59-96
- Chomsky, Noam (1969) Lingüística cartesiana: un capítulo de la historia del pensamiento racionalista. Versión española de Enrique Wulff. Madrid: Ed. Gredos
- Chomsky, Noam (1982) Ensayos sobre forma e interpretación. Traducción de Pilar Calvo y José Antonio Millán. Madrid: Ediciones Cátedra
- Chomsky, Noam (1983) Reglas y representaciones Ch. Traducción de Stephen A. Bastien. México: Fondo de Cultura Económica
- Chomsky, Noam (1984) Reflexiones sobre el lenguaje. Traducción de Joan A. Argente; Josep Ma. Nadal. Barcelona: Planeta-Agostini
- Chomsky, Noam (1989) El lenguaje y los problemas del conocimiento: Conferencias de Managua 1. Traducción de Claribel Alegría y D. J. Flakoll; revisión técnica y traducción del coloquio de Azucena Palacio Alcaine. Madrid: Graficas Rogar
- Chomsky, Noam (1992) El lenguaje y el entendimiento. Traducción de Juan Ferraté. Madrid: Planeta; Barcelona: Agostini
- Chomsky, Noam (2001) La (Des)educación. Edición e introducción de Donaldo Macedo; traducción castellana de Gonzalo G. Djembé. Barcelona: Editorial Crítica
- Chomsky, Noam (2002) El control de nuestras vidas. Bogotá, Fica
- Chomsky, Noam (2005) Sobre democracia y educación. 1: escritos sobre la ciencia y antropología del entorno natural. C. P. Otero (comp.); traducción de Eugenia Vázquez Nacarino y Miguel Martínez-Lage. Barcelona: Ediciones Paidós,
- Chomsky, Noam y Heinz Dieterich (1996) La sociedad global: educación, mercado y democracia. Introducción de Luis Javier Garrido. Santiago de Chile: LOM Ediciones
- Chomsky, Noam, (1972) Conocimiento y libertad. Traducción castellana de C. P. Otero y J. Sempere. Barcelona: Eds. Ariel

- Des Marchais, Jacques E. (1999) A delphi technique to identify and evaluate criteria for construction of PBL problems. *Medical Education*. Vol. 33. pp. 504-508.
- Freire, Paulo (1965) *Educación como práctica de la libertad* Santiago de Chile: [s. n.].
- Freire, Paulo (1971) *Conciencia crítica y liberación: pedagogía del oprimido*. Bogotá: Ediciones Camilo
- Freire, Paulo (1972) *Concientización: teoría y práctica de la liberación*. Traducción: Hermana María Agudelo. Bogotá: Asociación de Publs. Educativas
- Freire, Paulo y Sergio Guimaraes (1988) *Diálogos sobre educación*. Traducción Anne Marie Simon; revisión Margarita Pereira. Quito: Corporación Ecuatoriana para el Desarrollo de la Comunicación.
- Freire, Paulo, Ivan Illich y Pierre Furter (1974) *Educación para el cambio social; introducción Julio Barreiro*. Buenos Aires: Tierra Nueva.
- Giroux, Henry A. (1990) *Los profesores como intelectuales : hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Introducción de Paulo Freire; prefacio de Peter McLaren; traducción de Isidro Arias. Barcelona: Paidós
- Giroux, Henry A. (1997) *Cruzando límites: trabajadores culturales y políticas educativas*. Traducción de José Pedro Tosaus Abadía. Barcelona, Paidós
- Giroux, Henry A. (1998) *La escuela y la lucha por la ciudadanía: pedagogía crítica de la época*. Traducción de Martín Mur Ubasart. México : Siglo Veintiuno Editores
- Giroux, Henry A. (2001) *Cultura, política y práctica educativa*. Traducción Hugo Riu.
- Giroux, Henry A. (2001) *El ratoncito feroz: Disney o el fin de la inocencia*. Traducción de Alberto Jiménez. Madrid: Fundación Germá Sánchez Ruipérez
- Giroux, Henry A. (2003) *La inocencia robada: juventud, multinacionales y política cultural / Henry A. Giroux*. Traducción de Pablo Manzano. Madrid: Morata
- Giroux, Henry A. (2003) *Pedagogía y política de la esperanza : teoría, cultura y enseñanza, una antología crítica*. Traducción Horacio Pons. Buenos Aires, Madrid: Amorrortu Editores
- Giroux, Henry A. *Teoría y resistencia en educación ; una pedagogía para la oposición*. Prólogo de Paulo Freire. Traducción de Ada Teresita Méndez; revisión conceptual Alicia de Alba y Bertha Orozco. México ; Madrid : Siglo Veintiuno Editores, 1992
- Giroux, Henry A. Y Ramón Flecha (1994) *Igualdad educativa y diferencia cultural*. Barcelona: El Roure Editorial
- Isaza, Alexandra (2002) *Ponencia práctica de escritura y lectura VI Primer. Coloquio Prácticas Formativas, Pontificia Universidad Javeriana*.
- López Jiménez, Nelson Ernesto (1996) *Retos para la construcción curricular. De la certeza al paradigma de la incertidumbre creativa*. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá
- López Jiménez, Nelson Ernesto (2000) *La de-construcción curricular*. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá
- López Jiménez, Nelson Ernesto (1995) *La reestructuración curricular de la educación superior: hacia la integración del saber*. ICFES, Universidad Surcolombiana, Bogotá
- López Jiménez, Nelson Ernesto y Mario Díaz Villa (1999) *La formación de profesionales de la educación a partir de estructuras curriculares sustentadas en investigación. Colección: Cuadernos del debate. Reflexión ; no. 2*. Universidad de Pamplona (Colombia), Pamplona.
- Mardones (1991) *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. Anthropos, Barcelona

- McLaren, Peter (1984) *La vida en las escuelas: con un comentario sobre el libro y una respuesta del autor más un comentario a la edición revisada*. Traducción María Marcela González Arenas. México: Siglo Veintiuno Editores.
- McLaren, Peter (1994) *Pedagogía crítica, resistencia cultural y la producción del deseo* / Peter McLaren ; introducción de Adriana Puiggrós. Buenos Aires: Rei Argentina, Instituto de Estudios y Acción Social, Aique Grupo Editor
- McLaren, Peter (1995) *La escuela como un performance ritual: hacia una economía política de los símbolos y gestos educativos* / Prólogo por Henry Giroux; traducción de Sebastián Figueroa Rodríguez; revisión conceptual Alicia de Alba Ceballos y Zaida María Celis G. México: Siglo Veintiuno Editores
- McLaren, Peter (1997) *Pedagogía crítica y cultural depredadora: política de oposición en la era posmoderna*. Traducción Pilar Pineda Herrera. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica
- McLaren, Peter (1998) *Pedagogía, identidad y poder: los educadores frente al multiculturalismo*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones
- McLaren, Peter [et al.] (2004) *Adiós al rebaño desorientado: la comunicación dialógica de Paulo Freire en la era de la globalización corporativa*; traducción del inglés Ana Rita Romero. *Nómadas* (Bogotá). No. 21 (Oct. 2004). pp. 24-37