

SEMINARIO-TALLER SOBRE PRODUCCIÓN TEXTUAL

**CONVERSATORIO
SOBRE LAS LECTURAS PREVIAS**

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
SECRETARÍA TÉCNICA DE ACREDITACIÓN
SEPTIEMBRE DE 2012**

CARACTERÍSTICAS DE LA ESCRITURA EN DOCENTES UNIVERSITARIOS

**Por:
Pertuz C., W., Perea G., N., y Mercado P., M. (2011)**

**Zona Próxima
Revista del Instituto de Estudios en Educación
Universidad del Norte**

SOBRE LA INTRODUCCIÓN

- El lugar común de la queja sobre las dificultades escriturales de los estudiantes.
- La principal, tal vez, tiene que ver con sus concepciones erradas sobre la escritura como formalidad textual y no como producción de sentido.
- La mayoría de las investigaciones se refieren a la problemática de los estudiantes (Paula Carlino, 2007; Scardamalia & Bereiter, 1985; Lillis, 2003; Morales, 2003).
- Sin embargo, ¿qué sucede con los docentes universitarios? (Cuervo & Flórez, 1998; Benvegnú, M, Dorrnzoro, M., Espinoza, A. et al, 2001; Alvarado & Cortés, 2000).

SOBRE LA INTRODUCCIÓN

- **Objetivos:**

1. Identificar las estrategias cognitivas y metacognitivas.

2. Identificar las dificultades...

3. Reconocer los distintos tipos de textos que producen.

SOBRE LA INTRODUCCIÓN

- **Marco teórico:**

1. Cassany (1989; 1999): Escritura, código escrito, cohesión, coherencia y adecuación.
2. Van Dijk (1997): Macroestructura y superestructura.
3. Halliday, 1985; Ghío, 2005; Moss et al, 1998; Barletta et al, 2010: Modalidad y unidades textuales.
4. Flower and Haye (1981) y Flavell (1979): Cognición y metacognición.
5. Teberosky (2007): Texto académico y composición.
6. Castelló (2007): Perfiles del escritor.

METODOLOGÍA

Además de los aspectos preliminares: diseño, técnicas, instrumentos y plan de análisis...

“Dentro de este contexto, la escritura es un proceso individual que necesita, en ocasiones, la cooperación de otros y que se encuentra influenciado por la cultura y el contexto social donde se desenvuelve el sujeto escritor; de igual manera, moviliza de manera consciente o inconsciente procesos cognitivos y de manera consciente procesos metacognitivos.

Por eso, analizar la escritura de un grupo de maestros universitarios es entrar, con su consentimiento, a una dimensión privada de ellos, a un ámbito propio que normalmente se preserva y se esconde; tal vez por la mirada sancionatoria que le ha otorgado la educación tradicional a las dificultades escriturales, por no considerarlas parte de un proceso complejo y secuencial de construcción de significados”.

RESULTADOS: OBJETIVOS RETÓRICOS

Categorías	Planeación	Subcategorías	Audiencia	Los tres docentes tienen claridad
			Selección del tema	Los tres lo hacen
			Toma de posición	Dos lo hacen; el otro es un texto expositivo
			Generación de ideas	Los tres lo hacen
			Búsqueda de información	Utilizan distintas actividades de consulta: lectura; centros especializados, encuestas, diálogos
			Organización de ideas	Usan distintos modos: mental, modelos, enumeración, estructuración.
			Finalidad	Uno no la define
			Textualización	Usan distintas estrategias: borradores, interrogantes, releer, ideas...
	Revisión	Usan: relectura, comparación, verifican aspectos formales, pares, etc.		

RESULTADOS: COMPONENTE MOTIVADOR Y EMOCIONAL

Categorías	Predisposición frente a la escritura	Relaciones con las vivencias; satisfacción al final; sentirse escritor; le texto como proceso inacabado; la escritura es lenta, complicada y ardua; es necesario leer textos científicos.
	Actitud frente al proceso	Percepción como narrador o escritor; temor a la hoja en blanco; emoción final; depende del estado de ánimo.

RESULTADOS: ANÁLISIS TEXTUAL

Categorías	Unidades textuales	Subcategorías	Introducción	Texto 1: Tema sin contexto ni objetivos. Texto 2: Clara estructuración. Texto 3: No introduce.
			Vínculo	Texto 1: Dificultades en enlaces de párrafos Texto 2: Dificultades en conectores Texto 3: Hay ilación.
			Conclusión	Texto 1: No hay recapitulación, ni cierre, ni evaluación. Texto 2: Cumple. Texto 3: No tiene (por sus características).
	Macroestructura			Texto 1: Presenta temas en los párrafos; hay ilación. Texto 2: El tema atraviesa la estructura global. Texto 3: En sí, es una macroestructura.
	Superestructura			Texto 1: Es argumentativo, aunque no lo hace siempre. Texto 2: Es coherente con con la clase textual. Texto 3: es un “ <i>abstract</i> ”.
	Modalidad	Subcategorías	Polaridad	Texto 1: Hay una negación. Texto 2: Hay negación intencionada. Texto 3: No la tiene.
			Modalización	Texto 1: Tiene planteamientos radicales, sin matices. Texto 2: Es rico en modalización. Texto 3: No hay, porque no hay toma de postura.

ALGUNAS CONCLUSIONES

- La escritura de estos docentes surge y responde a solicitudes externas (sobre todo trabajos de posgrado).
- Aunque utilizan estrategias de desarrollo textual, su nivel de conciencia sobre estos procesos varía.
- Tienen claridad general sobre las ideas, pero algunas dificultades para desarrollarlas.
- Por último, de todas maneras, es evidente su preocupación por ser rigurosos.