

Grupo Neuropensamiento / Ediciones Neuropensamiento

Programa: aprender para crear / Slogan: incertidumbre, probabilidad, creación
 Textos: El Mundo de las Preguntas 1 & 2
 Portal neuropensamiento: www.neuropensamiento.pt Moodle: Plataforma Neuropensamiento

Ficha Técnica 41-1. Juicio de Expertos - Comité Disciplinar

Nombre del Taller:	Comité Disciplinar para Juicio de Expertos – Proceso de validación de contenido y constructo		
Nivel del Taller:	Medio	Tiempo de duración: ≈ 45 min	
Destinatarios:	Profesoras/es y Directivas/os	Número de participantes: indefinido	

Objetivos:	Iniciar el juicio de expertos en el nivel disciplinar (conocimientos, componentes, conceptos categoriales o procedimientos)		
Recursos /herramientas del Taller:	Las/os participantes en el Taller deben contar con la información suficiente para la elaboración del ítem en psicometría TRI, esto implica el formato o protocolo de ítems 1. Por otra parte, se requiere el tablero, tiza o marcador sillas para hacer el comité disciplinar. Se entrega previamente el Formato de presentación de ítems Nº 01, 02, 03 o 04 de análisis curricular de ítems		
Estrategia metodológica (actividades):	Presencial y participativa del grupo pequeños y luego en grupo grande; presentación inicial del taller e introducción al Formato de Ítems 01. Se realiza un aprestamiento para realizar la tarea posteriormente. La idea o tarea es que cada profesora/or genere y elabore dos ítems: uno específico de su área y uno genérico, para luego someterlo a Juicio de Expertos. Eventualmente, se podrá hacer Juicio de Expertos de Nivel del Comité Disciplinar y el Panel Interdisciplinar de manera simultánea.		
1. Parte expositiva:	El profesor-tallerista presenta el taller, su importancia y trascendencia. Luego explica el modelo, formato o protocolo de un ítem para su proceso de calibración y validación. Asimismo, explica el procedimiento, la tarea y el resultado. Esta parte es importante que se entienda para que las/os participantes comprendan la importancia de la metodología y el procedimiento que habla la Ley 1324 del 2009. La pregunta específica es del área, disciplina o asignatura que trabaja o aborda la/el profesora/or; y la pregunta genérica, corresponde a cualquiera de las siguientes cinco categorías: solución de problemas, pensamiento crítico, entendimiento interpersonal, comprensión lectora o inglés. El Juicio de Experto Disciplinar significa que la pregunta que genera, elabora y entrega un/a profesor/a para su concepto acerca de la pregunta a colegas de la misma área de conocimiento que se ha formulado la pregunta. La/el profesora/or que es autor de la pregunta receptiona o toma notas de los comentarios, dudas, inquietudes y/o aportes de las/os colegas, y de ser necesario, precisa, reorganiza, modifica o cambia su pregunta. Posteriormente se realiza lo mismo con el panel interdisciplinar. El formato se envía por correo electrónico, o en CD que se deja a la Institución.		
2. Parte práctica:	La parte práctica de este taller es determinante para éxito de la validación de los ítems que se generen y elaboren por parte de las/os profesoras/es y directivos. El profesor-tallerista entrega el Formato Nº 01, 02, 03 o 04 para los ítems o preguntas. Explica en qué consiste el Formato, cómo está dividido y organizado para efectos posteriores de validación. Las/os profesores al elaborar los ítems, lo deben organizar y explicar en el Formato. La tarea básicamente es elaborar dos preguntas: una pregunta del área o materia específica que aborda la/el profesora/or, y una pregunta genérica. Para la ocasión el/la elaborador/a de preguntas (autor/a) debe pasarle la pregunta a sus pares académicos de la misma disciplina (comité disciplinar) con tiempo de antelación para que los expertos/as puedan estudiar y preparar su juicio o concepto.		
3. Retroalimentación:	El ejercicio plantea la necesidad de trabajar en equipo técnico, académico y de pares con sus colegas. Una vez se realice el juicio de expertos, el profesor/a pasa su ítem nuevamente al Formato Nº 01, 02, 03 o 04, para pasarlo al panel interdisciplinar.		

Resultado:	Conocer el Formato Nº 01, 02, 03 o 04 en su funcionamiento, conocer el procedimiento y la metodología del inicio de la validación de los ítems en psicometría de la Teoría de la Respuesta a los ítems, e interpretar y aplicar el juicio de expertos en el nivel disciplinar.		
Lección aprendida:	Conocimiento del formato, del procedimiento y del ejercicio del juicio de expertos.		
Otros aportes del Taller:	El aprendizaje del trabajo académico en equipos, el aprendizaje de los juicios técnicos y científicos de las disciplinas, el conocimiento de la importancia de generar, elaborar y aplicar un ítem bien formulado (<i>ibf</i>).		

Profesor - tallerista: Rodrigo Alfaro V. Correo: neurolenguaje@gmail.com , educacion@neuropensamiento.com			
Teléfono: 1 + 715 67 44 (Bogotá, DC)	Móvil: 312 – 537 66 54 / 320 – 487 65 92	Skype: neuropensamiento	
Grupo de Estudios e Investigaciones en Neurociencias, Lenguaje y Pensamiento GEI – NLP / Web: www.neuropensamiento.pt			

Grupo Neuropensamiento / Ediciones Neuropensamiento

Programa: aprender para crear / Slogan: incertidumbre, probabilidad, creación
 Textos: El Mundo de las Preguntas 1 & 2
 Portal neuropensamiento: www.neuropensamiento.pt Moodle: Plataforma Neuropensamiento

Ficha Técnica 41-1. Juicio de Expertos - Comité Disciplinar

Nombre del Taller:	Comité Disciplinar para Juicio de Expertos – Proceso de validación de contenido y constructo		
Nivel del Taller:	Medio	Tiempo de duración: ≈ 45 min	
Destinatarios:	Profesoras/es y Directivas/os	Número de participantes: indefinido	

Objetivos:	Iniciar el juicio de expertos en el nivel disciplinar (conocimientos, componentes, conceptos categoriales o procedimientos)		
Recursos /herramientas del Taller:	Las/os participantes en el Taller deben contar con la información suficiente para la elaboración del ítem en psicometría TRI, esto implica el formato o protocolo de ítems 1. Por otra parte, se requiere el tablero, tiza o marcador sillas para hacer el comité disciplinar. Se entrega previamente el Formato de presentación de ítems Nº 01, 02, 03 o 04 de análisis curricular de ítems		
Estrategia metodológica (actividades):	Presencial y participativa del grupo pequeños y luego en grupo grande; presentación inicial del taller e introducción al Formato de Ítems 01. Se realiza un aprestamiento para realizar la tarea posteriormente. La idea o tarea es que cada profesora/or genere y elabore dos ítems: uno específico de su área y uno genérico, para luego someterlo a Juicio de Expertos. Eventualmente, se podrá hacer Juicio de Expertos de Nivel del Comité Disciplinar y el Panel Interdisciplinar de manera simultánea.		
1. Parte expositiva:	El profesor-tallerista presenta el taller, su importancia y trascendencia. Luego explica el modelo, formato o protocolo de un ítem para su proceso de calibración y validación. Asimismo, explica el procedimiento, la tarea y el resultado. Esta parte es importante que se entienda para que las/os participantes comprendan la importancia de la metodología y el procedimiento que habla la Ley 1324 del 2009. La pregunta específica es del área, disciplina o asignatura que trabaja o aborda la/el profesora/or; y la pregunta genérica, corresponde a cualquiera de las siguientes cinco categorías: solución de problemas, pensamiento crítico, entendimiento interpersonal, comprensión lectora o inglés. El Juicio de Experto Disciplinar significa que la pregunta que genera, elabora y entrega un/a profesor/a para su concepto acerca de la pregunta a colegas de la misma área de conocimiento que se ha formulado la pregunta. La/el profesora/or que es autor de la pregunta receptiona o toma notas de los comentarios, dudas, inquietudes y/o aportes de las/os colegas, y de ser necesario, precisa, reorganiza, modifica o cambia su pregunta. Posteriormente se realiza lo mismo con el panel interdisciplinar. El formato se envía por correo electrónico, o en CD que se deja a la Institución.		
2. Parte práctica:	La parte práctica de este taller es determinante para éxito de la validación de los ítems que se generen y elaboren por parte de las/os profesoras/es y directivos. El profesor-tallerista entrega el Formato Nº 01, 02, 03 o 04 para los ítems o preguntas. Explica en qué consiste el Formato, cómo está dividido y organizado para efectos posteriores de validación. Las/os profesores al elaborar los ítems, lo deben organizar y explicar en el Formato. La tarea básicamente es elaborar dos preguntas: una pregunta del área o materia específica que aborda la/el profesora/or, y una pregunta genérica. Para la ocasión el/la elaborador/a de preguntas (autor/a) debe pasarle la pregunta a sus pares académicos de la misma disciplina (comité disciplinar) con tiempo de antelación para que los expertos/as puedan estudiar y preparar su juicio o concepto.		
3. Retroalimentación:	El ejercicio plantea la necesidad de trabajar en equipo técnico, académico y de pares con sus colegas. Una vez se realice el juicio de expertos, el profesor/a pasa su ítem nuevamente al Formato Nº 01, 02, 03 o 04, para pasarlo al panel interdisciplinar.		

Resultado:	Conocer el Formato Nº 01, 02, 03 o 04 en su funcionamiento, conocer el procedimiento y la metodología del inicio de la validación de los ítems en psicometría de la Teoría de la Respuesta a los ítems, e interpretar y aplicar el juicio de expertos en el nivel disciplinar.		
Lección aprendida:	Conocimiento del formato, del procedimiento y del ejercicio del juicio de expertos.		
Otros aportes del Taller:	El aprendizaje del trabajo académico en equipos, el aprendizaje de los juicios técnicos y científicos de las disciplinas, el conocimiento de la importancia de generar, elaborar y aplicar un ítem bien formulado (<i>ibf</i>).		

Profesor - tallerista: Rodrigo Alfaro V. Correo: neurolenguaje@gmail.com , educacion@neuropensamiento.com			
Teléfono: 1 + 715 67 44 (Bogotá, DC)	Móvil: 312 – 537 66 54 / 320 – 487 65 92	Skype: neuropensamiento	
Grupo de Estudios e Investigaciones en Neurociencias, Lenguaje y Pensamiento GEI – NLP / Web: www.neuropensamiento.pt			