

UNIVERSIDAD RRRR

MATRIZ DE EVALUACIÓN PARA SUSTENTACIÓN ORAL SOBRE PARADIGMAS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

IDENTIFICACIÓN DE MATRIZ

FECHA:	ASIGNATURA: EVALUACIÓN EDUCATIVA
DOCENTE TITULAR: WILTON ORACIO CALDERÓN CAMACHO	
TEMA/PROBLEMA:	
ID	ESTUDIANTES
COMPETENCIA A DESARROLLAR O FORTALECER	
Reconoce los principales elementos teóricos y aplicativos de algunos paradigmas de evaluación educativa del siglo XX.	
INDICADORES DE COMPETENCIA	
ELEMENTO COGNITIVO	1. Reconoce las circunstancias históricas en que se generan los paradigmas evaluativos. 2. Da cuenta de las teorías exponiendo sus autores y sus principales contenidos teóricos. 3. Reconoce los campos de aplicación de los paradigmas evaluativos en relación con la práctica educativa actual.
ELEMENTO OCUPACIONAL	4. Realiza una adecuada exposición y sustentación sobre un paradigma de evaluación educativa en la que da cuenta de su conocimiento teórico y aplicativo.
ELEMENTO ACTITUDINAL	5. Muestra respeto por la disciplina estudiada participando activamente en las discusiones escritas y orales

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN

NOTA ACLARATORIA PREVIA

Los jurados evaluarán al grupo de estudiantes comprendiendo que cada uno de los expositores participa y compone el todo del grupo. En este sentido, el equipo de sustentación entiende que el incumplimiento de algún(os) criterio(s) de los establecidos en este formato ocasiona la disminución de la valoración para todo el grupo. Una vez concluida la sustentación (25 a 30 minutos) y la sesión de preguntas del jurado (máximo 10 minutos), los(las) estudiantes llenarán la matriz como ejercicio autoevaluativo y luego la entregarán a sus jurados quienes a su vez han hecho la heteroevaluación. Reunidos, los expositores oirán las recomendaciones de los jurados y recibirán su valoración definitiva. La autoevaluación sólo es un ejercicio académico para confrontar puntos de vista, pero para la valoración que se consigna en la planilla oficial del IEVD, se tendrá en cuenta únicamente la heteroevaluación. Las valoraciones se enuncian en escala de 1 a 5, donde 1 es el mínimo y 5 el máximo grado de cumplimiento del criterio.

ASPECTO	CRITERIO	DESCRIPCIÓN	VALORAC. GRUPO ESTUDIA	VALORAC. JURADO
DISPOSICIÓN PERSONAL Y VINCULACIÓN DEL AUDITORIO	ACTITUD	Adecuada disposición frente al auditorio, que incluye muestra clara de seguridad personal.		
	ESPACIO Y VINCULACIÓN DEL AUDITORIO	Manejo adecuado del espacio para la sustentación y vinculación del auditorio a la sustentación		
TOTAL DEL ASPECTO				

DOMINIO PROBLÉMICO	FLUIDEZ TEMÁTICA	Entendida como la capacidad para expresarse de modo claro, ágil y coherente sobre el problema que aborda		
	INVESTIGACIÓN	Pensada como la búsqueda de datos y el recabo de información para hacer de la sustentación un espacio de seriedad académica		
	PROFUNDIZACIÓN TEÓRICA	Comprendida como la capacidad para examinar y dar cuenta de la teoría objeto de la sustentación		
	ANÁLISIS Y APLICACIÓN	Concebido como la capacidad para profundizar sobre los contenidos objeto de la sustentación y extrapolar sus consecuencias en aplicaciones a campos actuales.		
	RESPUESTA A INTERROGANTES	Entendida como la prontitud y profundidad con las cuales se responde a preguntas provenientes de los jurados.		
	CUMPLIMIENTO DE LA DURACIÓN	Comprendido como el cumplimiento estricto del mínimo y máximo tiempo asignado (25 a 30 minutos) para la sustentación.		
TOTAL DEL ASPECTO				
CONDUCCIÓN LINGÜÍSTICA Y VERBAL	VOCALIZACIÓN Y FLUIDEZ	Comprendidas como la pronunciación clara y la organización coherente de los discursos.		
	CAPTURA DE LA ATENCIÓN	Comprendida como la sagacidad y finura del lenguaje empleado para capturar la atención del auditorio		
	REDACCIÓN Y ORTOGRAFÍA	Entendidas como la coherencia textual expresada en los escritos y el uso correcto de la ortografía.		
TOTAL DEL ASPECTO				
RECURSOS	PRESENTACIÓN	Concebida como la adecuada elaboración del material de apoyo (diapositivas, etc., su correcto manejo y funcionamiento durante la sesión.		
	INFORMACIÓN	Comprendida como la selección adecuada y pertinente de los referentes teóricos que sostienen las afirmaciones hechas durante la sustentación		
TOTAL DEL ASPECTO				
TOTAL GENERAL				
VALORACIÓN DEFINITIVA				

IDENTIFICACIÓN DE JURADOS

NOMBRES Y APELLIDOS	TÍTULO ACADÉMICO	FIRMA